



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMINO

ELEMENTOS ESENCIALES DE LA ÉTICA



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

ELEMENTOS ESENCIALES DE LA ÉTICA

“

El hombre no es un ser tal que simplemente está ahí, como la piedra, ya hecho de una vez y para siempre; por ello, para describirlo, no basta con aducir datos, objetivos y científicos, sean de experiencia o de las ciencias, sino que en todo este conjunto de datos hay que incluir cómo vive, percibe y maneja estos datos; puesto que todo eso configura su ser. (Amengual, 2007: 12).

”

INTRODUCCIÓN

Es indispensable reflexionar en torno a la condición humana, en especial para descubrir un sano y equilibrado posicionamiento.

La ética como disciplina filosófica no se puede reducir a decir que es simplemente definir que es el bien y que es el mal, y relativizar cada uno de estos conceptos a favor de una ética de mínimos y utilitarista, en la que el sujeto concreto queda relegado por una ética completamente hedonista y de relativismos morales, convirtiendo la práctica necesaria de la ética en moralismos dualistas, permisivos e irracionales. Respondiendo a una cultura cada vez más permisible e ideologizada.



La ética por tanto debe ser una reflexión que supere esos ámbitos de la simple opinión sin ningún fundamento, para alcanzar una verdadera *episteme*¹. En este sentido se ha de comprender el esfuerzo reflexivo, sistemático y metodológico que se hace para poder estudiar el correcto comportamiento del ser humano. Es la disciplina filosófica que estudia la dimensión moral de la existencia humana, es decir, todo cuanto en nuestra vida está relacionado con el bien y el mal; es la construcción de manera sistemática y crítica lo dado a la conciencia moral espontánea, es decir a la experiencia cotidiana de cada ser humano, en cuanto se sabe distinguir entre lo correcto y lo incorrecto.

El profesor Marlasca realiza una distinción entre la ética como moral vivida y la ética como saber teórico (Marlasca, 2011: 19-22):

ETHICA UTENS

“

El conjunto de reglas, normas, mandatos, tabúes y prohibiciones que regulan y guían la conducta y el comportamiento humano dentro de una determinada colectividad histórica.

”

El ser humano desde la toma de la conciencia de su existencia ha legislado, juzgado y determinado cuál es el correcto modo de actuar y cual no, es una cuestión casi instintiva en cuanto al deseo del correcto modo de actuar. No ha existido, o no se ha logrado comprobar, la existencia de una sociedad sin normas éticas.

¹ Se puede profundizar en la diferencia entre *doxa* (opinión) y *episteme* (conocimiento científico sustentado por un estudio sistemático y propositivo de la realidad o del objeto conocido).

ETHICA DOCENS

“

Una teorización, reflexión, justificación y crítica de la moral vivida y práctica [...] Surge así la comparación de la crítica sobre las propias costumbres y normas. Así se origina la ética como disciplina teórica y no ya como mera moral vivida, practicada y cansinamente reiterativa y repetitiva.

”

La ética no aparece solo como algo aislado social, política o históricamente, sino que forma parte de una totalidad que solemos llamar cultura, ella es lo que hace o produce el ser humano, en oposición a lo que, en forma bruta, nos ofrece la naturaleza.

Siguiendo la propuesta de Marlasca, la cultura gira en torno a 4 elementos comunes: ciencia, bellas artes, religión, normas morales.

CIENCIAS: conocer el mundo en que estamos inmersos, las leyes que lo rigen; distingue entre lo Verdadero y lo Falso.

BELLAS ARTES: artes plásticas, literatura, mitología, música; distingue entre lo Bello y lo Feo.

RELIGIÓN: toda cultura produce y crea religión, que es un intento por religar al ser humano, criatura contingente y temporal, con lo que le trasciende; distingue entre lo Santo y lo Profano.

NORMAS MORALES: toda cultura necesita pautas, de calores que orienten y den sentido al actuar humano; distingue entre Bueno y lo Malo.

La ética entonces pasa a ser una rama de pensamiento que pretende sistematizar lo que en la moral, la vida cotidiana el ser humano va considerando histórica y culturalmente como lo bueno y lo malo, lo correcto y lo incorrecto, se convierte en un estudio necesario para analizar el modo de actuar más humano.



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

De esta forma comprendemos que el quehacer reflexivo de la ética se nutre de otros saberes, no se es autosuficiente, sino que necesita el diálogo y trabajo interdisciplinario para poder comprender mejor al ser humano desde diversas aristas.

“

Una parte sustancial de la teoría ética tenga como misión, precisamente, reconstruir de manera sistemática y crítica lo dado a la conciencia moral espontánea (Rodríguez, 2006: 5).

”

La ética entonces pasa a ser una rama de pensamiento que pretende sistematizar lo que en la moral, la vida cotidiana el ser humano va considerando histórica y culturalmente como lo bueno y lo malo, lo correcto y lo incorrecto, se convierte en un estudio necesario para analizar el modo de actuar más humano.



“

Podemos afirmar que la ética es un saber normativo con tal de que se admitan dos precisiones. Primero, que el término “normativo” ha de tomarse con amplitud suficiente para que acoja datos que, siendo propiamente descriptivos, tienen un potencial normativo. Segundo, que junto a su cometido normativo la ética también tiene asignada como tarea propia la descripción fenomenológica de la vida moral.

La distinción entre lo descriptivo y lo normativo, hoy frecuente, está emparentada con la distinción clásica entre lo teórico y lo práctico. Si aquella obedece a las diferencias de orden objetivo que acabamos de exponer, está atendida a diferencias en la motivación del investigador: mientras el conocimiento teórico se busca por sí mismo, sin otro fin que la contemplación (theoría) de la verdad, el conocimiento práctico se busca por su capacidad para orientar la acción (praxis).

”

Entendidos así los términos, la ética resulta ser, indiscutiblemente, un saber práctico. Estudiamos ética, no para saber más, sino para ser mejores². (Rodríguez, 2006: 14).

² Cf. Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, o.c., 1095^a6; 1103b26-29.

Por lo tanto, la ética es una parte de la filosofía, entendida como un saber racional, metódico y sistemático que intenta dar una explicación fundamental, radical, de la realidad en la que estamos inmersos. Tomando en cuenta las investigaciones de otras especialidades y pretendiendo universalizar ciertos conceptos comunes, definiendo lo más general como: bien común, verdad, conciencia, libertad, pasiones, violencia, voluntad, entre otros.

“

La filosofía en general, y la ética en particular, abordan el tema de los valores, del sentido de la vida humana; y parten, llamémoslo así, del postulado de la libertad (Marlasca, 2011: 24).

”

Antes de continuar debemos distinguir entre lo que es la ética y lo que es la moral, usualmente se consideran sinónimos, pero contienen una sutil distinción que hay que tomar en consideración para un trabajo más preciso de análisis.

ÉTICA

“

Deriva del griego ethos, costumbre, morada del hombre, lugar donde habita o reside el hombre. (Marlasca, 2011: 26).

”

Es un saber teórico que implica un contenido altamente praxiológico, no es solo conocer los conceptos y manejarlos desde una concepción abstracta, sino que deben ser las motivaciones para convertir ese dominio en algo vivencial-existencial, permanente en la vida cotidiana de los individuos, como un compromiso personal.





MORAL

“

Del sustantivo latino mos - moris, que significa igualmente las costumbres, las mores humanas. Es considerada como la moral ejercida, practicada, tiene una colectividad histórica. (Marlasca, 2011: 26),

”

Es lo comúnmente realizado en la vida social, que se definen conceptos sin ninguna sistematización de lo que es correcto e incorrecto. Puede ir modificándose con el tiempo y según los avances en la comprensión de la complejidad humana.





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

Es por ello que la ética es teoría y práctica, es praxis en la acción dentro de la cotidianidad, cuyo objeto de estudio sería la moral vivida, comprendida en los diferentes modos de comprender el hecho fáctico de la realidad. Se parte de ella para sistematizarla, problematizarla y asimilarla dentro de parámetros racionales y comunes para todos.

“

La ética es la ciencia normativa de la conducta humana a la luz de la razón (Beauchesne, 1961: 24).

”

La teoría ética tiene la tarea por tanto de reconstruir y sistematizar críticamente lo dado a la conciencia moral espontánea.



HISTORIA DE LA ÉTICA

AUTOR

DESCRIPCIÓN

SÓCRATES
(470/469 -
399 A.C)

«**Conócete a ti mismo**» era la leyenda colocada en la entrada del Templo de Delfos, convirtiéndose en una de las propuestas que guían en desarrollo de la filosofía.

Ética socrática:

1. La virtud (sabiduría, justicia, fortaleza, templanza) es ciencia (conocimiento) y el vicio (todos) es ignorancia.
2. Nadie peca voluntariamente y quien hace el mal lo hace por ignorancia del bien.

«**Solo la muerte ha sido el fin de la guerra**»



AUTOR

DESCRIPCIÓN

PLATÓN
(428/427 –
347 A.C.)

TEORÍA DE LA EXISTENCIA: es necesario lograr comprender que la obra platónica se va enfocada en comprender la realidad y la existencia de la misma. Es por ello que trata de explicar su epistemología por medio del mito de la caverna, en el cual afirma la existencia del mundo de las ideas y el mundo de las sombras.

Todos los seres existen en la realidad pero que la gran mayoría vivimos en las sombras.

MUNDO DE LAS IDEAS: es perfecto, el verdaderamente subsistente, permanente e inmutable; al ser el original presenta todo el conocimiento que se necesita, el conocer las esencias de los objetos. Debo sacar las ideas de ese mundo, por la REMINISCENCIA (reencarnar en ese mundo de ideas).

MUNDO DE LAS SOMBRAS: es el mundo físico, es espacio - tiempo pero solo imagen, es cambiante, imperfecto. Con la afirmación de la preexistencia de las almas, que pertenecen al mundo de las ideas, explica por medio del mito del carro alado, que estas al caer del mundo de las ideas se accidentan y encarcelan en el cuerpo, de ahí la afirmación «el cuerpo es la cárcel del alma», causando una gran influencia dualista para comprender al ser humano en su esencia y existencia. Es por ello que el conocimiento en cuanto tal se logra explicar a través del mito de la caverna expuesto en la obra “La República” en el libro VII.

LA ÉTICA Y LA POLÍTICA PLATÓNICAS: la política es una ciencia de la educación de los seres humanos en común, o arte de gobernarles persuadiéndolos gradualmente.

Las leyes son una serie de disposiciones legislativas adaptadas a las ciudades, tal como el tiempo las ha corrompido bajo la acción de las debilidades humanas.

La ciudad (polis) hay tres clases sociales:

- A. Sabios o filósofos: gobiernan.
- B. Guerreros: defienden, legitiman y luchan por el Estado.
- C. Artesanos y labradores: trabajan para alimentar al Estado.



AUTOR

DESCRIPCIÓN

ARISTÓTELES
(384-
322 A.C)

La ética se convierte en una ciencia práctica.

Todas las acciones humanas tienden hacia fines, que constituyen bienes. El conjunto de las acciones humanas y el conjunto de los fines particulares a los que tienden se hallan subordinados a un fin último, que es el **BIEN SUPREMO**, que todos los hombres coinciden en llamar **FELICIDAD**.

¿Qué es la felicidad?

- A. Para la mayoría, consiste en el placer y el gozo. Sin embargo, una vida que se agota en el placer es una vida que convierte a los hombres en semejantes a esclavos y que es sólo digna de los animales.
 - B. Para algunos la felicidad es el honor (para el hombre de la antigüedad, el honor equivalía a lo que para el hombre de hoy es el éxito). No obstante, el honor es algo extrínseco que en gran medida depende quien lo confiere. En cualquier caso, es más valioso aquello por lo cual se merece el honor, que no el honor mismo, su resultado y consecuencia.
 - C. Para otros la felicidad reside en acumular riquezas. Pero ésta, es la más absurda de las existencias: es una vida contra natura, porque la riqueza sólo es un medio para conseguir otras cosas y no sirve como fin en sí mismo.
-



AUTOR**DESCRIPCIÓN****ARISTÓTELES**
(384-
322 A.C)

El bien supremo que puede realizar el ser humano – y por lo tanto, la felicidad – consiste en perfeccionarse en cuanto tal, es decir, en aquella actividad que lo distingue de todos los demás seres vivos y cosas.

El ser humano que quiere vivir bien, debe vivir de acuerdo con la razón, siempre. *«Siplanteamos como función propia del hombre un determinado tipo de vida (esta actividad del alma y las acciones que van acompañadas por la razón) y como función propia del hombre de valor el llevarla a cabo bien y a la perfección (...), entonces el bien del hombre consiste en una actividad del alma según su virtud, y así las virtudes son más de una, según la mejor y la más perfecta. Pero es preciso agregar: en una vida plena».*

Las virtudes éticas como justo medio o centro entre extremos:

- El ser humano es principalmente razón, pero no sólo razón. En el alma hay algo que es ajeno y se opone y se resiste a ella, pero que sin embargo participa de la razón.
- El dominio de esta parte del alma y el sometimiento de ésta a los dictados de la razón es la virtud ética, la virtud de la conducta práctica.

Este tipo de virtud se adquiere mediante la repetición de una serie de actos sucesivos, esto es, mediante el hábito. Las virtudes se convierten así en una especie de costumbres, estados o modo de ser, que nosotros mismos hemos creado.

Las virtudes éticas como justo medio o centro entre extremos: al intervenir la razón, debe indicar cuál es la JUSTA MEDIDA, que es la vía media entre dos excesos. El valor, por ejemplo, es una vía media entre la temeridad y la cobardía.

La virtud, pues, es una especie de intermedio, ya que tienden constantemente hacia el medio. Obviamente, este medio no consiste en una especie de mediocridad, sino una culminación, un valor, en la medida en que es un triunfo de la razón sobre los instintos.

AUTOR

DESCRIPCIÓN

**AGUSTÍN DE
HIPONA
(354-430)**

Especula en la inquietud del ser humano en la búsqueda constante de Dios como el Sumo Bien y fuente de todo lo creado. Se cuestiona por lo tanto acerca del mal: si todo proviene de Dios, que es el Bien, ¿de dónde procede el mal? El mal no es un ser, sino una carencia y una privación de ser. Tres planos:

- A. PUNTO DE VISTA:** metafísico-ontológico, en el cosmos no existe el mal, sino que existen solamente grados inferiores de ser en comparación con Dios, dependientes de la finitud de las cosas creadas y del diferente grado de esta finitud.
- B. EL MAL MORAL:** en cambio es el pecado. Y el pecado depende de la mala voluntad. ¿Y de qué depende la mala voluntad? La mala voluntad no tiene causa eficiente, sino más bien, una causa deficiente. Por su propia naturaleza, la voluntad habría de tender hacia el Sumo Bien. Sin embargo puede tender hacia, puesto que existen numerosos bienes creados y finitos, la voluntad puede tender hacia éstos... e invirtiendo el orden jerárquico puede preferir una criatura en lugar de Dios.
- C. FÍSICO:** el mal físico, por ejemplo las enfermedades, los padecimientos, los dolores anímicos y la muerte, son consecuencia del pecado original... el alma pecadora ha corrompido al cuerpo y no a la inversa.

Por lo tanto en la línea agustiniana el mal es la ausencia del bien. El ser humano no elige entre el bien y el mal, sino siempre busca el bien. El problema se encuentra en que se puede discernir mal bajo razón de bien.



AUTOR

DESCRIPCIÓN

TOMÁS DE AQUINO (1225-1274)

Tomás de Aquino, aunque establece las modalidades según las cuales se predica el ser de los entes finitos, se interesa por la relación entre Dios y el mundo. Lo hace en dirección vertical.

Las criaturas, al participar en el ser de Dios, en parte se le asemejan y en parte no. No hay una identidad entre Dios y las criaturas; pero tampoco existe una equivocidad, porque su imagen se refleja en el mundo. El fundamento metafísico de la analogía reside en el hecho de que la causa, al causar, se comunica a sí misma en cierto modo.

El ser humano, para Tomás, es naturaleza racional, capaz de conocer (base de la ética y de la política del aquinate). Antes que nada el ser humano conoce el fin hacia el cual todas las cosas tienden por naturaleza, conoce un orden de las cosas, cuya cima está ocupada por Dios como Bien supremo.

Entonces: durante la vida terrena el intelecto sólo conoce el bien y el mal de cosas y acciones que no son Dios y, en consecuencia, la voluntad es libre de quererlas o no quererlas. Tomás ve la raíz del mal – al igual que Agustín – como carencia de bien. El hombre posee libre arbitrio (Agustín) no está dirigido hacia un fin (como una flecha que lanza un arquero), por lo contrario se dirige libremente hacia un fin.

Y el ser humano, precisamente porque es libre, peca cuando se aleja deliberadamente e infringe aquellas leyes universales que la razón le da a conocer y la ley que Dios le revela.

Tomás distingue tres tipos de leyes:

- A. LEY ETERNA:** es el plan racional de Dios, el orden de todo el universo a través del cual la sabiduría divina dirige todas las cosas hacia su fin.
- B. LEY NATURAL:** es la participación racional de la ley eterna. Es lo que conoce el ser humano para su conservación, los principios indemostrables como hacer el bien evitar el mal.
- C. LEY HUMANA:** consiste en la ley jurídica, el derecho positivo (del latín *positum*: puesto después de...), la ley puesta por el ser humano.

AUTOR

DESCRIPCIÓN

**EMMANUEL
KANT
(1724-1804)**

La Ética de Kant recibe el nombre de formal porque prescinde de elementos empíricos y se funda de manera exclusiva en la razón, se trata de una Ética estrictamente racional.

Los imperativos: se expresa por medio de juicios; un juicio es una síntesis que se realiza entre un concepto sujeto y un concepto predicado.

- A. IMPERATIVOS HIPOTÉTICOS:** son los que ordenan algo como medio para conseguir determinado fin.
- B. IMPERATIVO CATEGÓRICO:** ordena una acción absolutamente, sin considerarla como medio, una acción que considera un último e incondicionado fin.
- C. ÉTICA DE LOS PROPÓSITOS:** un carácter importante de la misma es la autonomía con que reviste a todo acto ético. Toda significación moral emana de la pureza de la voluntad y la rectitud de los propósitos.

**SOREN KIER-
KEGAARD
(1813-1855)**

Existencia a través de estadios:

- A. ESTADIO ESTÉTICO:** se caracteriza porque aquí el individuo se convierte en prisionero de la búsqueda del momento placentero, un momento que nunca puede realizarse a satisfacción plena.
- B. ESTADIO ÉTICO:** lo caracteriza el orden, se trata de una vida racionalizada, planeada, que se ciñe a reglas universales y necesarias.
- C. ESTADIO RELIGIOSO:** es el superior a todos, ya que establece por medio de la fe, que es una relación personal y subjetiva con Dios.

**KARL MARX
(1818-1883)**

El ser humano es parte de los individuos reales, de sus acciones prácticas y de sus condiciones materiales de existencia. Se define esencialmente por la producción.

ENAJENACIÓN: el ser humano debe liberarse de la esclavitud producto del trabajo, entonces debe salir de ella para alcanzar la libertad.

ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA: la ética marxista considera la moral como reflejo de las relaciones sociales en desarrollo, como expresión de los intereses de las distintas clases que afirman su comprensión del bien y el mal, del deber y la conciencia, del bien social y la felicidad individual.

AUTOR

DESCRIPCIÓN

**JEAN PAUL
SARTRE
(1905-1980)**

EL SER PARA SÍ: es el consciente, el hombre como conciencia activa e intencional que se dirige a las cosas.

El ser en sí: es el mundo, otro ser distinto a la conciencia del hombre, pues posee estaticidad o esencialidad, existe sólido y sin fisuras.

RELACIONES: entre el ser humano y el mundo; hay un contraste, pues por un lado tenemos el mundo regido por leyes necesarias y por otro lado al ser humano, ser contingente y libre para hacer lo elegido.

LA ANGUSTIA Y LA NAUSEA: por dicha elección no se puede justificar plenamente, ya que es gratuita.

Sartre analiza también las relaciones del ser para sí con sus semejantes, con "los otros". En general, las relaciones del ser para sí con los otros son conflictivas. "El infierno son los otros". Los otros intentan anular mi libertad, a cosificar al ser para sí.

**LEOPOLDO ZEA
(1912-2004)**

La **FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN** – y la ética que se desprende de ésta – es propia de países que han sufrido la dominación o dependencia.

El **SENTIDO DE DEPENDENCIA** – escribe Zea – es un problema ceñidamente americano.

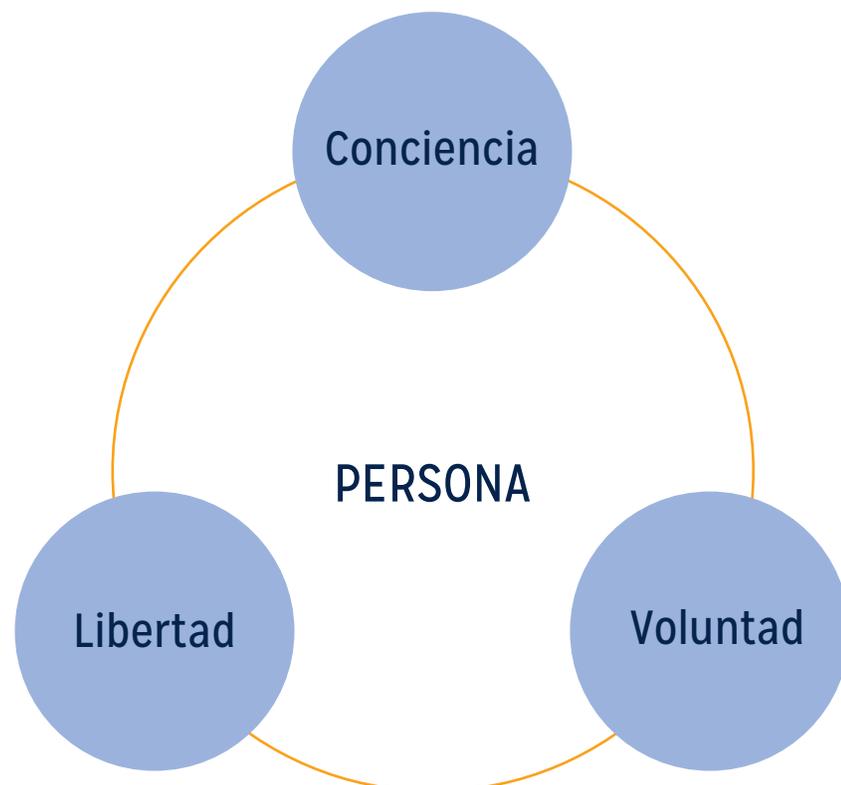
Sin embargo es válida para todo lugar o situación donde haya «opresión del hombre por el hombre».

«El aceptar un modelo es ya aceptar una subordinación. Lo que se debe es reconocer la libertad en los otros y hacer que esta libertad sea reconocida por los otros...»

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA ÉTICA

COMO SE HA DESARROLLADO, LA ÉTICA GIRA EN TORNO AL SER HUMANO CONCRETO, A LA PERSONA COMO SUJETO Y OBJETO DE ESTUDIO.

Es a partir de esta realidad que se van desarrollando ciertas categorías necesarias para el análisis de los juicios éticos. Esos elementos constitutivos se presentan conceptualmente.



CONCIENCIA

Tener conocimiento sobre las cosas que se están realizando, así como la responsabilidad y consecuencia de los actos.

LIBERTAD

Se podría definir como la auto-determinación en el bien y la verdad, el bien que busca o tiende a la razón y la verdad que se orienta a la voluntad.

VOLUNTAD

El deseo o apetito de alguna cosa siempre presupone algún conocimiento de esa cosa: «nada se puede desear que no haya sido previamente conocido». «Conocemos objetos universales (minerales, vida, números pares, música, armonía). A este conocimiento responde un apetito racional y universal, voluntad, por el que deseamos y apetecemos no ya objetos o bienes concretos y particulares, sino el bien universal e ilimitado. Y tiende hacia su propio objeto, que es el bien universal e ilimitado.» (Marlasca, 2011: 86).





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

DIMENSIONES CONSTITUTIVAS DE LA PERSONA

SUJETO ÉTICO EN CUANTO ACTÚA, HAY UNA UNIDAD SUSTANCIAL, NO COMPUESTO EN LA PERSONA.

UNIDAD RADICAL DE LA PERSONA HUMANA: La persona podemos hacer una distinción categórica de alma y cuerpo, mas no separación de las mismas, son funciones corpóreas y espirituales, no se es puro cuerpo o espíritu, se es un espíritu encarnado, corporeidad animada, profunda unidad radical. Se contra-

pone a una visión dualista de la persona, como compuesto de cuerpo y alma, y pasar de esta manera a una visión monista.

SOCIABILIDAD: no se es individualidad sola, se es un ser abierto a la relación social, el individuo debe ser considerado desde todas las dimensiones sociales presentes en la persona. No se puede ser una isla, el ser humano necesita hacer un ejercicio de introspección que lo lanza al mismo tiempo al encuentro con el Totalmente Otro y con el Otro que es una relación entre iguales.

HISTORICIDAD: la persona es un ser histórico, presentes en la historia, se debe entender la historia para saber que somos. No se puede pretender hacer una reflexión ex nihilo, es decir de la nada, cada una de ellas parten de un desde contextualizado, de esta manera la persona necesita saber de dónde viene para colocarse en el presente y proyectarse al futuro.





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

ESTRUCTURA PSÍQUICA DEL SUJETO HUMANO

En conjunto con las dimensiones constitutivas de la persona encontramos que es un sujeto psíquico, es decir tiene características primordiales. Se dan algunos elementos que aportar, se habla de la estructura espiritual - psíquica de funciones básicas humanas:

AUTO-REFLEXIÓN: sólo el espíritu es capaz de la reflexión, el animal siente pero no SE siente. Por tanto el ser humano tiene conciencia de sí mismo, como capacidad de descubrirnos, ejerciendo dominio, señorío sobre la existencia.

Es la capacidad de conocimiento, dar dirección a uno mismo, permite distinguir entre persona y personalidad.

AUTO-COMUNICACIÓN: la dinámica del espíritu impide encerrarse en sí mismo, no se es por condición autista, por eso se comunica consigo mismo, con Dios y con los demás.

AUTO-DETERMINACIÓN: es la que fundamenta nuestra libertad, supone la totalidad de una persona hacia una dirección.

Ante estas categorías psíquicas, Aristóteles hace una diferencia entre:

ACTO HUMANO es todo aquel que se hace con conocimiento y voluntad.

ACTO DEL HOMBRE no hay suficiente conocimiento y voluntad, son actos involuntarios, como la digestión, la respiración, el latido cardiaco, entre otros que se pueden considerar.



CRITERIOS DE LA MORALIDAD DE LOS ACTOS HUMANOS

La ética no puede ser comprendida con un marco legalista ya que ocasionaría una reducción en el campo de reflexión que se puede realizar, por lo tanto no se pueden presentar visiones entre lo negro y lo blanco, sino que se debería empezar a reflexionar pensando en una escala de grises. Por ello se deben considerar los principios o fuentes que expresan la eticidad como origen fontal de la bondad o malicia de una acción:

OBJETO: aquello a lo que tiende la acción considerada desde un punto de vista moral, por su objeto los actos pueden ser buenos, malos o indiferentes. El objeto moral no puede confundirse con el objeto físico del acto.

FIN: la intención o finalidad que el sujeto imprime a su acción, la razón del actuar, toda acción tiene un fin marcado. Nos introducimos en la interioridad del sujeto, consideración subjetiva del acto moral.

CIRCUNSTANCIAS: condiciones que acompañan la acción y como consecuencia atañe a su consideración moral: quién, qué, dónde, con qué medios, porqué, cómo, cuándo. Las circunstancias no cambian la especie moral, sólo modifica la gravedad del acto.



IMPEDIMENTOS DEL ACTO HUMANO

IGNORANCIA: carencia de un conocimiento que podía y debía tenerse. La ignorancia es un obstáculo que afecta el juicio ético, ya que interviene directamente a la conciencia de los actos humanos. Ante esto es preciso distinguir los tipos de ignorancia que son pertinentes inquirir:

- **IGNORANCIA DE HECHO:** es cuando se desconoce que un acto esté permitido o no por la ley.
- **IGNORANCIA DE DERECHO:** puede ser vencible (con los medios necesarios salimos de la ignorancia) o invencible (cuando no salgo de la ignorancia); no se comprende la totalidad del problema.
 - **VENCIBLE:** culpable.
 - **INVENCIBLE:** no culpable.

PASIONES: se entiende por pasión un movimiento de la sensibilidad ante un bien o mal sensibles, lo cual produce una cierta conmoción en el organismo. Aumentan la voluntariedad, ya que un acto cuanto más pasional o apasionado sea, procede con más fuerza, con más ímpetu de la interioridad. Sin embargo, y mientras no se demuestre lo contrario, hay que partir siempre del supuesto de que una persona adulta, normal y sana, puede y debe controlar sus pasiones.

VIOLENCIA: se entiende por tal fuerza o coacción, física o moral, ejercida sobre una persona para obligarla a hacer lo que no quiere o no hacer lo que quiere. Lógicamente, será más o menos involuntario según la violencia mayor o menor.



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

LEY

Está que a la ley compete mandar y prohibir. Pero todo acto de imperio es propio de la razón, como ya expusimos (q.17 a.1). Luego la ley pertenece a la razón.

“

La ley es una regla y medida de nuestros actos según la cual uno es inducido a obrar o dejar de obrar; pues ley deriva de ligar; porque obliga en orden a la acción. Ahora bien, la regla y medida de nuestros actos es la razón, que, como ya vimos (q.1 a.1 ad 3), constituye el primer principio de los actos humanos, puesto que propio de la razón es ordenar al fin, y el fin es, según enseña el Filósofo, el primer principio en el orden operativo. Pero lo que es principio en un determinado género es regla y medida de ese género, como pasa con la unidad en el género de los números y con el movimiento primero en el género de los movimientos. Síguese, pues, que la ley es algo que pertenece a la razón.

(S.Th. I-II, q.90.a1)

”





BIEN

“

Toda arte y toda investigación, y del mismo modo toda acción y toda elección, parecen tender hacia algún bien; por esto se ha dicho con toda razón que el bien es aquello a que tienden todas las cosas. (Aristóteles, *Ética I, 1*).

”

Si existe un fin para todas las acciones posibles, éste será el bien realizable, y si hay varios fines, varios serían los bienes realizables... si solo existe un bien perfecto, que es lo mejor, ése será justamente el que buscamos, y si hay varios bienes perfectos, buscamos el más perfecto de ellos.

Así pues, según el parecer general, la felicidad es algo perfecto y autosuficiente por ser el fin de los actos. (Aristóteles, *Ética I, 7*).

El bien es ausencia del mal. Siempre actuamos bajo razón de bien, circunstancialmente podemos actuar mal, por nuestros actos. El bien es lo apetecible, es la felicidad. Esta no puede ser enmarcada como algo relativo, responde directamente al marco teórico elaborado a lo largo del desarrollo filosófico occidental.

El bien está íntimamente relacionado al sentido racional de la condición humana, el bien es racional, no se puede salir de esta finalidad.

POR SU MISMA NATURALEZA, EL BIEN COMÚN DEBE REDUNDAR EL PROVECHO DE TODOS LOS CIUDADANOS, SIN PREFERENCIAS POR PERSONAS ESPECIALMENTE PRIVILEGIADAS O POR GRUPOS SOCIALES DETERMINADOS.

BIEN COMÚN

El bien común excluye las discriminaciones. De haber alguna excepción, habría que pensar que «razones de justicia y de equidad pueden exigir, a veces, que los hombres de gobierno tengan especial cuidado de

los ciudadanos más débiles, que pueden hallarse en condiciones de inferioridad, para defender sus propios derechos y asegurar sus legítimos intereses».

LIBERTAD

La libertad es la autodeterminación en la verdad y el bien.

LIBERTAD DE INDIFERENCIA: poder de elegir cosas contrarias. Excluye las inclinaciones naturales, se presenta entera desde el comienzo, cada acto es independiente, no tiene necesidad de la virtud, la ley aparece como una restricción exterior y una limitación, encerrada en la reivindicación del yo, engendra una moral centrada en torno a la obligación y a la ley.

LIBERTAD DE CALIDAD: poder obrar con calidad y perfección cuando se quiere. Se arraiga en las inclinaciones naturales hacia lo verdadero y el bien, necesita de un desarrollo (esencial a la libertad), pretensión de un fin, la virtud es una cualidad dinámica constitutiva de la libertad, la ley es una ayuda exterior necesaria al desarrollo de la libertad, libertad abierta, engendra una moral basada en el atractivo de la verdad y del bien.

LA LIBERTAD ES NACIDA de las inclinaciones a la verdad y al bien. Razón (verdad), voluntad (bien).



DEBER

No hacemos ética movidos por vana curiosidad, sino porque queremos obrar bien y somos conscientes que para ellos es imprescindible disponer de un criterio fiable que nos permita saber que debemos hacer, es decir, cuáles son en cada caso nuestras obligaciones morales.

“

¿Qué debo hacer?, ¿cuál es la vida mejor para el hombre?... La vida buena incluye como uno de sus requisitos imprescindibles la rectitud de la conducta. Sólo el hombre justo puede ser feliz. Por eso decía Sócrates que es peor cometer injusticia que sufrirla. (Rodríguez, 2006: 15-16)

”

VALORES

Los valores son aquellas características morales en los seres humanos, tales como la humildad, la piedad y el respeto, como todo lo referente al género humano, el concepto de valores se trato, principalmente en la antigua Grecia, como algo general y sin divisiones, pero la especialización de los estudios en general han creado diferentes tipos de valores, y han relacionado estos con diferentes disciplinas y ciencias.

