



San Marcos

#1 EN EDUCACIÓN
VIRTUAL

Individuo, sociedad y cultura

AUTOR: Danelly Salas Ocampo

JUNIO: 2022



San Marcos

www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica

Individuo, sociedad y cultura

Autor: Salas Ocampo Danelly – Individuo, sociedad y cultura

Editorial: Universidad San Marcos. San José, Costa Rica. 2022

Total de páginas: 15

Tamaño de hoja: 8.5" x 11".



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Costa Rica

El contenido de esta obra se ofrece bajo una licencia **Atribución no comercial sin derivados de cc**. El contenido de esta obra puede considerarse bajo esta licencia a menos que se notifique de manera diferente

Pregunta disparadora:

¿Qué se comprende por sociedad y cultura, y cómo se relacionan estos conceptos?

Resumen:

En la presente lectura se analiza el concepto de sociedad y la forma en que esta ha evolucionado hasta lo que hoy se conoce como sociedad moderna. También se analizará el concepto de cultura, y el papel que juega esta en el desarrollo de las personas y de la sociedad.

Palabras claves:

sociedad, modernidad, liberalismo, neoliberalismo, cultura, subcultura, contracultura, aculturación, desculturación, etnocentrismo.

Evolución de la sociedad

El ser humano es un ser social que requiere de la convivencia con otras personas para aprender a comportarse en sociedad y para ser aceptado por un determinado entorno social. La palabra *sociedad*, según la Real Academia Española (s.f), hace referencia al: “Conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes”, o la “Agrupación natural o pactada de personas, organizada para cooperar en la consecución de determinados fines” (párr.1-2).

La idea de sociedad hace referencia a esa agrupación de personas que comparten una serie de normas, valores, leyes que les permiten organizarse de una determinada

manera, y convivir de manera armoniosa con el objetivo de que los individuos tengan la posibilidad de desarrollarse.

Las sociedades no se pueden visualizar como un ente estático, al contrario se encuentran en constante evolución, y las personas se ven ante la necesidad de cambiar junto a ellas:

Las sociedades evolucionan con la historia y las circunstancias. Para muchos han surgido diferentes nociones de sociedad, vinculadas a las experiencias y prácticas realizadas, así como a las concepciones sociales y políticas clásicas. Diversos pensadores estudiaron el asunto, proveyeron a los actores sociales de interpretaciones de la realidad que contribuyeron a su comprensión y posterior transformación, y colaboraron en la redefinición de la sociedad moderna.

Sobre los cambios sociales y la nueva dinámica mundial se han planteado disímiles definiciones: "sociedad de conocimiento", "sociedad informacional", "nueva era", "nueva sociedad", entre otros términos. Algunas de estas definiciones interpretan parcial o aproximadamente a la sociedad, los cambios en el capitalismo y su problemática actual. (Daza, 2010, p.61)

Sociedad moderna

Actualmente se vive en sociedades modernas, que han implicado grandes transformaciones a nivel social, político, económico, cultural y tecnológico; y todos estos cambios han impactado de manera directa el estilo de vida de los seres humanos.

Cuando se hace referencia a la modernidad:

(...) nos referimos al proyecto ilustrado y a su ascenso histórico. La modernidad nace en un período caracterizado por un movimiento progresista de industrialización y el triunfo revolucionario-burgués de 1789, es decir, a finales del siglo XVII, y se consolida hacia el final del siglo XVIII (...).

El concepto de modernidad está bastante extendido en la actualidad. Es una noción polivalente que se relaciona con el profundo proceso de diferenciación social y económica de la sociedad moderna, con la inmensidad cultural y diversidad de paisajes que representa la humanidad en su pensamiento, tradiciones e imaginarios colectivos. (Daza, 2010, p. 63)

Las sociedades modernas privilegian un modelo económico neoliberal donde el *mercado* tiene mayor protagonismo que el *Estado*, la idea de *progreso* ha implicado un gran desarrollo tecnológico y científico, y es más aceptada socialmente la idea de *diversidad cultural*.

Si se busca establecer una diferencia entre la *sociedad tradicional* y la *sociedad moderna*, se puede plantear que en las sociedades tradicionales las relaciones entre individuos eran más directas (motivada por vínculos sanguíneos y de familiaridad), dependían de su estructura vertical, como de sus tradiciones y creencias, que se extendían a lo largo de cada comunidad. Mientras que, en las sociedades modernas, las relaciones sociales que se establecen se tornan más complejas, debido a que responden a su constante diferenciación social; se encuentran avanzadas las prácticas políticas de negociación, cuentan con una infraestructura tecnológica sofisticada, información especializada y una amplia burocracia (Daza, 2010).

Argumentos contra la modernidad

La idea de modernidad no es aceptada por todos, algunos “la condenan y hay quienes la consideran inmersa en una crisis, sin rumbo, sin dimensión utópica, manifestada en múltiples significaciones; y los más críticos prefieren llamarla en extinción” (Daza, 2010, p. 64).

Una de las principales críticas que se le hace a la modernidad, es que esta da más valor a la objetividad, dejando de lado que el ser humano es un ser integral que tiene una parte subjetiva:

De los valores máspreciados de la modernidad, se erigen, casi exclusivamente, leyes racionales de comportamiento y pensamiento, lo que ahoga en el desarrollo de la sociedad moderna aquellas variables

referidas a la afectividad, a los sentimientos y a la imaginación, por considerarlas obstáculos para el ejercicio pleno de la razón. (Daza, 2010, p. 65).

También la modernidad, desde un punto de vista social y político, implicó la implantación del liberalismo, el cual encierra “(...) una determinada concepción del Estado, la concepción según la cual el mismo tiene poderes y funciones limitados, y, como tal, se contraponen tanto al Estado absoluto como al Estado que hoy llamamos social (...)” (Bobbio, 1989, p. 7 como se citó en Daza, 2010, p. 65). Es así como en el liberalismo “(...) los sistemas políticos favorecieron la integración política de las comunidades” (Daza, 2010, p. 65).

“La modernidad se extendió al mundo entero como un programa cultural único”, y en medio de “su proceso de implantación emergieron variadísimas formas institucionales, sociales y culturales que, como es obvio, eran el resultado del amalgamamiento y la mezcla de formas históricas, lingüísticas, culturales, estéticas, religiosas, políticas y económicas diferenciadas”; y “en ese proceso, que tiene mucho tiempo, se forjó la contemporaneidad actual (...)” (Daza, 2010, p. 66).

Influencia de la sociedad en el individuo

Desde las ciencias sociales el estudio del ser humano es algo central, ya que este es percibido como un ser único e individual pero también como ser social; “la perspectiva de relación entre el individuo y la sociedad se convierte en el elemento central que da explicación y justifica los fundamentos de las Ciencias Sociales” (Bueno, 2007, p.71).

A continuación, se presentan las posturas de algunos autores que hacen referencia a la relación entre el individuo y la sociedad (Bueno, 2007, pp.68-69):

- Émile Durkheim: fundamenta la idea de que la sociedad es una realidad primera para los individuos que la componen, como si existiera un proceso psíquico unitario reflejo de una conciencia colectiva, un principio de totalidad que trata de definir el "ser psíquico" de los miembros de la colectividad. (Durkheim, 1960 como se citó en Bueno, 2007, p. 68)

- Max Weber: Literariamente decía Weber (1964): "Cada cual ve lo que lleva en su corazón"; el principio de una larga metamorfosis que va desde el interior hacia el exterior, donde los hechos son sociales, sin ninguna duda, pero las causas y el sonido que ellas transmiten son psíquicos. Weber ofrecerá una explicación contraria a los posicionamientos de Marx y Durkheim, entendiendo que la historia no es racional; las explicaciones que traslada Weber (1978) son de naturaleza psíquica, fundamentadas en la génesis del poder, las motivaciones o la fe, para actuar. (p. 69)
- Georg Simmel: Su posición es la de intentar explicar, desde lo simple, lo complejo; desde la individualidad, lo colectivo. La sociedad no es un todo autónomo, anterior o exterior a las relaciones de sus miembros, sean éstas de trabajo, religión o creencia, dominación o intercambio. (p. 69)
- Serge Moscovici: nos va a transmitir la explicación de los vínculos sociales, los cuales pasan necesariamente por los aspectos individuales, ya que, en las ciencias del hombre, como en las ciencias de la naturaleza, y por las mismas razones, pasamos del mundo de la estructura al mundo de la génesis. (p. 69)

No se puede negar la individualidad y la dimensión subjetiva que está presente en cada ser humano, pero no se puede dejar de lado que la sociedad es un referente importante en las acciones y decisiones que toman las personas. Así, por ejemplo, un individuo construye su propia identidad a partir de lo que aprende en su primer grupo social de referencia, este grupo por lo general es la familia.

Definición de cultura

La cultura es un elemento indispensable en toda sociedad humana, esta ayuda a que las personas aprendan el modo de vida de una sociedad y puedan convivir con otros individuos. Respecto a esto Cruz Diloné (2020) plantea:

En cada sociedad se hace necesario, para garantizar su supervivencia, la adaptación al medio, pero sobre todo, necesita una “herencia social”.

Aquellos códigos de conducta, los valores, los conocimientos, el lenguaje etc. que permiten actuar como seres humanos.

A esta herencia social se le puede llamar cultura. La cultura es el estilo de vida propio de una sociedad determinada, o, si se prefiere, la herencia social que se transmite de generación en generación y que completa la naturaleza humana. (p. 161)

Cada sociedad tiene su propia cultura, es decir, sus propios valores, costumbres, tradiciones, conocimientos, lenguaje, entre otros; un individuo nace en un determinado entorno social, y desde ese momento empieza a aprender de su cultura, y cuando crezca será capaz de transmitir su cultura a nuevas generaciones.

Si se analiza la definición de cultura según lo planteado por Taylor, primero en dar una definición universal a este concepto, se puede sintetizar en los siguientes razonamientos (Buhannan y Glazer, s.f, como se citó en Cruz Diloné, 2020, p. 162):

El término cultura designa a un “todo complejo”, es decir, a un conjunto de características o elementos relacionados entre sí.

Comprende “el arte, la moral, el derecho, las costumbres”... Cuando en sociología se habla de cultura se hace referencia no sólo a lo que habitualmente se entiende como tal (“el arte...”), sino a todo aquello que tiene que ver con la manera en que viven los miembros de una determinada sociedad: la moral, las costumbres, hábitos, capacidades, entre otros.

Se trata de “hábitos y capacidades adquiridos por el hombre...” La cultura es aprendida, es decir, no está en los genes del ser humano, sino fuera de ellos. Necesita ser interiorizada para poder pertenecer o formar parte de la cultura, de la sociedad.

La cultura se adquiere en tanto que cada uno es “miembro de la sociedad”. No existe una cultura universal y única, sino que existen culturas, y cada individuo aprende e interioriza lo que es propio de la sociedad en la que está destinado a vivir. De la misma manera, la cultura no es estática: cambia, evolución... El cambio cultural es inseparable a la cultura. (p.162)

La cultura no hace referencia a algo biológico, es decir, no es algo con lo que nace una persona, es un aprendizaje social que los individuos deben de afrontar conforme se van desarrollando a lo largo de sus vidas.

La cultura “implica también una totalidad de objetos reales que están dentro de una sociedad. Estos pueden ser símbolos que representen valores universales (...). Dentro de estos podríamos mencionar la bandera nacional del país, su escudo nacional, instrumentos musicales (...)” (Cruz Diloné, 2020, p.163).

Tipos de cultura

Para que una persona aprenda la cultura de una determinada sociedad, debe afrontar un proceso de socialización, que estará presente a lo largo de su vida. Es por medio de la familia, la educación, los medios de comunicación y los grupos de pares que las personas pueden aprender todos los conocimientos, valores, tradiciones, costumbres, lenguaje de una determinada sociedad.

La cultura se puede dividir en dos partes esenciales (Cruz Diloné, 2020):

- Cultura material: “(...) todos los objetos físicos, artefactos, instrumentos y productos que las personas hacen para transformar su entorno social, a fin de satisfacer sus necesidades y a las que les dan significado (...) herramientas, edificios, vestidos, (...) instrumentos musicales, mesas, entre otros” (p. 164).
- Cultura no material: “(...) las ideas y sentimientos y todo tipo de creaciones humanas que no incluyen objetos físicos, como valores, creencias, normas, costumbres, sistema de gobierno (...) ejemplos: (...) el valor que le damos a la libertad, la creencia religiosa (...)” (p. 165).

Elementos de la cultura

Según explica Cruz Diloné (2020) los elementos de la cultura “hace referencia a aquellos aspectos que las personas de una sociedad utilizan para crear, sostener o cambiar su modo de vida” (p.166). El autor menciona los siguientes:

- Elementos cognoscitivos: “transmitido a la siguiente generación. Los conocimientos se refieren a creencias o saberes fruto de cierta observación sistemática de la realidad (y en ese sentido tienen un fundamento objetivo), y que permiten afrontar las necesidades colectivas con cierta solvencia”. Por ejemplo: “conocimientos acerca de cómo obtener, conservar y cocinar alimentos (...). la manera de vestirse y calzarse para afrontar las severidades climatológicas, de distintos medios de transporte (...)” (165).
- Elementos afectivos o ideológicos: “los elementos afectivos de la cultura se basan en lo subjetivo, en la interpretación “parcial” de la realidad. Entre los elementos que la integran están los valores y creencias, los cuales tienen en común que son construcciones puramente evaluativas de la realidad” (p. 165).

Conceptos afines al concepto de cultura

Cruz Diloné (2020) también plantea que hay una serie de conceptos relacionados o afines al concepto de cultura:

- Subcultura: “Término que suele emplearse para designar la cultura –o las especificidades culturales– propias de un determinado segmento de la población dentro de un marco cultural más amplio” (p.167). Por ejemplo, los costarricenses que migran hacia otro país, y en este forman grupos que tienen características propias y diferentes de la cultura dominante.
- Contracultura: “(...) se refiere a aquellos grupos que desafían y rechazan duramente las normas y expectativas de la cultura dominante. Como ejemplo de esto fue el caso del movimiento hippie en los años sesenta del siglo XX, o del movimiento punk de los años 70-80. Estos grupos intentaron experimentar un estilo de vida alternativo al modelo dominante (...)” (p. 168)
- Aculturación: “Se da cuando una persona empieza a adoptar rasgos propios de otra cultura” (p. 168). Por ejemplo, los costarricenses que migran a otros países, deben asimilar y aprender la cultura dominante, esto si se desea formar parte del grupo.

- Desculturación: “Cuando una cultura va perdiendo elementos, rasgos debido a la interacción con otras culturas (...) Como ejemplo se puede mencionar el estilo o forma de vestir de otras sociedades (...) en gran parte de la población, estilos musicales, modelos de consumo (...)” (p. 168).
- Etnocentrismo: “tendencia que existe entre los individuos de una sociedad a suponer que su propia cultura es superior a las demás. Un ejemplo de ello fue el caso de los españoles cuando colonizaron (...) casi toda América (...)” (p. 168).

Transformación cultural

Cuando se analiza la cultura se debe de tener en cuenta que esta:

(...) es siempre histórica, y siempre está anclada en un lugar, un tiempo y una sociedad determinados. La cultura siempre implica la concurrencia de diferentes definiciones, estilos, cosmovisiones e intereses en pugna. Además, las culturas pueden volverse oficiales y ortodoxas –como en los dogmas de sacerdotes, burócratas y autoridades seculares– o pueden tender hacia lo heterodoxo, lo no oficial y lo libertario. En ambos casos, sin embargo, lo interesante de una cultura es su relación con otras culturas y no sólo su interés en ella y su grandeza. (Said, 2005, p. 52 como se citó en Zapata, 2009, p.52)

La cultura de Costa Rica no es igual a la cultura de los demás países centroamericanos, cada nación tiene sus propias ideas, valores, costumbres, entre otros. Pero una cultura no se puede cerrar en sí misma, es importante que se relacione con otras culturas permitiendo un intercambio de ideas y visiones.

El encuentro de culturas no es algo nuevo, se ha presentado a lo largo de la historia de la humanidad, y la región latinoamericana es un ejemplo de esto:

Este panorama ha caracterizado en buena parte la configuración cultural de América Latina, debido a la gran permeabilidad que han tenido los contextos locales de América Latina en cuanto las nociones de identidad cultural provenientes del mundo Europeo desde el siglo XVIII, y más

recientemente de Estados Unidos. Las causas de este reciente fenómeno se sitúan en el gran desarrollo tecnológico de este país, el cual se evidenció en la elevada producción agrícola, industrial y financiera, además de los movimientos migratorios hacia su espacio local. (Canclini, 1995, como se citó en Zapata, 2009, p. 52)

Sin embargo, explica Zapata (2009), la migración a Estados Unidos por parte de los latinoamericanos no significa que estos adopten de forma absoluta sus referencias culturales; la reunión de diversos elementos socioculturales, tanto a lo interno como a lo externo de Estados Unidos, implicó la reestructuración de las relaciones de dependencia cultural. Para la autora esto se presenta porque los individuos no solo incorporan aspectos de la cultura dominante, sino que tienen la capacidad de reconocerse como diferentes en un espacio que trata de determinarlos como individuos homogéneos, por lo que reaccionan e incorporan sus propias especificidades para recrear y configurar su mundo de sentido.

Realidades culturales y sociales como la anteriormente mencionada “(...) nos proporciona a su vez una comprensión de lo que somos, una mezcla de eventos del pasado, relacionados con un presente que provoca un futuro extenso e inabarcable de expresiones culturales” (Zapata, 2009, p. 53).

Cultura global

La globalización no implica solamente la dimensión económica, también implica la dimensión cultural. La forma en que se percibe cada cultura en un contexto globalizado se ha visto modificado, “y el factor que ha contribuido de manera contundente en tales transformaciones ha sido el alcance que ha tenido el área de las telecomunicaciones, puesto que han impulsado una serie cambios en las formas de relacionamiento social” (Zapata, 2009, p. 57).

Las telecomunicaciones han contribuido a fomentar modos de vida global o lo que se ha llamado “estandarización u homogeneización cultural” (Sonntag, 1995, p.1 como se citó en Zapata, 2009, p. 57). Pero ¿a qué se debe la generación de este proceso?:

(...) se debe en gran medida a la influencia que ejerció Estados Unidos como potencia económica a escala mundial. Pues hizo uso de los

medios de comunicación para difundir sus modos, estilos, y valores de vida. Un hecho histórico emblemático de la fuerza comunicacional con que contaba Estados Unidos fue durante la Guerra Fría, ya que en su lucha contra el comunismo desplegó una intensa campaña comunicacional, que consistía en exponer las diferencias en los estilos de vida de ambos bloques. Sin embargo, esta homogeneización se ha visto alterada por una serie de acontecimientos absolutamente heterogéneos, los cuales se han revigorizado paralelamente a los procesos de homogeneización, tales como: los nacionalismos, sentimientos religiosos, fundamentalismos de diversa índole, además de la renovada presencia del espiritualismo. Se puede decir, entonces, que no se genera una convergencia lineal de los contenidos culturales y de las informaciones transmitidas por los medios audiovisuales de alcance mundial. (Zapata, 2009, p. 58).

Lo planteado anteriormente resulta interesante, ya que pone de manifiesto que la globalización desde un punto de vista cultural, se ha enfocado en crear una cultura homogénea que implica el mismo estilo de vida, y el desarrollo de la telecomunicaciones ha contribuido grandemente en este proceso; sin embargo, el mismo proceso de globalización ha contribuido a que surjan o se pongan en evidencia grupos sociales pequeños que no quieren adoptar la cultura global, al contrario, fomentan más sus propias creencias, valores, costumbres, un ejemplo de esto son los grupos religiosos, los fundamentalistas, los nacionalistas, entre otros.

Conclusión

Las sociedades humanas han evolucionado a lo largo de la historia, de las sociedades tradicionales, donde todo parecía presentarse de una forma más sencilla, a las sociedades modernas que se caracterizan por su alto nivel de complejidad social, económico, político, tecnológico, entre otros.

Si bien existen argumentos en contra de la idea de modernidad, no se puede negar que esta se expandió al mundo entero, y al introducirse en cada espacio de unió a las características propias de cada región y país, lo que permitió el surgimiento de nuevas formas sociales y culturales.

El ser humano es un ser individual, pero sus acciones y comportamientos también son un claro reflejo social de las sociedades en las que se encuentra inmerso. Sociedades que hacen alarde del progreso y los grandes avances científicos, pero que al mismo tiempo son consumistas e individualistas.

En este contexto, la diversidad cultural se vuelve algo cada vez más común, debido a que somos producto de diversos encuentros y desencuentros de culturas que se han presentado a lo largo de la historia.

Finalmente, como plantea Morín (2000, p. 59) “Comprender lo humano, es comprender su unidad en la diversidad, su diversidad en la unidad. Hay que concebir la unidad de lo múltiple, la multiplicidad del uno (Como se citó en Zapata, 2009, p. 60).

Referencias

- Bueno, J. (2007). Entre individuo y sociedad: un repaso histórico. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, SOCIOTAM, XVII (2),55-86. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417203>
- Cruz Diloné, E. (2020). Sociología. Universidad Abierta para Adultos (UAPA). <https://elibro.net/es/ereader/usanmarcos/175803?page=66>
- Daza, H. (2010). La sociedad moderna. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 16(2),61-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17731129004>
- Real Academia Española. (s.f). Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/>
- Zapata, J. (2009). Reflexiones en torno a la cultura: una aproximación a la noción de cultura en Venezuela. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 15(2),43-63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17721684003>

**iSOMOS MÁS
QUE UNA U!**

www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica.