



**San Marcos**

**#1** EN EDUCACIÓN  
**VIRTUAL**

# Los planteamientos de Augusto Comte y Émile Durkheim

---

**AUTOR: Danelly Salas Ocampo**

**JUNIO: 2022**



**San Marcos**

**[www.usanmarcos.ac.cr](http://www.usanmarcos.ac.cr)**

San José, Costa Rica

### **Los planteamientos de Augusto Comte y Émile Durkheim**

Autor: Salas Ocampo Danelly – Los planteamientos de  
Augusto Comte y Émile Durkheim

Editorial: Universidad San Marcos. San José, Costa Rica. 2022

Total de páginas: 19

Tamaño de hoja: 8.5" x 11".



El contenido de esta obra se ofrece bajo una licencia **Atribución no comercial sin derivados de cc**. El contenido de esta obra puede considerarse bajo esta licencia a menos que se notifique de manera diferente

## **Módulo 2**

**Lectura**

**1**

**Autor:** Danelly Salas Ocampo

# **Los planteamientos de Augusto Comte y Émile Durkheim**

**Pregunta disparadora:**

¿Conoces el significado de positivismo y la relación que tiene con Augusto Comte y Émile Durkheim?

**Resumen:**

En la presente lectura se analizarán los planteamientos y los aportes que realizaron a la sociología dos grandes pensadores: Augusto Comte y Emile Durkheim. Ambos interpretaban la realidad social desde un enfoque positivista, debido a que consideraban que la única clase de conocimiento válido era el de carácter científico.

**Palabras claves:**

ciencias naturales, positivismo, metafísica, funcionalismo, hechos sociales, paradigma positivista.

## **Teoría sociológica-parte I**

Anthony Giddens, uno de los más prominentes contribuidores modernos en el campo de la sociología, plantea que esta disciplina:

[...] Es una empresa cautivadora y atrayente al tener como objeto nuestro propio comportamiento como seres sociales” [...]. Su ámbito “es extremadamente amplio, y va desde el análisis de los encuentros efímeros entre individuos en la calle hasta la investigación de las relaciones internacionales y las formas globales de terrorismo”. (Giddens, 2010, p.25, como se citó en Eberhardt, 2013, pp.35-36)

El objeto de estudio de la sociología, que implica todas las interacciones y relaciones que establecen las personas en un determinado contexto social; actualmente se encuentra definido pero décadas atrás interrogantes como: *¿qué estudia la sociología y cómo lo estudia?*, eran tema de debate teórico y metodológico.

El ser humano siempre ha sentido interés y curiosidad por estudiar el entorno social que habita, y al inicio se partió de la idea de que la realidad social se podía estudiar como lo hacían los científicos del área de las ciencias naturales. Se partía de la idea de que los fenómenos sociales se podían observar y medir. Con relación a esto Eberhardt (2013) explica:

En sus comienzos los fenómenos sociales fueron estudiados en forma análoga a los naturales, esto es, como objetos susceptibles de ser observados empíricamente y agrupados bajo leyes generales que descubrían caracteres y relaciones estables en y entre ellos, por lo que podían ser explicados y predichos a partir de la utilización de métodos inductivos y experimentales semejantes a los empleados por la biología, la física, la química. (p.37)

Sin embargo, con el paso del tiempo esta visión empírica no fue suficiente para explicar lo que sucedía a nivel social, era necesario ir más allá y conocer el significado o el sentido de los fenómenos sociales:

[...] con el correr del tiempo, ya no bastó a la disciplina con dar cuenta de qué y cómo ocurrían los hechos sociales, esto era, la investigación empírica simple y pura, sino que, junto con ella, comenzó a preguntarse asimismo por el motivo y sentido de tales sucesos, a partir de una lectura de tipo comprensiva–interpretativa de los hechos. (Eberhardt, 2013, pp.37-38)

A continuación, se analizarán dos de los primeros pensadores que estudiaron los fenómenos sociales de manera similar a los fenómenos de las ciencias naturales, contribuyendo así con la perspectiva positivista:

- Augusto Comte (1798-1857)

- Émile Durkheim (1858-1917)

## **Augusto Comte**

Se le considera uno de los principales pensadores del siglo XIX, también tuvo influencia en el siglo XX. Contribuyó grandemente a la constitución del positivismo, y dio las bases primeras y fundamentales para el establecimiento de la sociología como una ciencia (Eberhardt, 2013).

El positivismo se puede comprender como “[...] una corriente filosófica que plantea que todo conocimiento está basado en el método experimental y que se caracteriza por rechazar las creencias universales y las nociones a priori”. Para los positivistas “la única clase de conocimientos que resulta válida es el de carácter científico, el cual surge de respaldar las teorías tras la aplicación del método científico” (Cruz Diloné, 2020, p.22).

En medio de un contexto donde a la “razón” no tenía gran relevancia:

Comte trazó una suerte de línea histórica de las etapas ascendentes atravesadas por el conocimiento humano, comenzando por la fase teológica (antes del nacimiento de la sociedad moderna, cuando muchas personas creían que los sucesos naturales eran causa directa de la voluntad divina o de ciertos espíritus, (Giddens, 2010:30), siguiendo por la

metafísica (o filosófica–especulativa, sin correlato empírico directo), y arribando, finalmente, a la positiva (el estudio sistemático de la sociedad, desde fines del siglo XVIII y comienzos del XIX). (Eberhardt, 2013, p.43)

### **Los principales aportes de Comte**

Uno de los principales aportes de Augusto Comte, según Eberhardt (2013, p.41) consiste en que:

[...] propuso un estudio racional de los fenómenos sociales asentado sobre el método positivo, en abierta crítica a la filosofía previa y a su método especulativo–imaginativo. Sostenía que “la ciencia o Filosofía Positiva se caracterizaba por la subordinación necesaria y permanente de la imaginación a la observación, que constituye sobre todo el espíritu científico propiamente dicho, en oposición al espíritu teológico o metafísico” (Robles Morchón, 2005:14).

Comte por medio de sus reflexiones y planteamientos buscaba estudiar los fenómenos sociales de una forma racional, y no de una forma metafísica o religiosa como era común en la época en la que vivió este pensador. Buscaba romper con la idea de que lo sucedía en la sociedad podía tener una explicación divina o fantástica.

### **Los aportes de Comte a la sociología**

Comte en su momento denominó a la sociología de diversas formas “la llamaba “física social”, “ciencia sociológica”, “ciencia del comportamiento social”, “Sociología positiva”, “física social”, “filosofía sociológica” (Eberhardt, 2013 p.47).

Según explica Alvear (2017) la sociología de Comte:

[...] cuyo objeto de estudio se asienta tanto en los procesos sociales como en la humanidad visible en el estadio positivo, asume ya desde un inicio esta diferenciación de la realidad social con respecto al ser humano. En ella se defiende la posición de que el mundo social debe ser explicado según sus propias reglas y, como máximo, con el apoyo de la observación de tipo empírica. En este marco, el estudio del ser humano –en contraposición a los estadios teológicos y metafísicos– no tiene valor alguno al interior de la denominada fase positiva del espíritu –no por nada representada por el sociólogo francés. (párr.22)

Para Comte, desde una perspectiva positivista, el mundo social era susceptible de ser observado y medido; y también planteaba que la realidad social era diferente del ser humano, es decir, la realidad era externa a las personas, lo que permitía su análisis aplicando el método científico.

Siguiendo con la línea positivista, el abordaje metodológico que hacía Comte de la realidad era inductivista, es decir, “esa información percibida sensorialmente debía ser luego ordenada y sistematizada en la forma de una teoría más amplia que diera cuenta de las regularidades detectadas y las explicase”. La teoría era importante en el proceso de conocimiento “pero este se iniciaba con la pura observación que daba después, en un segundo momento, lugar a la formulación de leyes y a la elaboración teórica” (Eberhardt, 2013 p.48).

Se puede concluir que Augusto Comte “es reflejo del optimismo por la ciencia de su tiempo”. Y su importante aporte “[...] no se restringe al hecho de haber fundado la sociología, sino que le incorpora ciertos rasgos distintivos en las perspectivas sociológicas contemporáneas, los cuales se sustentan en el carácter científico de cualquier análisis social” (Pérez, 2015, p.41).

## **Émile Durkheim**

Las propuestas teórico-metodológicas de Émile Durkheim, Max Weber y Karl Marx son consideradas como clásicos de la teoría sociológica, ya que ayudaron a sentar las bases de lo que hoy se conoce como sociología contemporánea. Es necesario que la formación de todo profesional en sociología incluya el estudio de los planteamientos de estos tres autores.

Durkheim nació en Épinal, Lorena, Francia y creció en el seno de una familia judía. “El contexto político, económico (sustentado en la industrialización y el desarrollo del capitalismo), social y religioso de su época lo motiva a formarse académicamente para poder abordar de manera más profunda y científica la realidad social” (Cruz Diloné, 2020, p. 24).

“Enseñó Pedagogía y Ciencias Sociales en la Facultad de Letras de la Universidad de Burdeos desde 1887” (Cruz Diloné, 2020, p.24). De hecho, a Durkheim además de considerarse uno de los padres fundadores de la sociología, también se le considera uno de los pioneros de *la sociología de la educación*, una rama de la disciplina que estudia la educación como un producto social.

### **El funcionalismo positivista de Émile Durkheim**

Émile Durkheim guarda una estrecha relación con los planteamientos realizados por Augusto Comte, ya que sus ideas respecto a cómo abordar la realidad tenía un enfoque positivista, el cual “consiste básicamente en seguir el principio de remitirse fuertemente a los hechos, con marcada orientación hacia los observables externamente y cuantificables” (Durkheim, 1971, p. 14, como se citó en Taberner, 2005, p. 23). Además de esto, es característica de Émile Durkheim:

[...] la tendencia a considerar la sociedad como un Todo organizado en el que cada norma o institución no ha surgido al azar, sino que cumple funciones de mantenimiento de ese entramado de esa forma de vida. El funcionalismo, introducido en Sociología desde la Antropología, acentúa esta tendencia que acabamos de describir. La sociedad es concebida como un Todo estructurado de relaciones, posiciones, papeles sociales institucionalizados y valores compartidos que hacen viable una forma de vida colectiva. Existe una inclinación en este tipo de planteamiento a legitimar el orden social existente, es decir, a darlo por bueno y legítimo, puesto que hace posible la vida social. El conflicto social es concebido como una disfunción del todo, es valorado negativamente [...]. (Taberner, 2005, pp.23-24)

El funcionalismo parte de la idea de que la sociedad se encuentra organizada, cada individuo, cada institución tiene su lugar y cumple su función; cuando por alguna razón este orden social se ve alterado, esto se percibe como un conflicto o un problema.

Cambios sociales profundos, eran percibidos por Durkheim como algo negativo, y esta perspectiva le generó críticas a este pensador, ya que no tomaba en cuenta que la realidad social es dinámica, y que se encuentra en constante cambio.

## **Principales planteamientos de Durkheim**

Como se mencionó anteriormente, la obra de Émile Durkheim es de gran importancia en el campo de la sociología. “Se ha considerado que su mayor contribución fue hacer de la sociología una ciencia, y dotarla de uno de los principales paradigmas de la sociología: el de los hechos sociales”. (Hernández y Galindo, 2009, p.193)

El objeto de estudio de la sociología, desde el punto de vista de Durkheim, son los *hechos sociales* “aquellas formas colectivas de obrar, como pueden ser el saludo, la forma de vestir o el suicidio, que cuentan con existencia propia y son susceptibles de ejercer una coacción externa sobre los individuos de cada sociedad o grupo social”. (Guerrero, 2003, p.66)

Con relación a los hechos sociales Durkheim plantea:

He aquí entonces un orden de hechos que representan caracteres muy especiales: consisten en formas de obrar, pensar y sentir, exteriores al individuo y están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se le imponen. En consecuencia, no podrían confundirse con los fenómenos orgánicos, puesto que aquéllos consisten en representaciones y en acciones; ni con los fenómenos psíquicos, los cuales no tienen existencia más que en la conciencia individual y por ella [...]. (Durkheim, 1982, p.38)

Según los planteamientos de Durkheim los hechos sociales se encuentran fuera del individuo, es decir son externos a él, y ejercen

control sobre este, regulando así su comportamiento social en una determinada sociedad.

### **Propuesta metodológica**

Durkheim se preocupó y trabajo por dotar a la sociología de un método propio, para él era importante la rigurosidad científica, por eso le asigno a la sociología dar un tratamiento científico al estudio de lo social. (Hernández y Galindo, 2009)

Para este pensador “Desde el punto de vista metodológico, los hechos sociales deben ser tratados como cosas; es decir, como objeto de conocimiento objetivo y empírico, como realidades sociales y no individuales que son”. (Guerrero, 2003, p. 67) . Las cosas desde la perspectiva de Durkheim:

[...] no pueden concebirse mediante una actividad puramente mental; requieren de datos del exterior de la mente. Para Durkheim no hay razón para buscar fuera del hecho social sus razones de ser. Con ello, orientó a la sociología hacia la investigación empírica, logrando diferenciarla de la filosofía y de la psicología. (Hernández y Galindo, 2009, p.194)

### **Impacto del pensamiento de Durkheim**

Según plantea Rafael Alvear (2017):

La definición general que Durkheim hace de la sociología está en conexión con la tónica más amplia de recepción del funcionamiento interno de las ciencias naturales. Según Durkheim, la sociología podría ser comprendida en términos naturalistas, toda vez que ella “considera los hechos sociales como explicables naturalmente y [...] que el sociólogo elabora una ciencia y no es un místico”. (Durkheim 2001:199)

Durkheim define el objeto de estudio de la sociología (los hechos sociales), y además busca dar valor y seriedad a la disciplina al utilizar el método científico para estudiar los fenómenos sociales. El aporte realizado por Durkheim a la disciplina resulta de gran valor, sin embargo, esto no se percibió siempre de esta forma, según plantean Hernández y Galindo (2009):

A decir de Girola (2005), hasta antes de la década de los sesenta el pensamiento de Durkheim había sido recibido con cierta indiferencia por la comunidad sociológica. Al parecer, se asumía que sus ideas eran insuficientes para comprender los problemas de las sociedades contemporáneas. Girola atribuye el desinterés que hubo hacia la obra de Durkheim a la aparente simplicidad de su pensamiento, pero sobre todo, como resultado de lecturas reduccionistas acerca de su propuesta teórica metodológica, que estigmatizaron a Durkheim como un teórico de orden social. Es hasta finales de

la década de los sesenta y principios de los setenta, con la aparición de nuevos textos, como son Lecciones de sociología, que la obra de Durkheim ha propiciado nuevas interpretaciones. (p.194)

En un primer momento se pensó que los aportes de Émile Durkheim no eran suficientes para interpretar la realidad social, principalmente porque la tradición teórico-metodológico (positivismo-funcionalismo), que utilizada en sus análisis se enfoca en preservar el orden social, y se deja de lado que la realidad social es dinámica y se encuentra en constante cambio.

Respecto a los aportes realizados por Durkheim, Hernández y Galindo (2009) explican:

Para algunos intérpretes de la propuesta teórica de Durkheim, su obra primera puso énfasis en los aspectos estructurales, contribuyendo enormemente al desarrollo del estructuralismo; mientras que, en su obra posterior, se centró más en la cultura que en la estructura, influyendo en el desarrollo del posestructuralismo y el posmodernismo. A decir de Ritzer (2005), es sumamente interesante que, mientras que la primera teoría de Durkheim coadyuvó al surgimiento de una de las corrientes más influyentes en la sociología, su obra posterior contribuyó a crear otras propuestas teóricas que amenazan al estructuralismo. (p.195)

## **Conclusión**

El ser humano siempre se ha preocupado por comprender lo que sucede en su entorno social:

[...] la ocupación intelectual con el problema de lo humano representa una empresa de pensamiento que tiene lugar desde tiempos inmemoriales y sobrepasa por lo mismo las competencias de una disciplina en particular. Desde que existe razonamiento reflexivo, el ser humano ha sido ininterrumpidamente objeto de pensamiento por parte de diferentes pensadores –expertos y legos– y desde los más variados campos y puntos de vista. (Alvear, 2017, párr. 3)

Augusto Comte y Émile Durkheim, son dos de estos expertos que realizaron grandes aportes a la comprensión de la dinámica social, y a la conformación de la sociología como una ciencia con su propio objeto de estudio.

La lógica positivista para escudriñar la realidad social, que inicia con Comte y que continúa con los planteamientos de Durkheim, es un legado que continúa estando presente en las nuevas generaciones de expertos que buscan comprender el funcionamiento de las sociedades contemporáneas.

Actualmente, el paradigma positivista, que se hace presente en la investigación social de enfoque cuantitativo, es un claro ejemplo del importante legado de estos dos autores, hoy considerados clásicos de la sociología.

Desde el paradigma positivista/investigación cuantitativa: la realidad que se estudia es objetiva, el investigador debe establecer distancia de su objeto de estudio, se utiliza la deducción en el diseño y la inducción en el análisis. También, se operacionalizan los conceptos teóricos en términos de variables, dimensiones e indicadores y sus categorías, y se utiliza las técnicas estadísticas (Sautu, Bobiolo, Dalle y Elbert, 2005, p.40).

Los planteamientos de estos dos autores responden a un determinado contexto sociohistórico, sin embargo, sus ideas han perdurado y han evolucionado con el paso del tiempo, permitiendo que se pueda realizar investigación social con una perspectiva o enfoque cuantitativo.

## **Referencias**

Alvear, R. (2017). La sociología clásica y el destierro del ser humano.

*Cinta De Moebio*, (59):235-253.

<https://www.moebio.uchile.cl/59/alvear.html>

Cruz Diloné, E. (2020). Sociología. Universidad Abierta para Adultos (UAPA).

<https://elibro.net/es/ereader/usanmarcos/175803?page=66>

Durkheim, E. (1982). *Las Reglas del Método Sociológico*. Ediciones Morata S.A

Eberhardt, M. (2013). *Capítulo II: La Sociología: hacia la conformación de una disciplina científica*. En Universidad Nacional Arturo Jauretche (Ed.), *Introducción a la sociología*. Editorial Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/icsya-unaj/20171114041231/pdf\\_469.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/icsya-unaj/20171114041231/pdf_469.pdf)

Guerrero, A. (2003). *Enseñanza y Sociedad: El conocimiento sociológico de la educación*. Madrid, España: Siglo XXI de España editores, S.A.

Hernández, Y. y Galindo, R. (2009). La contemporaneidad del pensamiento de Durkheim, Weber y Marx. *Espacios Públicos*, 12(24):189-201.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67611167012>

Pérez, L. (2015). *Sociología*. México D.F, Mexico: Grupo Editorial Patria.  
<https://elibro.net/es/ereader/usanmarcos/40394?page=52>.

Sautu, R., Bobiolo, P., Dalle, P., Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. (2ª ed.). Buenos Aires, Argentina: CLACSO. [http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro\\_detalle.php?orden=&id\\_libro=158&page\\_Num\\_rs\\_libros=71&totalRows\\_rs\\_libros=955](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?orden=&id_libro=158&page_Num_rs_libros=71&totalRows_rs_libros=955)

Taberner, J. (2005). *Sociología y educación*. (3ª. Ed.). Madrid, España: Editorial Tecnos.

**iSOMOS MÁS  
QUE UNA U!**

---

[www.usanmarcos.ac.cr](http://www.usanmarcos.ac.cr)

San José, Costa Rica.