

LA INVESTIGACIÓN PSICOSOCIAL

AUTOR: RIGEL ACUÑA MORENO

MARZO: 2021



San Marcos

Introducción

La investigación psicosocial como proceso organizado y sistemático permite la apertura de interrogantes relacionadas con diversas problemáticas sociales. A partir de ello se busca descubrir, interpretar y validar hechos conceptualizándolos con respecto a cierta problemática. En este sentido, facilita la comprensión de los contextos sociales y sus dificultades a partir del descubrimiento de patrones y factores comunes que se presentan. De esta manera a partir de la investigación psicosocial, se busca comprender al individuo, quién actúa y se desenvuelve en dichos contextos sociales. Se habla de un proceso organizado y sistemático puesto que sigue una serie de pasos que permiten establecer el objetivo de la investigación a partir de plantearse un enfoque de interés y fundamentar científicamente la forma en cómo se procederá para investigarlo.

En este documento enfatiza la importancia de la investigación acción participativa como un elemento transformador, a partir del análisis colectivo de la realidad del contexto social en estudio con la participación de los grupos y actores sociales implicados.

Asimismo, reflexiona sobre la ética en la investigación psicosocial, facilitando al estudiante un acercamiento a conceptos relacionados con el tema e incluso en relación a la bioética y sus principios como eje esencial en la investigación.

Finalmente, se presentan métodos y técnicas divididos en investigación de tipo cuantitativa y cualitativa.



Tabla de contenido

Introducción.....	1
La investigación psicosocial	3
Elección del área de interés	6
Fundamentar la investigación	7
Formular preguntas y objetivos de la investigación.....	7
Elección y aplicación de metodología.....	8
La investigación Acción participativa en psicología comunitaria.....	9
Las características de la investigación acción participativa	11
Pasar de la relación sujeto-objeto a la relación sujeto- sujeto, y de esta relación a los “conjuntos de acción”:	11
Tener en cuenta las demandas o necesidades sentidas de los sujetos como condición para que se conviertan en los protagonistas del proceso:	12
Unir la reflexión a la acción:	12
Comprensión de la realidad como una complejidad:.....	12
Construir creatividades sociales:	13
Comunicación dialógica:	13
Construir reflexividades colectivas:	14
Referencias Bibliográficas	15

La investigación psicosocial

La investigación psicosocial implica un proceso organizado y sistemático a partir del cual surgen interrogantes con relación a diversas problemáticas psicosociales. Esto con el fin de descubrir, interpretar y validar hechos y conceptualizaciones en torno a ellas. Alvira, 1989 citada en (Canales Cerón, 2006), se refiere a la investigación psicosocial de la siguiente manera ““Es un plan adecuadamente coherente que integra objetivos de la investigación, técnicas de recolección de datos y modelos previstos de análisis de datos”.

La investigación psicosocial implica la combinación de elementos con teorías e instrumentos operativos que se configuraran en el diseño de la estrategia metodológica y técnica.

Según señala Ibañez, 1984 citado en (Canales Cerón, 2006), “la investigación social es paradójica. La función veritativa articula dos pruebas: una prueba empírica o inductiva (adecuación a la realidad) y una prueba teórica o deductiva (coherencia del discurso). Ambas pruebas constituyen sentencias autorreferentes”. Se trata de que cada proceso de investigación social debe realizar tal articulación, es decir que toda (cualquiera) investigación social debe resolver la articulación de ambas pruebas. De allí que se exponga cada prueba como adecuación, la adecuación de una investigación social a la norma que permite otorgarle el estatuto científico a su producción.

Al respecto (Blanco & Rodríguez Marín, 2007), señala que La investigación es un elemento esencial del proceso de intervención psicosocial dado que:

- Permite conocer la dimensión y características de los diferentes fenómenos y problema Sociales sobre los que se debe intervenir, orientando la definición de las prioridades y los recursos para la intervención.
- Ayuda a comprender y explicar los factores que favorecen o evitan la aparición de los problemas sociales, fundamentando las técnicas de intervención que deberán aplicarse para prevenirlos o actuar sobre ellos.
- Permite conocer y problematizar la percepción que mantienen los destinatarios de las

acciones sobre sus necesidades, así como conocer su opinión sobre las estrategias y recursos más adecuados para hacer frente a ellas, ayudando a jerarquizar los objetivos de la intervención y fundamentando la elaboración de programas efectivos

- Representa, en sí misma, una modalidad de intervención, pues tanto el auto-conocimiento de personas, grupos y comunidades como la comprensión de los factores que condicionan su situación son elementos activadores de la transformación social.
- Permite evaluar las acciones sociales en sus diferentes fases de diseño, implantación, desarrollo, así como contrastar su eficacia y eficiencia, orientando el propio proceso de intervención y fundamentando el desarrollo de otras acciones en el futuro.

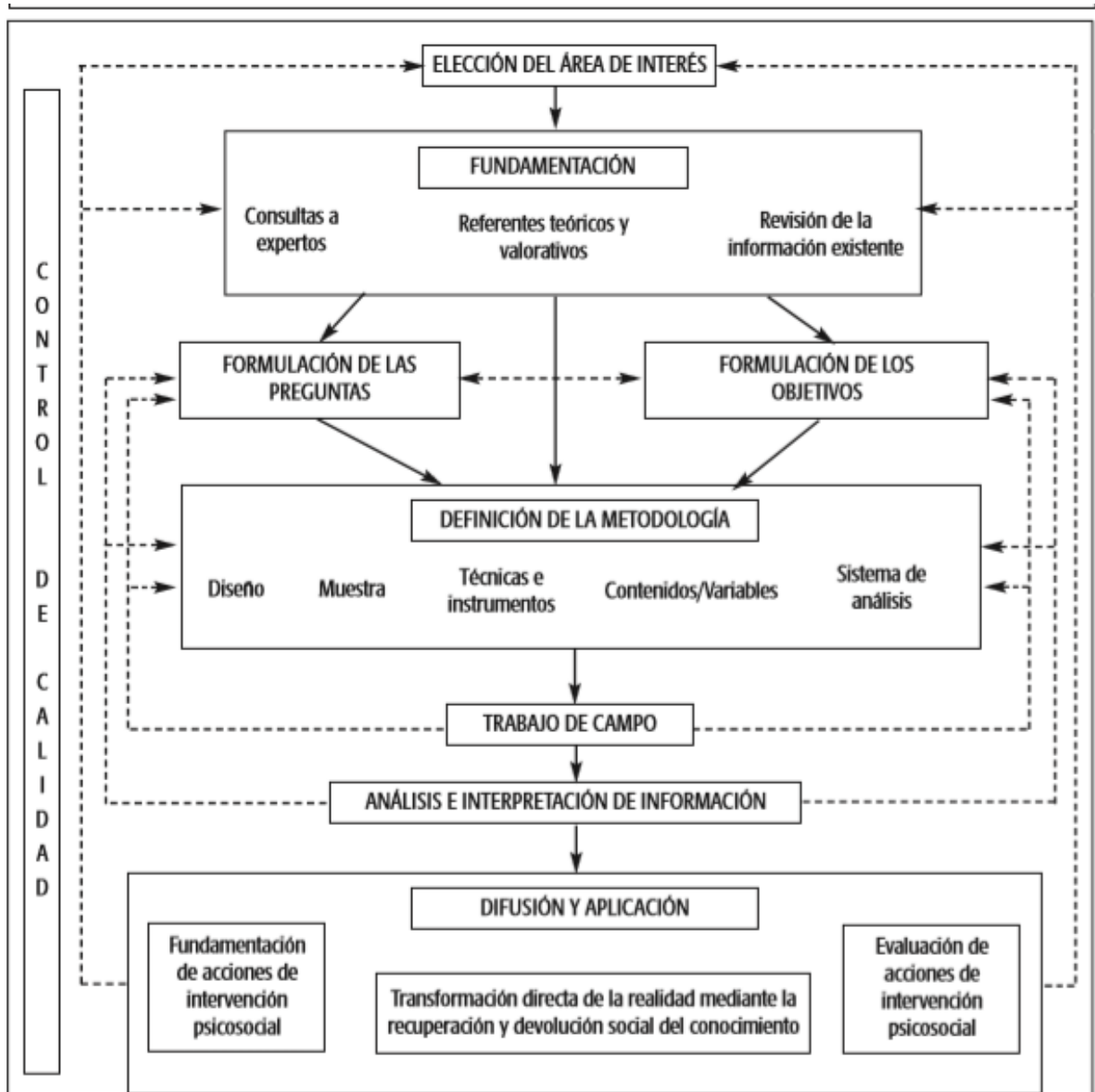


Figura 1. Investigación social

Fuente: https://www.ecured.cu/Investigaci%C3%B3n_social

El siguiente esquema muestra el proceso como tal de la investigación, esquematisando sus fases y sus posibles interrelaciones.

Figura 2. Proceso de investigación psicosocial.



Fuente: (Blanco & Rodríguez Marín, 2007)

Al respecto (Blanco & Rodríguez Marín, 2007), detallan de la siguiente manera cada fase de dicho proceso:

Elección del área de interés

La elección del tema de investigación es un punto esencial de partida que permitirá realizar una primera delimitación de los fundamentos y la metodología que se seguirá durante el proceso. En el marco de la intervención psicosocial, la elección del tema de investigación está claramente condicionada por las características del fenómeno sobre el que se desea intervenir y por el tipo de intervención que se pretende implantar.

Igualmente, cuando se comienza un programa de investigación desde la perspectiva de la intervención psicosocial, es imprescindible analizar en qué grado el tema escogido es relevante para las personas y las instituciones que deberán implicarse en su desarrollo, ya que ello condicionará de forma muy importante el apoyo que se obtendrá para llevarlo a cabo. Ruíz Olabuénaga, 2002 señala los siguientes criterios para la elección del tema de investigación:

- Oportuno y actual.
- Presenta implicaciones prácticas.
- Afecta a un amplio sector o a un sector estratégico de la población.
- Contribuye a dar respuesta a lagunas existentes en la investigación.
- Clarifica un concepto ambiguo.
- Perfecciona un instrumento de investigación.
- Da acceso a datos difícilmente asequibles.
- Aplica técnicas derivadas de otros campos disciplinares.
- Permite un avance teórico sobre determinado tema.

Figura 3. Criterios para la elección del tema de investigación

Fuente: (Blanco & Rodríguez Marín, 2007)

Fundamentar la investigación

Una vez seleccionado el objeto al que se dirigirá la investigación, el proceso comienza por la búsqueda, análisis, síntesis y explicitación de los contenidos que fundamentarán el desarrollo del trabajo. Los referentes teóricos y los valores que el investigador asume en su quehacer profesional, al igual que la experiencia adquirida, constituyen la primera base implícita sobre la que se apoya la investigación. Sería importante, de cara a la coherencia del trabajo y la adecuación al objeto y objetivos tanto de la investigación como de la intervención, que se sometieran a una reflexión y evaluación explícitas. La información revisada y/o actualizada sobre las características descriptivas (incidencia y/o prevalencia) y los conocimientos teóricos y empíricos existentes sobre el objeto de estudio, constituyen la base explícita sobre la que se apoya la investigación. Se recomienda, en primer lugar, una especial atención a los trabajos de revisión y síntesis, así como de meta-análisis que constituyen un óptimo punto de partida para una búsqueda más orientada y sistemática; en segundo lugar, valorar la posibilidad de obtener información directamente de los destinatarios de la intervención o de quienes tienen conocimiento y experiencia sobre el objeto a la que se dirige. (Blanco & Rodríguez Marín, 2007).

Formular preguntas y objetivos de la investigación

Según Callejo y Viedma, 2005, el proyecto de investigación puede pensarse como una o más preguntas que se dirigen a la realidad social. De modo que es importante definir las preguntas a las cuales va a responder la investigación. Si se posee algún fundamento para delinear las posibles respuestas a la que conduciría la investigación, éstas pueden traducirse en hipótesis. Las hipótesis, en otras palabras, son afirmaciones que reflejan los resultados esperados y, para que se pueda evaluar con exactitud en qué medida se acercan a los resultados que finalmente proporciona la investigación, deben ser formuladas de modo claro y simple. (Blanco & Rodríguez Marín, 2007).

Con respecto a la hipótesis, los autores señalan las siguientes consideraciones relevantes:

- Las hipótesis no son exclusivas del método deductivo, ni de los abordajes de carácter cuantitativo. Existen diferentes propuestas metodológicas de orientación cualitativa que

incluyen el uso de hipótesis como herramienta de análisis.

- El uso de un abordaje de carácter cuantitativo no conlleva necesariamente la utilización de hipótesis. Los estudios de carácter meramente descriptivo o exploratorio pueden no incluirlas, en caso de que el investigador no parta de presuposiciones sobre las tendencias que aparecerán en los resultados.
- Aunque de acuerdo con las directrices del método deductivo las hipótesis deben formularse de forma previa al desarrollo del trabajo empírico, existen otras propuestas metodológicas, tanto cualitativas como cuantitativas, que establecen una relación recursiva entre resultados e hipótesis, de forma que las hipótesis se definen y elaboran en función del trabajo empírico y son puestas nuevamente a prueba a partir de éste.

Los objetivos de un proyecto de investigación recogen de forma más amplia todos aquellos logros que se desean alcanzar a través del proceso de investigación, incluyendo tanto las respuestas previstas a las preguntas y/o hipótesis como otro tipo de resultados esperados que permitirían dirigir o diseñar el programa de intervención. Los objetivos generales recogen de forma amplia las metas del proyecto (por ejemplo, «Analizar los factores que condicionan las reacciones de una comunidad a una situación de catástrofe natural»); en tanto que los objetivos específicos, concretan de forma operativa los generales. Deben ser formulados de modo que al final del proceso de investigación se pueda evaluar si han sido alcanzados o no. (Blanco & Rodríguez Marín, 2007).

Elección y aplicación de metodología.

La primera elección metodológica se refiere al abordaje general, esto es, si se va a emplear un abordaje cualitativo, cuantitativo o se opta por una integración de ambos, teniendo en cuenta, en primer lugar, las características del objeto de la investigación y la intervención, y, en segundo lugar, los objetivos que estas se proponen. Asimismo, una vez decidió el aborda, para cada uno de ellos fijar un diseño, esto es, un esquema general que estructura los procedimientos de recogida y análisis de los datos, definiendo aún más los tipos de respuestas que será posible ofrecer a partir de la investigación que se va a desarrollar. (Blanco & Rodríguez Marín, 2007). Algunas consideraciones sobre el diseño

Dimensión	Tipos de diseño
<i>Transversal</i> <i>Longitudinal</i>	<i>Transversal</i> : recogida de información en un momento puntual.
	<i>Longitudinal</i> : recogida de información en diferentes momentos temporales. Puede desarrollarse de forma <i>prospectiva</i> (se recoge información sobre eventos a medida que suceden) o <i>retrospectiva</i> (se recoge información sobre eventos que ya han sucedido).
<i>Experimental</i> <i>Cuasi-experimental</i> <i>Ex post-facto</i>	<i>Experimental</i> : se manipula la ocurrencia de determinados eventos (variable/s independiente/s) y se estudian sus efectos sobre otros eventos (variable/s dependiente/s) comparando los resultados obtenidos en diferentes condiciones de manipulación. Se garantiza la aleatoriedad de asignación de los sujetos a las diferentes condiciones de manipulación.
	<i>Cuasi-experimental</i> : situación similar al diseño experimental en la que, sin embargo, no se garantiza la aleatoriedad de asignación de los sujetos a las diferentes condiciones de manipulación y/o el control de las distintas condiciones experimentales.
	<i>Ex post-facto</i> : no se manipulan eventos, el trabajo de campo registra la co-ocurrencia (simultánea o en distintos momentos temporales), de eventos o procesos.
<i>Intrasujeto</i> <i>Intersujeto</i>	<i>Intrasujeto</i> : mediciones únicas o múltiples en un solo caso o sujeto.
	<i>Intersujeto</i> : mediciones únicas o múltiples en diferentes casos o sujetos.
<i>No Recursivo</i>	<i>No Recursivo</i> : las fases de la investigación se desarrollan de forma unidireccional y sucesiva.
<i>Recursivo</i>	<i>Recursivo</i> : los resultados de determinadas fases de la investigación pueden modificar los planteamientos iniciales y re-dirigir el diseño.
<i>Deductivo</i>	<i>Deductivo</i> : se parte de una propuesta teórica y se acude al trabajo empírico para contrastarla.
<i>Inductivo</i>	<i>Inductivo</i> : se parte del trabajo empírico y se elabora una propuesta teórica a partir del mismo.

Figura 4 Los diseños de investigación.
Fuente: (Blanco & Rodríguez Marín, 2007)

La investigación Acción participativa en psicología comunitaria.

La IAP, como se conoce a la Investigación Acción Participativa, nació al unirse varias tendencias críticas de investigación y escuelas de pensamiento crítico. Es un proceso de acción- reflexión-acción siempre continuo. Es un proceso en el que las acciones son fundamentales para el logro de los propósitos colectivos, pero también la reflexión o la reflexividad colectiva. Uno de los autores más importantes en el desarrollo de esta manera de investigar es el colombiano Orlando Fals Borda. Fals Borda inició criticando la relación del sujeto investigado a objeto investigado. Fals criticó cómo a los sujetos se les consideró por mucho tiempo como “objetos” de investigación. Es decir, se hablaba de estos sujetos porque se había observado su comportamiento o porque habían hablado con este “objeto”. Estos aparentes objetos tienen sus propias estrategias y racionalidades como sujetos que

son. Los sujetos y la sociedad toda son seres vivos que poseen motivaciones, racionalidades, intencionalidades y que estas se transforman con el contexto y el espacio-tiempo en el que se encuentren. En la investigación participativa los sujetos son sujetos que investigan, reflexionan, diagnostican y evalúan su realidad. Son ellos los que mejor conocen su propia realidad porque la viven. Por esa razón es posible que los sujetos sean investigadores o participen de procesos de investigación en calidad de informadores, pero especialmente de analizadores de su realidad y constructores de alternativas de transformación. Una investigación participativa considera a los actores sociales como sujetos colectivos, no como objetos de estudio. Fals asume que todos los sujetos cuentan con saberes como fruto de sus diversas, pocas o muchas experiencias. Esos saberes populares son tan importantes como los saberes expertos. Y esos saberes populares construyen socialmente porque los sujetos están siempre implicados en alguna dinámica. La implicación genera aprendizajes o interaprendizajes. Otro tema relevante en la Investigación Acción Participativa y es el de la praxis. La praxis es el análisis de la práctica o es la práctica con sentido. En IAP hablamos de praxis social o de socio praxis. Lo que se busca en la sociopraxis es la transformación de las situaciones vividas en la práctica. Es decir, en la sociopraxis se debaten y discuten las razones y las posibles soluciones o gestiones a las situaciones problemáticas. No se puede dejar de lado la participación, al hablar de IAP, ya que es un elemento clave en la vida de cualquier sociedad. La participación decisión y es acción, y además es dinámica, cambia según los “otros” con quienes se participa, con los intereses particulares y según el contexto, la corta o larga temporalidad. (Rocha Torres, 2016).

Las características de la investigación acción participativa

Rocha Torres, 2016 señala las siguientes características de la IAP:

Pasar de la relación sujeto-objeto a la relación sujeto- sujeto, y de esta relación a los “conjuntos de acción”:

Los protagonistas de todo proceso participativo son los sujetos o las personas. Si nos involucramos en un proceso de investigación participativa, obviamente los afectados son los mismos sujetos y son ellos mismos quienes participan en calidad de investigadores o como actores principales del proceso de investigación. El rol que ocupan los investigadores y demás profesionales que hacen parte de una investigación de esta naturaleza, es el de guía, acompañante y facilitador de metodologías y estrategias para el logro de los objetivos del proyecto. El papel fundamental que ocupan estos profesionales es el de convertirse en sujetos problematizadores de las dinámicas investigativas. Según Prieto Castillo, 1999 citado en (Rocha Torres, 2016), Tanto los ciudadanos, las autoridades de un municipio, como los investigadores se encuentran en un proceso de aprendizaje colectivo. Los aportes de cada uno de ellos son de enorme significación para una investigación participativa. Se sabe que esos aportes son de diversos niveles, con diversos matices, pero todos son importantes para procesos como éstos de carácter dialógico.

Con respecto a los conjuntos de acción; son construcciones colectivas en las que se movilizan las redes. En este sentido se introduce el término de redes comunicativas, las cuales le apuestan a varios propósitos; el primero de ellos es la construcción de sinergias entre los miembros de la red, lo cual implica que la acción colectiva emprendida por varios actores sociales debe ser más significativa para cada uno de ellos, que su propia acción egoísta. El segundo, propósito de las redes comunicativas tiene que ver con la articulación de los diferentes factores que pueden incidir en el desarrollo del territorio. Se trata de asumir la red como un espacio en el que se generen las relaciones necesarias en el marco de un sistema de desarrollo. La red comunicativa es precisamente el lugar donde diversos actores u organizaciones construyen conocimiento sobre el territorio complejizándolo, es decir,



relacionándolo entre sí, ampliándolo (en términos simbólicos y relacionales) y diversificándolo cada vez. La tercera función de la red comunicativa es la interlocución entre las escalas del desarrollo.

Tener en cuenta las demandas o necesidades sentidas de los sujetos como condición para que se conviertan en los protagonistas del proceso: Es sobre las demandas sociales que se debe fundamentar la investigación acción participativa, no sobre los intereses de los investigadores. Es decir, las demandas muchas veces son la base fundamental para la construcción y desarrollo de proyectos de investigación participativa. Sin las demandas de la misma gente es muy probable que los proyectos no prosperen. Los investigadores deben implicarse en las dinámicas sociales, de otra manera no es posible que participen de proyectos de investigación participativa. Tanto los proyectos creados autónomamente por las comunidades, como los construidos por los investigadores, con la participación de diferentes grupos humanos, pueden transformarse durante el proceso de investigación, dado que las necesidades e intereses se van transformando a partir de las coyunturas y en general de la incidencia del contexto.

Unir la reflexión a la acción: La reflexión es fundamental para los diagnósticos o autodiagnósticos colectivos. ¿Pero sobre qué se reflexiona? Pues sobre la acción o sobre la praxis. La acción y la reflexión van de la mano, pero son distintas, y además tanto las acciones como las reflexiones tienen diferentes niveles. Las acciones colectivas son producto de la reflexión pueden darse en diferentes planos, escenarios o dimensiones, no se realizan acciones únicamente en el ámbito directo en donde se presentan las demandas. Las acciones pueden estar encaminadas a la construcción de sentido en otros espacios necesarios para la gestión de una determinada problemática. La reflexión se desarrolla sobre la praxis; los niveles reflexivos de los grupos humanos son bien variados. Sin embargo, la reflexividad colectiva garantiza la legitimidad de los procesos y provoca la participación de los sujetos en el asunto en cuestión.

Comprensión de la realidad como una complejidad: Se debe enfatizar en este sentido, en dos elementos; El primer elemento es el tema de la interdisciplinariedad del conocimiento,

que señala que el mundo de lo social es un mundo complejo, y es muy difícil su abordaje solo desde un enfoque académico. Por esa razón, la IAP es una metodología que se puede adoptar por cualquier área de conocimiento y propende por la convergencia y el diálogo de saberes. Lo que pretende la IAP es la articulación de lo micro y lo macro, una complementariedad de los diferentes espacios, al tiempo con una convergencia disciplinaria. La IAP le apuesta a un diálogo de saberes en el cual la construcción colectiva de saberes y conocimientos es el producto de la convergencia de saberes académicos, y populares. El segundo elemento del paradigma de la complejidad que se aborda en la IAP es la incertidumbre. La sociedad es más desorden que orden porque se organiza o se auto-organiza permanente. Toda sociedad es cambiante, y esos cambios representan nuevas lógicas de vida y de convivencia. Y esas nuevas lógicas son los mismos desórdenes o el mismo caos. En la IAP se dan a conocer todas estas lógicas de vida del mundo social, para con ellas construir proyectos y procesos que beneficien a todos. La IAP es una buena manera de navegar por ese océano de incertidumbre, no porque esta metodología implique certezas, sino porque con ella los archipiélagos de saberes se pueden encontrar en el diálogo y la reflexión.

Construir creativities sociales: Hace referencia a la articulación de los diferentes saberes para construir un proyecto común. De este modo, la creatividad social tiene que ver con la creación colectiva para la transformación social. La creatividad se produce en la acción colectiva, en esas construcciones de significados compartidos. La participación de los sujetos no debe generar estatismos o conformismos, sino procesos de creación social que conduzcan al empoderamiento colectivo y a la búsqueda de estrategias y acciones para el bien común.

Comunicación dialógica: El proceso de construcción “entre” sujetos y subjetividades, sugiere una visión sistémica de la comunicación. Es la que asocia la comunicación con el medio social donde se produce. La comunicación es entendida como un proceso de interacción, de recíproca acción entre varios agentes. Bajo esta mirada, la comunicación produce conocimiento y transformación de las realidades fenomenológicas. La comunicación es un



proceso de construcción de significaciones compartido, y esto solo es posible a través del diálogo entre sujetos, culturas, relaciones, saberes, subjetividades y racionalidades. La Investigación Acción Participativa necesita de la comunicación dialógica para existir.

Construir reflexividades colectivas: La reflexividad sobre la acción o la praxis puede no ser suficiente. A lo mejor necesitamos generar reflexividades colectivas. Una sociedad como la nuestra necesita pensarse colectivamente. De hecho, la gran mayoría de los saberes son colectivos, son construcciones del mundo de lo cotidiano. Toda reflexividad colectiva proviene de una comunicación dialógica, de las creatividades sociales, de la unión de la reflexión a la acción, pero de forma colectiva y de los conjuntos de acción. Cuando hablamos de reflexividad colectiva nos estamos refiriendo a la capacidad de los sujetos para comprender/construir/deconstruir su propia realidad. O, diciéndolo de otra manera, “la realidad” es el producto de las reflexividades colectivas.



Figura 5.
IAP

Características de la

Fuente: (Rocha Torres, 2016)

Referencias Bibliográficas

- Agar Corbinas, L. (2004). La ética de la investigación en ciencias sociales en el contexto de globalización: de la investigación cuantitativa a la cualitativa. *Acta Bioética*, X(1), 65-68.
- Blanco, A., & Rodríguez Marín, J. (2007). *Intervención psicosocial*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom ediciones.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGRAW-HILL.
- Martín Manjarrés, S. (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Enfermería en Cardiología*, 58-59.
- Rocha Torres, C. (2016). *LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA: Una apuesta por la comunicación y la transformación social*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Rectoría Sede Principal.
- Santi, M. F. (2016). *Ética de la investigación en ciencias sociales: Un análisis de la vulnerabilidad en la investigación social*. Ginebra: Globethics.net Theses No. 18 .



www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica