

CONTEXTO HISTÓRICO DE LA PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS

AUTOR: HERMES VILLAREAL



San Marcos

ÍNDICE

Introducción.....	3
Contexto histórico de la psicología de los grupos.....	4
Breve reseña sobre el origen de los grupos.....	6
El grupo como institución social	7
El significado de grupo.....	9
Enfoques psicosociales sobre los grupos.....	12
Bibliografía.....	13

INTRODUCCIÓN

El presente referente de pensamiento ofrece a los estudiantes aspectos generales sobre el desarrollo histórico de la psicología de los grupos, se recogen en tres capítulos: el primero, expone una breve reseña histórica sobre el origen de los grupos, ubica a los estudiantes en el tema a partir del reconocimiento del grupo, como uno de los pilares de las relaciones de los seres humanos, las comunidades, la organización comunitaria y como estrategia de sobrevivencia; en el segundo: aborda algunos enfoques psicosociales sobre los grupos, plantea su importancia en la psicología social, así como la necesidad de estudiar estos actores sociales; en el tercer capítulo, habla sobre la concepción de grupos, nos acercamos a algunas de las definiciones de grupos, sus características, la identidad grupal y los grupos primarios.

Para el desarrollo de este referente de pensamiento se ha planteado la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los fundamentos teóricos y epistemológicos de la psicología de grupos y sus aportes en la construcción de nuevos conocimientos en el campo psicosocial?

El objetivo de la pregunta consiste en guiar a los estudiantes para que asuman una lectura crítica, consciente y reflexiva, de tal forma que permita la mayor comprensión de los temas que se exponen en cada capítulo. En este sentido, algunos de los propósitos de este referente se circunscriben en el desarrollo de capacidades y habilidades de análisis y argumentativas, igualmente, al finalizar el eje los estudiantes contarán con las capacidades para:

Explicar y relacionar los aportes teóricos de la psicología de los grupos, a través del análisis de los diferentes tipos existentes, sus nociones, estructuras e identidad cultural, que han aportado al conocimiento psicosocial.

Los estudiantes tendrán la oportunidad de profundizar en algunos temas considerados vitales en este curso, consultando los links que se han colocado para su respectiva revisión sobre los siguientes documentos: “*¿Por qué el grupo en la psicología social?*” y “*Dinámica de grupos*”.




Instrucción

De este modo, antes de comenzar veamos el recurso animación que nos permitirá contextualizar el tema.

<https://vimeo.com/254725036>

Contexto histórico de la psicología de los grupos



El ser humano cuenta con la capacidad de crearse, transformarse y proyectarse en el mundo, potenciando siempre las cosas que están a su alcance, a través de la imaginación, la creatividad y las palabras (los lenguajes), dotado de gran capacidad para razonar, emocionar e historizar, lleva la vida, cada vez que puede, al límite. Pero estas potencialidades no son propias del individuo aislado, son construcciones que logra mediante la interacción con otros seres humanos dotados de diversas inteligencias, cuya complejidad indefinida y cambiante lo compromete a nuevos y grandes retos que busca superar colectivamente. En síntesis, el ser humano aislado y sin contacto humano, sería tan frágil como una hoja seca.

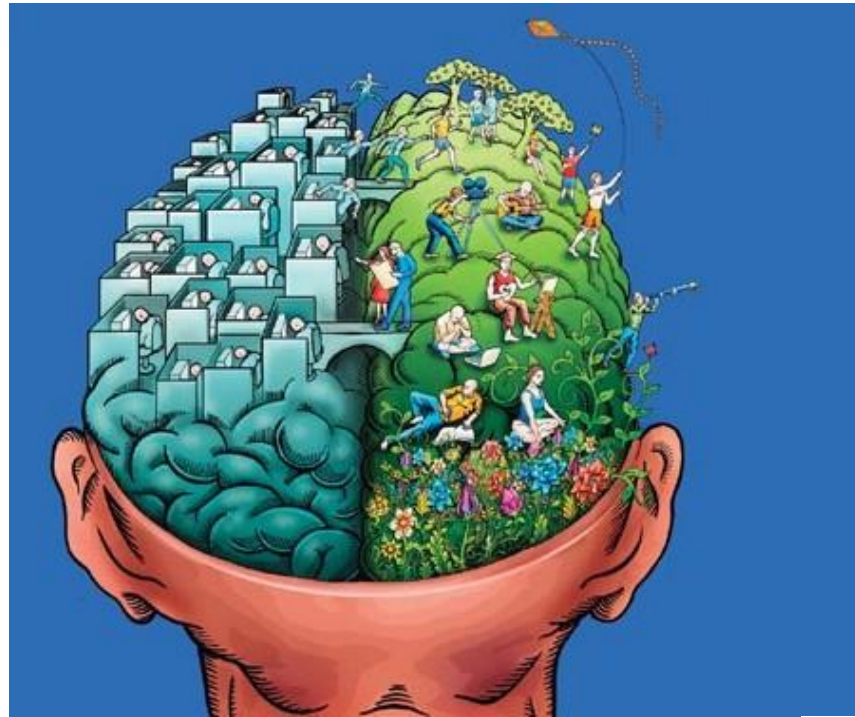


Figura 1.

Fuente: <http://www.gamba.cl/2013/07/la-transformacion-del-ser-humano/>

La humanización del ser humano fue un largo proceso que se logró en tanto aprendía a relacionarse con otro igual, y fue a través de las relaciones que se desarrollaron diversos lenguajes -arte, danza, música, canto, pintura, teatro, escultura, etc.-, vale decir, el ser humano se inspiró en el otro, se vio reflejado viendo al otro, danzar y cantar a las estrellas, al sol o al agua; empezó a descubrir con el otro, la necesidad de comunicar y hacer las cosas de diferentes maneras, para que le fuera mucho más fácil y rápido, y así, desarrolló la imaginación y la creatividad, pero también, aprendió la rebeldía, a disgustarse por las cosas que no le gustaban, entonces quiso cambiarlas, encontró también, que habían momentos buenos y no tan buenos, surgiendo el sueño y la utopía, fue ahí, cuando pudo apreciar que el mundo no sólo se podía cambiar, sino rehacer, si tenía el deseo y la voluntad para transformarlo.

Que el mundo no sea como queremos, o que algunas cosas nos gustan más que otras, es el resultado, en parte de la forma en cómo nos hemos pensado e involucrado para hacer las cosas; es decir, tenemos parte de la responsabilidad en algún grado del resultado, bien sea, por una elección errónea, o bajo una influencia equivocada, por una decisión no reflexionada ni discutida; o quizá, por pretencioso al creer que solo, sin el apoyo de otro, podía construir su mundo, o porque, considera innecesario llevar a cabo una acción en colectivo. Nada que el ser humano piense y haga, está libre de la

experiencia compartida, los grandes inventores se inspiraron en las aves, los peces, los rayos, en fin, la naturaleza está presente en la mente del ser humano siendo él mismo, producto de ella.

De manera muy sencilla se muestra que para vivir se necesita de los otros, como quiera que sea. Que sobrevivimos si estamos en grupos. Para vivir, los grupos son indispensables, sin importar el tamaño, dos, tres, etc., en ese sentido, la psicología de los grupos ha hecho un gran aporte al conocimiento social y científico mediante la reflexión sobre lo que son los grupos humanos y su papel en la vida social; en virtud de ello, invitamos a acercarnos de manera sucinta a explorar un poco la psicología de los grupos: historia y desarrollo.

Breve reseña sobre el origen de los grupos

La historia de la humanidad se ha desarrollado a partir de la colectividad, el asociacionismo, el comunitarismo, en procesos comunitarios, en grupos, etc.; es decir, la colectividad, los grupos son base para la supervivencia, no sólo del ser humano, también ocurre con todas las especies de la naturaleza; pues tanto los seres humanos como las plantas también requieren de estar juntas, de lo contrario perecen las especies.



Ejemplo

Si recogemos, por ejemplo, la historia de los primeros humanos como el hombre de Cromañón y el Neandertal, reconoceremos por qué, los primeros sobrevivieron a los segundos.

Lo que marcó la diferencia entre estas dos especies, fue sin duda, que los Cromañón, tenían la capacidad de socializar y vivir en grupos, lo que les valió para fabricar armas, construir chozas y cazar, entre otras actividades clave para la supervivencia.



Figura 2.
Fuente: Shutterstock/401626822

Igualmente, con posibilidades para construir conocimiento mediado por las relaciones colectivas, adaptarse a diferentes contextos, diferenciar roles. En el caso de las mujeres, eran las encargadas de la recolección y los hombres se ocupaban de la caza. En cierto sentido, había una estructura de grupo a través de la cual se identificaban y establecían determinado tipo de relaciones sociales. Asimismo, podemos notar que lo mismo ocurre con los animales, pues para sobrevivir frente a otros más fuertes, salvajes, con más poder, deben estar en grupo, esto nos permite observar que existe una especie de asociacionismo tanto en la caza, como en la defensa de la vida, que le imprime una identidad al grupo y a sus integrantes.



Instrucción

En el recurso organizador gráfico se nos explica de mejor manera la estructura de un grupo.

El grupo como institución social

La psicología de los grupos cuenta con una serie de características y definiciones conceptuales que se precisan resaltar en este eje, por consiguiente, plantearemos algunas aproximaciones que, igualmente, son complementarias a la psicología social.



Contextualización

Hace referencia a la contrastación teórica con la realidad, es decir, no se trata de hacer sólo abstracciones conceptuales, sino también, buscar un sentido a partir de la realidad social y cultural para sopesar los alcances y limitaciones de la teoría.

Esperamos con estas primeras aproximaciones, motivar a los estudiantes a interesarse por el tema, la necesidad de abordar la disciplina desde una perspectiva crítica, reflexiva y, claro está, buscando siempre la importancia de **contextualizarla** a nuestra realidad social, cultural y política,

especialmente, en este momento histórico de nuestro país.

Veremos entonces, de manera sencilla y práctica cómo se ha ido estructurando el estudio de los grupos en psicología social, (en otros ejes veremos los métodos y técnicas empleados en la investigación en este campo), los contextos, condiciones sociales y culturales que los constituyen; la estructura conceptual, los procesos intragrupal e intergrupales, muy cercanos a nuestra vida cotidiana y que usualmente estamos en constante interacción. No es necesario hacer grandes esfuerzos para mencionar los grupos en los que hemos participado: la última semana, mes o año; podemos participar en uno o varios grupos simultáneamente, o en tiempos distintos dentro de un mismo trayecto de vida.

El estudio de los grupos en la psicología ha sido fundamental para conocer las interacciones en el microsistema (familia, escuela, la junta de acción comunal, etc.), sus dinámicas internas y externas, y la estructura en relación con otros grupos, que intentaremos mostrar, aunque de manera sucinta, por tiempo y espacio; más que hacer un análisis profuso sobre el tema, la idea es ofrecer un ejercicio más didáctico, ágil y práctico que le permita al estudiante una aproximación conceptual y metodológica para analizar algún tipo de grupo, sin perder la seriedad que requiere, por consiguiente, es un trabajo orientado a la exploración. Igualmente, plantearemos algunos criterios para definir grupos, tipos de grupos y los grupos funcionales.

El grupo como tal, se ha instituido como una entidad o institución social y cultural, por más que se busque desprestigiar o desconocer la grupalidad o el grupo, tenemos que reconocer que constituye la forma básica, esencial para la convivencia comunitaria, la humanidad está constituida por pequeños, medianos y grandes grupos, que luego conforman las comunidades, los colectivos y los movimientos sociales, y a gran escala las sociedades y pueblos. El o los grupos no son fijos o determinados, una característica de la grupalidad es precisamente la dinámica en su movimiento, su discontinuidad, sus cambios y actualización social y cultural. El grupo como estructura social confiere una determinada identidad de pertenencia a los individuos, constituyendo de esta manera sujetos sociales.



Figura 3.
Fuente: Shutterstock/5657610

Podemos empezar, por establecer algunas relaciones de categorías importantes de la psicología social, como el influjo y la percepción social en relación con la unidad de grupo y su influencia en el comportamiento social de sus integrantes, la ideología, la comunicación, el pensamiento y la cultura popular. De igual modo, podemos también comprender, las representaciones sociales que los grupos crean de sí mismos. Es decir, los grupos proyectan representaciones según el contexto: la escuela, el trabajo, el círculo de amigos, en el parque, asociadas a dimensiones como lo psicológico, social, cultural, espiritual, político y económico, indistintamente a la edad, sexo, etnia, cultura, ideología, creencias, entre otras particularidades psicosociológicas y culturales.

El grupo como entidad social lo configuran las características de la unidad de pluralidades de personas y esquemas relacionales, que son de importancia en la psicología social, como constructo psicosocial por las dinámicas de cada grupo y como objeto conceptual; asimismo, los aspectos relacionados con el mundo simbólico, el sentido subjetivo de pertenencia grupal que lleva consigo toda persona, las consecuencias que esto conlleva y las condiciones objetivas que el grupo ofrece a sus integrantes. Por ello, entramos a revisar de manera especial, el origen y desarrollo de la noción de grupo desde la psicología social, sus contenidos epistémicos; conocimientos, que son la base para su movilización y que dan identidad social a sus integrantes, forjando así, alianzas de cohesión social que posibilitan la apertura a nuevos conocimientos.

Teniendo en cuenta lo anterior, abordaremos algunos teóricos que han trabajado sobre el tema, desarrollando el concepto de grupo y la manera como se ubicó el mismo en el centro de la psicología social, como LeBon, Tarde y Freud, en Europa, McDougall, Triplett y F. H. Allport en Estados Unidos, y Latinoamérica con Martín Baró.

El significado de grupo



Figura 4.
Fuente: Shutterstock/606264257

El diccionario de la Real Academia, define el término grupo con un número importante de acepciones, referidas a diferentes contextos, aquí recogemos la que más se aproxima a nuestro interés, como aquella “pluralidad de seres o cosas que forman un conjunto, material o mentalmente considerado”. Partiendo de la definición de la Real Academia de la Lengua, el grupo puede estar conformado “por una pluralidad de individuos, desde una pareja hasta la totalidad de la humanidad, esto depende de la perspectiva adoptada, es decir, del criterio unificador empleado” (Baró, 2008, p. 254). Se puede designar como grupo aquellas personas que se encuentran reunidas en el espacio y en el tiempo.

Sin embargo, el mismo Martín Baró (2008), señala que ese planteamiento puede ser válido desde un punto de vista lingüístico, pero no psicosocialmente.



Ejemplo

Por ejemplo, “entre un grupo familiar y un grupo de médicos y el grupo humano hay diferencias tan abismales, que reducirlas al mismo denominador de grupo sólo puede conducir a confusión” (p. 191), igualmente, es necesario hacer distinciones entre las diversas formas de unidad de pluralidades de personas, entre grupo y colectividad.

Martín Baró (2008), hace una breve, pero sólida síntesis sobre distinciones “entre grupo, colectividad y categoría social” apoyándose en la propuesta sobre: las estructuras sociales de Robert Merton (1980), en ellas plantea que “un grupo lo constituye un grupo de personas que actúan entre sí, de acuerdo con esquemas establecidos”. En ese sentido Martín Baró (2008), considera que “existen dos condiciones necesarias para que se dé la unidad que determina que esos individuos formen un grupo: que interactúen entre sí y que lo hagan de acuerdo a unos esquemas establecidos o normas” (p. 191). Según este razonamiento, estas dos categorías (interacción y esquemas) diferencian el grupo de la colectividad y de categorías sociales.

Ahora bien, según Baró (2008), la colectividad es entendida como un conjunto de personas, que actúan de acuerdo a normas, comparten valores, sin embargo, no siempre interactúan entre sí. Esto es lo que la diferencia o separa del concepto de grupo.



Ejemplo

Veamos un ejemplo: en un conjunto cerrado, todas las personas comparten los mismos valores como: respeto y solidaridad, y normas de convivencia de acuerdo a un esquema, llámese, manual de convivencia, sin embargo, no interactúan entre sí. Por lo tanto, no se pueden considerar como un grupo de hecho. En cuanto a las categorías sociales que corresponde al estatus social, quienes las poseen no interactúan, aunque las características sociales semejantes como la edad, el sexo, estado civil, las cuales no están orientados explícitamente por una norma común, es decir, la categoría social no determina un tipo de relación específica.

La distinción de las características que propuso Merton, sobre el grupo, fue empleada por otros psicólogos sociales, estableciendo que no toda multiplicidad de individuos puede ser considerada grupo, pues lo fundamental en esta concepción está determinada por la interacción, es decir, *“interactúan entre sí y comparten normas o esquemas de interacción”*. Como podemos observar en este planteamiento es, la unidad de grupo y la interacción, esto último es lo específico, por lo tanto, no cualquier unidad de pluralidad de personas, puede ser estimado, desde un enfoque psicosocial, como un grupo humano.



Reflexionemos

Sin embargo, los criterios expuestos por Merton, no son considerados claros, en el sentido de que no define *“¿Qué significa interacción? ¿Supone la interacción un contacto físico o puede hablarse de interacción siempre que se produzca una relación o un influjo directo entre acciones de varios individuos estén o no en contacto físico?”* (Baró, 2008, p. 295); ni cómo es la naturaleza de esa interacción, ¿Interindividual e intergrupala? (Sánchez, 2014).

La cuestión aquí, no es en sí, discutir si las personas que integran un grupo interactúan o no, la cuestión es que no se define la interacción, puesto que, quienes interactúan son los individuos, si bien es cierto, que existen factores psicosociales y culturales que conllevan a ella, es importante conocer de qué se trata cuando se habla de interacción. Otro cuestionamiento al que aduce Baró (2008), se refiere al esquema de comportamientos:

“ (...) decir que sólo existe un grupo cuando se da una comunidad de normas presupone que la realidad comportamental del grupo es unimodal y funcionalmente consistente, supuesto quizás aceptable en grupos pequeños, pero muy

En las definiciones conceptuales con todo lo que implica, sobre lo que es o no un grupo, es necesario, especificar las delimitaciones, que permitan establecer elementos para definir de un modo más preciso aspectos unificadores que dan origen a un grupo, y señalar cuales no estarían acorde a la constitución del grupo humano (esto lo veremos más adelante). Este viene a ser uno de los problemas en el campo de la psicología social sobre la naturaleza de los grupos humanos, no obstante, eso no quiere decir, que pierda su importancia, todo lo contrario, es más bien la riqueza conceptual lo que permite entender mucho más la complejidad de los diferentes grupos que se encuentran en el seno de la sociedad.

Es de anotar que, son diversos los criterios constitutivos de la naturaleza del grupo humano, en ese sentido, tomaremos algunos que sirvan de apoyo para tener una visión global, pero que nos permita comprender de manera adecuada en este curso.

Enfoques psicosociales sobre los grupos

El enfoque psicosocial constituye una postura para analizar y comprender las reacciones, respuestas, los comportamientos y actitudes de una persona o colectivo en condiciones adversas que afectan de manera parcial o determinan las condiciones existenciales.



Figura 5.


Fuente: Shutterstock/158274440

El vocablo psicosocial contiene dos componentes lingüísticos esenciales para comprender dimensiones del ser humano, el prefijo “psico” y la palabra “social” como “sufijo”. Esta composición lingüística hace referencia, por una parte, a la psiquis, al mundo subjetivo de la persona; y, por otra, lo social, a las relaciones en las que se encuentra inserto el sujeto, el mundo objetivo.

El grupo, como se viene expresando, es una entidad social de gran importancia que debe ser estudiado desde marcos teóricos de la psicología social, uno de ellos bien puede ser las representaciones sociales, el término en sí mismo, cuenta con diversas acepciones y con diferentes formas como entidad social, que de acuerdo con Moscovici (1979):

”

(...) es una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios y, liberan los poderes de su imaginación (p. 218).



Como señala Moscovici (1979), existe una suerte de conocimiento cotidiano que se construye grupalmente, en el que se articulan personas, posiblemente con intereses disímiles, pero que, confluyen en la necesidad de reconocerse, establecer relaciones, procesos, con imaginarios e intencionalidades que se orientan a partir de estructuras grupales. Igualmente, al interior del grupo suele existir un nivel de interacción significativo, en tanto, se producen códigos relacionales que configuran sistemas de comunicación propios y ejes cognitivos sobre los que se fundamenta su accionar social y político, según el tipo de grupo.

BIBLIOGRAFÍA

- Falomir, J. (2012). Proceso de influencia en grupo. En C. Huici, J. Morales, A. Gómez y F. Molero. *Psicología de los grupos* (pp. 283). Recuperado de <https://ebookcentral-proquest-com.proxy.bidig.areandina.edu.co/lib/bibliotecafuaasp/detail.action?docID=5190210&query=Psicolog%C3%ADa%20de%20los%20grupos>
- Baró, M. (2008). *Sistema, grupo y poder. Psicología social desde Centroamérica (II)*. San Salvador, El Salvador: UCA Editores.
- Baró, M. (2004). Retos y perspectivas de la psicología en América Latina. *Vigencia del pensamiento emancipatorio*. 1, 28.
- Blanco, A., Caballero, A. y De La Corte, L. (2005). *Psicología de los grupos*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Cartwright, Z. y Dorwin, A. (1976). *Dinámicas de grupos. Investigación y teoría*. México, México: Trillas.
- Fuentes, M. (2001). ¿Por qué el grupo en la psicología social? *Revista cubana de psicología*, 18(1), 28-33.
- Huici, C., Morales, J., Gómez, A. y Molero, F. (2012). *Psicología de los grupos*. Madrid, España: UNED
- Lewin, K. (2002). La teoría del campo y el aprendizaje. Recuperado de https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/lewin01.pdf
- Morales, J. (1985). El estudio de los grupos en el marco de la psicología social. En C. Huici. *Estructura y procesos de grupo*. Madrid, España: UNED.
- Molero, F. y García, C. (2017). *Psicología de los grupos*. Madrid, España: UNED.
- Moscovici, S. (2000). *Psicología social I. influencia y cambio de actitudes*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Rojas, J., Vivas, P. y Torras, M. (2009). Dinámica de grupo. Recuperado de <https://utecno.files.wordpress.com/2014/12/dinamica-de-grupos.pdf>
- Sánchez, J. (2014). *Psicología de los grupos. Teorías, procesos y aplicaciones*. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Blanch, J. (1985). Grupos humanos y categorías sociales. *Quaderns de Psicologia*. 9(2), 219-220.
- McDougall, W. (1921). *The Group Mind: A Sketch of the Principles of Collective Psychology*. Alejandría, Egipto: The Library of Alexandria.



www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica