

APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS SITUACIONAL

AUTOR: HERMES VILLAREAL



San Marcos

ÍNDICE

Aproximación al análisis situacional	5
El análisis contextual	9
Perspectiva del pensamiento crítico	11
Bibliografía.....	16

El análisis situacional

“El cerebro no es un vaso por llenar, sino una lámpara para encender”

Plutarco

En este referente de pensamiento vamos abordar el pensamiento crítico como método para el análisis situacional, asimismo, es una apuesta que replantea la forma que regularmente usamos para referirnos a un evento, fenómeno o problema de la realidad social, y que suele hacerse conjeturas a priori, desconociendo los factores asociados a dicho problema, sus orígenes, causas y efectos a futuro, generalmente se dan por ciertas y se crea un *conocimiento* que se acepta pero sin bases científicas, sin embargo, se naturaliza o legitima, sobre esto, tenemos muchos ejemplos.

A través del método de pensamiento crítico se puede reconocer o desentrañar los antecedentes, intereses e intenciones de las acciones que se imponen por sectores de poder, e ideologías que buscan determinar la forma en cómo se *debe pensar y comportar un individuo, un grupo o una sociedad*, generalmente, estas posturas ahistóricas y acríticas no aceptan ningún tipo de réplica, cuestionamiento o rechazo en su contra, estigmatizando de forma negativa a quienes piensan de otra manera.

Este referente contiene tres capítulos: en el primero se hace aproximación al análisis situacional como proceso reflexivo, consciente, intencionado y sistemático para decantar los factores asociados a una condición determinada que afecta a ciertos sectores sociales; el segundo: la perspectiva del pensamiento crítico, sus planteamientos y objetivos; y en el tercer capítulo, el pensamiento crítico en el contexto de los grupos, se explora el papel de los grupos como actores sociales que ejercen presión, cuestionan decisiones parcializadas y las acciones que pueden ir en detrimento de sectores vulnerables.

Con el ánimo de desarrollar un proceso autorreflexivo sobre el proceso pedagógico de aprendizaje, se ha diseñado el siguiente propósito:

INTRODUCCIÓN

Los estudiantes una vez terminan las actividades de este referente de pensamiento, analizan y explican las características y rasgos del pensamiento crítico, por medio de un taller pedagógico, fortaleciendo sus conocimientos aprendidos sobre la técnica estudio de caso.

Igualmente, para el desarrollo del referente con el fin de apoyar e incentivar a generar iniciativas académicas, se ha planteado la siguiente pregunta orientadora:

¿Qué conflictos y tensiones sociales, políticas e históricas en el contexto local, regional o nacional, permiten reconocer a los grupos como actores de cambio?

Para una aproximación al desarrollo de las preguntas, es importante destacar que, los grupos se constituyen en sujetos políticos de gran relevancia nacional e internacional, productores de subjetividades críticas, por lo tanto, les invitamos a los estudiantes a profundizar un poco en estos temas, para ello se han diseñado recursos y actividades de aprendizaje que deben consultar a lo largo del desarrollo del referente.

Aproximación al análisis situacional



Uno de los retos en la vida académica tiene que ver, con la recopilación de datos suministrados por investigaciones de tipo cualitativo y/o cuantitativo, se presenta como un océano conceptual, algunas veces, no se sabe qué hacer con dicha información, muy poco es lo que se enseña sobre el tratamiento que se debe dar a la misma. Por otra parte, pareciera que importa muy poco conocer las diferentes posturas de la información: quién lo dice, cuál es el lugar de la enunciación y qué interés subyace en la información; también, cuáles deberían ser las perspectivas de análisis, que implicaciones tiene, que se quiere realizar con esa información recabada, a quién beneficia.

Pues bien, en este eje de intencionalidad sociocrítica, daremos unas pautas para realizar el análisis crítico, que tiene como objeto, guiar al estudiante a la reflexión sobre el uso de la teoría o del conocimiento y del compromiso que como profesional o cientista social tiene respecto al tratamiento que se le debe dar a cualquier tipo de información, teniendo en cuenta que, la información en muchas ocasiones es utilizada de manera inadecuada o puesta al servicio de quien paga para hacer investigación sin imaginar las consecuencias que esto acarrea.

De forma didáctica plantearemos lo que es el pensamiento crítico, su origen y desarrollo, algunas posturas, y estrategias para observar más allá del fenómeno presente, pues, la costumbre se enseña en analizar de forma superficial desconociendo aspectos importantes como la historia, el contexto, los actores y los procesos que desarrollan estos, los cuales aunque pueden ser contrastables, nunca son iguales, en este sentido, el pensamiento crítico busca descorrer los velos que no dejan ver lo que hay detrás de los discursos políticos, económicos o sociales, entre otros.

Los planteamientos del **pensamiento crítico** están muy ceñidos a la ética solidaria, la autocrítica, la diferencia cultural, al reconocimiento social y moral, y político, tanto de los individuos o colectivos. Además, aboga por el reconocimiento de la igualdad y la diferencia, enfocado en la liberación y la emancipación del ser humano de los yugos impuestos a través de asimetrías del poder, siendo los que están en mayor desventaja social, los más afectados; igualmente, pueden existir diferencias culturales, pero, la injusticia se propaga por diversos medios discursivos que son necesarios interpelear, confrontar y, en lo posible, acabar, o por lo menos disminuir ostensiblemente.

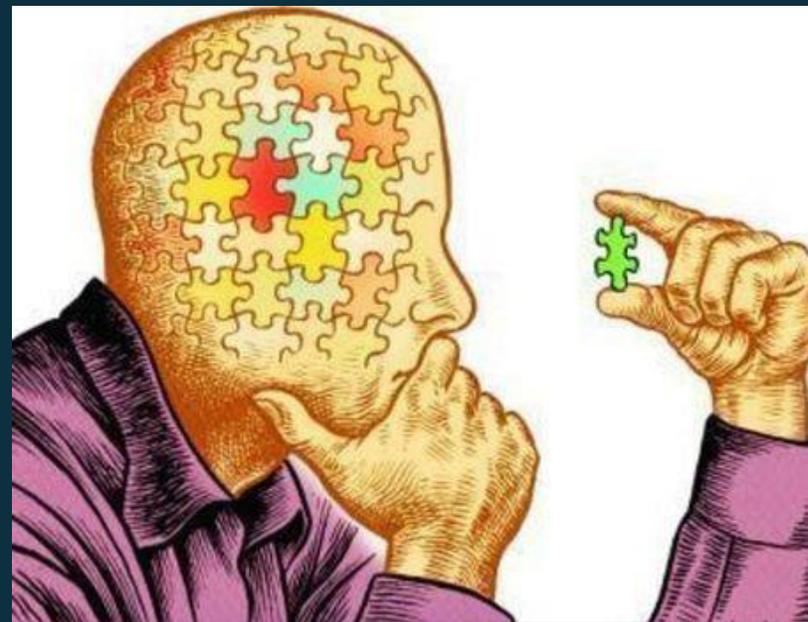


Figura 1.

Fuente: <https://fernandogutierrezalmeira.wordpress.com/2014/11/27/el-pensamiento-critico/>

Así las cosas, abordaremos algunos autores de importancia en este tema, con el firme propósito de generar la inquietud de construir una actitud crítica tanto hacia la teoría como a los comportamientos y discursos cotidianos que se han naturalizado o normatizado en un pensamiento convencional, aceptado, no interpelado, manteniéndose en gran parte de la sociedad dando lugar a la mediocridad o comodidad como llaman algunos, que de comodidad no tienen nada, pues como se puede ver, existe más inconformismo por la desigualdad e inequidad, pese a ello, se naturaliza, quedando sólo en la contemplación funcional en el otro.



Video

En este punto invitamos a revisar el recurso de aprendizaje videocápsula- *Pensamiento crítico y creativo*.

<https://www.youtube.com/watch?v=s76QGL-bUas>

El análisis situacional, desde la perspectiva del pensamiento crítico consiste en un proceso reflexivo, consciente, intencional y sistemático sobre las condiciones de un determinado contexto de la realidad social, cultural e histórica. No es lo mismo un análisis de la realidad, que es compleja y diversa, desde una perspectiva crítica, a una perspectiva fenomenológica; la primera tiene una mirada retrospectiva,



Ejemplo

Sin embargo, no todos sabemos cuáles son los intereses reales de esas decisiones, ni los riesgos que se corren por ellas, y mucho menos, los responsables, pues a la hora de analizar el origen de un problema, se determina que no existen responsabilidades, por ejemplo, en las tragedias naturales, sin embargo, ha tenido mucho que ver la acción del hombre.



Desventaja social

Se entiende como la condición de vida en sectores de poblaciones que carecen de recursos no sólo económicos, sino que han estado desprotegidos por el estado y la sociedad en general generando cinturones de miseria, proclive a la precariedad social, cultural con un mínimo de accesos a servicios educativos, salud, vivienda y empleo. Condición que vulnera en general todos los derechos humanos y sociales.

histórica de cara a los acontecimientos, es decir, además de comprender y explicar el presente, también se pregunta sobre cómo transformar la realidad, los hechos y las cosas que están mal, que perjudican a las mayorías que se encuentran en **desventaja social**, para procurar un cambio y mejorar las condiciones humanas. La segunda, es una mirada al “vacío”, no se pregunta por la historia, sino que habla de lo que le permiten ver sus ojos en corta distancia *-a priori-* y, relaciona los hechos y las cosas de manera aislada, es decir, lee el presente sin tener en cuenta la historia y la cultura.

Con el pensamiento crítico se busca dar cuenta, sobre qué ideología e intereses existen detrás de los discursos de la política, la cultura y la economía, pues todo lo que hasta la fecha hemos vivido, y seguiremos viviendo, deriva de las decisiones que toman los grupos con poder, o sectores de la sociedad, bien sea, en el marco de lo institucional –el Estado y consorcios mixtos– o, privados –empresas, oligopolios, ONG, etc. –, que a través de una política ejecuta programas o planes para una nación, incidiendo sustancialmente en las condiciones de la vida existencial de grupos, colectividades y el medio ambiente.

El pensamiento crítico o análisis crítico trasciende el aspecto fenomenológico, la forma de una situación o el texto lineal, busca el subtexto, con el propósito de desentrañar la pugna de intereses ideológicos, evaluar posibles efectos de estas decisiones en el presente con relación al futuro, los aspectos negativos o positivos, los beneficiarios, los riesgos, consecuencias y posibles afectados. Es decir, el pensamiento crítico conduce a reflexiones poco convencionales con una perspectiva enfocada a anticiparse al futuro para evitar al máximo, eventuales riesgos que pueden ser previsibles; igualmente, la reflexión crítica se hace con el fin de historizar para comprender el devenir histórico, es comprender, por qué estamos como estamos, las causas y responsables sobre las decisiones que fueron hechas.

Tenemos, entonces, por una parte, que con el pensamiento crítico se conceptualiza, analiza, sintetiza sobre la realidad histórica, y así poder, aplicar, evaluar, ampliar, contradecir e interpretar los discursos, intereses, sesgos y códigos expuestos de manera encubierta o visible en cualquier tipo de discurso, información o contenidos puestos en juego en un sistema de relaciones en la esfera social, cultural y política con el objeto de buscar la veracidad, legitimidad, la coherencia y las contradicciones en las decisiones políticas en relación con el momento histórico.

Por otra, el pensamiento crítico fundamenta sus análisis en datos históricos, cualitativos y cuantitativos que obtiene de la observación reflexiva, de los **juicios y valoraciones éticas**, las piezas de comunicación en diferentes formatos, medios comunicacionales no convencionales que contrasta con la realidad social e histórica, es decir, en la relación presente-pasado, presente-futuro, con el fin comprender el porqué del presente que vivimos y sus consecuencias a futuro, y la responsabilidad social; igualmente, propende, generar procesos de concienciación social, la autocrítica, la justicia social, la legalidad, la defensa de los derechos y la legitimidad democrática de los esquemas normativos que regulan la sociedad, especialmente, grupos minoritarios étnicos, empleados, obreros, estudiantes, las mujeres, los niños y los jóvenes.



Figura 2.
Fuente: Shutterstock/351942851

El análisis contextual

El concepto de, análisis situacional, generalmente está referido al contexto organizativo, como señala Salgado (2007):

”

El análisis situacional es un proceso sobre el que se estudian el medio en que se desenvuelve la empresa en un determinado momento, tomando en cuenta los factores internos y externos mismos que influyen en cómo se proyecta la empresa en su entorno (p. 15).

Esta definición es reducida y estática, cuestión que no vamos a discutir aquí; sin embargo, en ciencias sociales se ha hablado del tema, pero desde un concepto más complejo, el de contexto. Concepto que podría decirse, asociándolo con el de **tejido social humano**, tendría una imagen oval, circular, tridimensional, heterogéneo, con muchas relaciones, líneas, entradas y salidas; tenso, flexible, que, al vincularlo con el concepto de realidad, cobra mayor complejidad, pues la realidad es cambiante, indeterminada, discontinua, siempre está en él dándose, en una palabra, podríamos decir, la realidad es caleidoscópica.



Figura 3.
Fuente: Shutterstock/217179670

Los análisis del contexto de la realidad social deben ser muy concretos y contemplar las variables que inciden en las condiciones contextuales, las cuales están sujetas a las condiciones objetivas y subjetivas que se presentan en el entorno social, cultural y ambiental. También es importante comprender qué se entiende por una situación, y qué hablamos sobre ella, desde el marco de algunas teorías, y referidas a metáforas del tejido social humano, relacionándolas con imágenes. Sin embargo, es importante pensar no sólo con conceptos, sino también con imágenes, nos ayudan a construir un pensamiento complejo, dinámico

y relacionar diferentes aspectos de la realidad con una situación específica y concreta, es el caso de la red o telaraña, es muy común relacionarlas con asociaciones complejas, como las redes comunitarias, redes de internet o las redes de familias comunitarias.

En todo caso, revisemos la noción de contexto sociocrítico, de dónde proviene esa palabra, en qué se fundamenta y cómo se trabaja. Son palabras o frases muy comunes en nuestro diario vivir, las repetimos y aceptamos muchas veces, las decimos por inercia lingüística.



Ejemplo

Es muy común, por ejemplo, adherirnos a un discurso o postura que nos parece simpático, comulgamos con la misma ideología, o por la empatía que genera quién lo dice. Este fenómeno en una sociedad dividida, es peligroso ya que polariza a la gente, que además no busca razones más allá de comentarios vacíos; igualmente, los mensajes pueden ser difusos y contradictorios, descontextualizado (emotivo y poco razonable), bien sea porque no tiene nada que ver con la realidad circunstancial, está desarticulado de factores sociohistóricos y culturales, obedece a intereses particulares y no beneficia a las mayorías ni reconoce las diferencias, como debiera ser; no obstante, sirven para manipular emociones y son subjetivos (prejuiciados) por una de las partes, que no considera otros elementos implícitos o explícitos de la situación; y/o, quizás también, que involucra situaciones de otros espacios y momentos que no vienen al caso de la situación actual.



Instrucción

Para ilustrar el anterior apartado revisemos la actividad de aprendizaje animación: La pareja (si) debe compartirlo todo.

<https://vimeo.com/254739497>

Como observamos en el ejemplo, es importante la **objetividad** para analizar una situación concreta, tanto de la cotidianidad, como de contextos más amplios de realidad social, pues se cae fácilmente, en prejuicios o sesgos por las creencias o ideología

Objetividad

Se puede considerar como la reflexión crítica sobre un caso específico evitando la influencia subjetiva de quienes hacen el análisis de la situación.

careciendo de objetividad, es decir, se juzga, valora desde creencias o ideologías particulares que dejan por fuera un mundo de posibilidades y no reconocen responsabilidades. Es necesario hacer un ejercicio autocrítico o metacognitivo para no caer en ese banal error, un ejercicio práctico consiste en crear una estrategia de evaluación sobre cómo estamos pensando lo que pensamos, como también la define Kellog (1994), “*pensar sobre cómo se piensa*” que nos permite aprender de una manera eficaz, cómo pensar objetivamente.

Perspectiva del pensamiento crítico

No vamos a encontrar una única definición sobre lo que es, y sobre lo que se entiende por pensamiento crítico, ésta es una de las características importantes del pensamiento crítico, su diversidad y complejidad; es heterogéneo, político y desafiante, de lo contrario, sería un pensamiento homogéneo, dominante y excluyente. El concepto “*crítico*” es muy usado en diversos contextos de la vida, se utiliza principalmente como adjetivo: *estado crítico de un paciente en una clínica, la situación crítica del país, la relación crítica entre dos estados*, o cuando criticamos algo que no es de nuestro gusto o afinidad, etc., el problema de esto, es que se usa indiscriminadamente como sinónimo haciendo ver el concepto inocuo o vacío de contenido.

El pensamiento crítico tiene una larga tradición, desde la filosofía antigua, no voy a dar más que un dato de referencia, para hacernos una idea de su origen únicamente, según Popper, se considera que el artífice del pensamiento crítico fue el ateniense Anaximandro, quien exhortaba a sus estudiantes a que refutaran sus teorías de manera razonable. Con esto nos hacemos una idea sobre el pensamiento crítico, como la confrontación, la disertación, es decir, busca plantear otros referentes para no quedarse sólo con una fuente o postura conceptual.

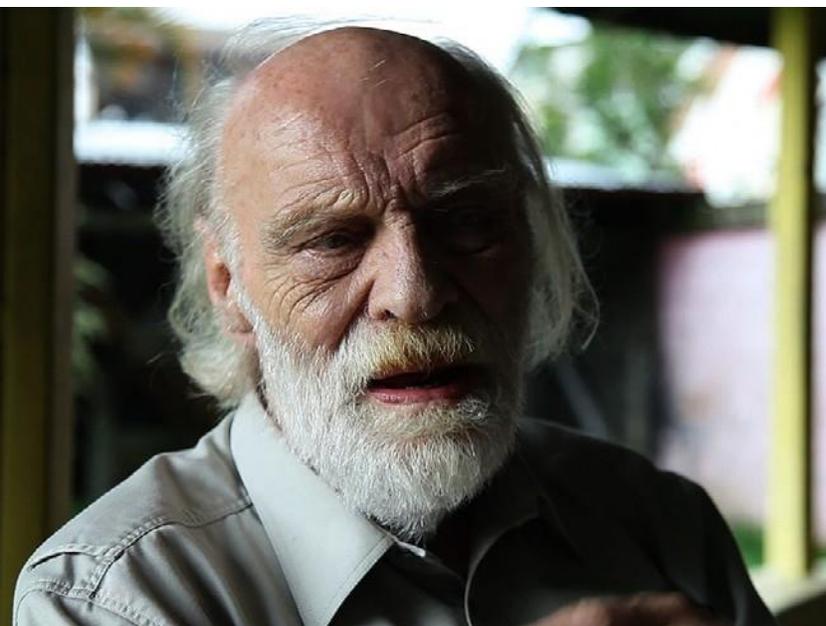


Figura 4.

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Franz_Hinkelammert

El pensamiento está en constante desarrollo y su fuente es inagotable, es una razón por la que se debe cuestionar o replantear cuando las teorías se agotan y no alcanzan a explicar los fenómenos sociales en circunstancias complejas, pero no siempre cuando se refuta o contradice adquiere una posición crítica. El filósofo Hinkelammert (2007), dice:

”

Todo pensamiento que critica algo, no por eso es pensamiento crítico. La crítica del pensamiento crítico la constituye un determinado punto de vista bajo el cual está la crítica. Este punto de vista es el de la emancipación humana. En este sentido, es el punto de vista de la humanización de las relaciones humanas mismas y de la relación con la naturaleza entera (p. 43).

Hinkelammert (2007), expone como punto de vista particular o referente del pensamiento crítico, la humanización, que se logra con la “*emancipación humana*” que en este caso es la emancipación de ataduras que dañan al ser humano, en este sentido, el pensamiento crítico busca la libertad humana; el autor más adelante señala que “*las cadenas son negación de algo, que es el ser humano. Por tanto, son deshumanización*”. Pero qué lleva a la deshumanización al ser humano, sin duda alguna, las injusticias sociales, las desigualdades y la segregación, entre muchas otras vejaciones que se producen al interior de las sociedades.

El pensamiento crítico replantea las condiciones establecidas, pero también busca alternativas, entonces la cuestión no es sólo comprender e interpretar sino proponer alternativas diferentes a lo instituido. Este tipo de pensamiento es transversal, busca reflexionar críticamente sobre las limitaciones y alcances de las ciencias y las estructuras sociales que establecen modelos de desarrollo, pero, que dejan de lado a grandes sectores de la sociedad, sumidos en la exclusión y la marginación.

En este contexto, el pensamiento latinoamericano, está comprometido en generar pensamiento crítico para emancipar a los pueblos oprimidos de la ideología del mercado global, que produce desigualdades, es decir, la educación tiene la obligación de enseñar a evaluar, disentir o cuestionar los sistemas que se imponen y las expectativas de futuro que se proponen como estilos de vida a grandes poblaciones basados en el espejismo del mercado y el consumo desaforado.

De acuerdo con lo anterior, en el contexto latinoamericano, por ejemplo, han aparecido varias corrientes en el marco del pensamiento crítico como:

1. La teología de la liberación (Gutiérrez, 1971), (Silva-Gotay, 1979), (Boff, 1985).
2. La psicología de la liberación (Baró, 1983).
3. La psicología crítica (1975).
4. La filosofía de la liberación (Dussel, 1996).
5. La sociología crítica (Borda, 1959).
6. La educación popular (Freire, 1970).
7. Sin contar las expresiones emergentes en la pintura, la música, el teatro y la poesía.

En este sentido, el pensamiento crítico dista ostensiblemente con el pensamiento convencional desde los objetivos, las dimensiones epistemológicas, ontológicas, metodológicas y políticas.

Dimensiones	Pensamiento crítico	Pensamiento convencional
Objetivo	Humanizar, emancipar.	Explicar.
Episteme	Auto crítica y concienciar; crea nuevas formas de conocimiento y pensar la realidad.	Razonamiento formal, se basa en leyes y teorías generales.
Ontología	Transformar la realidad; la realidad es cambiante y dinámica.	Sostener la “estabilidad” se centra en la razón.
Metodología	Participativa – reflexiva, creativa, artística, etc.	Dirigida por expertos.
Ética	Incluye al otro en la construcción de conocimiento.	Parte de premisas teóricas y científicas.
Política	Reivindica los derechos de los ciudadanos como sujetos políticos en la toma de decisiones.	Se traza la norma como la única forma para regular y controlar.

Tabla 1. Relaciones entre pensamiento crítico y pensamiento convencional
Fuente: propia

Fue así como en las décadas de los años 70 y 80, se proponían nuevas expresiones de la psicología desde una perspectiva latinoamericana con Martín Baró en el Salvador, psicología de la liberación; Maritza Montero en Venezuela, psicología social comunitaria, Elizabeth Lira en Chile, Silvia Lane en Brasil, psicología social crítica, precisamente tomando distancia de la psicología tradicional y asumiendo una postura crítica; Martín Baró (2004), plantea lo siguiente:

” Asumir una perspectiva sobre el futuro de la psicología latinoamericana puede constituir un ejercicio de simple proyección de las tendencias actuales, o establecer un horizonte de quehaceres precisamente a partir de los retos que los latinoamericanos planean a la psicología (p. 50).

En el marco del pensamiento crítico se evalúan los estados nación y compromiso de las ciencias sociales, las artes y las humanidades; en el caso de la psicología tradicional, se tuvo en cuenta que, esta no atendía los problemas sociales de la mayoría de grupos humanos, y con ese fin surgen esas nuevas corrientes como alternativas. Pues si observamos, el caso de la psicología ortodoxa o tradicional, su interés es medir, predecir y controlar a través de un corpus teórico e instrumentos predeterminados para hacer Diagnósticos de Salud Mental –DSMs–, mientras que la psicología de la liberación propone un análisis crítico de la realidad contextual, por ejemplo, partiendo de contextos específicos de violencias: física, simbólica, psicológica, etc.

La teoría no se puede generalizar, cada contexto tiene sus propias particularidades, complejidades y especificidades que no deben ser relativizables. Asimismo, se tienen en cuenta las dimensiones y variables de cada contexto social. La cultura y las sociedades son cambiantes e igualmente, los individuos cambian su personalidad e identidad al ritmo de los cambios socioculturales.

BIBLIOGRAFÍA

- Baro, I. (1983). *Acción e ideología. Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador, El Salvador: UCA edit.
- Baró, I. (2004). Retos y perspectivas de la psicología en América Latina. *Vigencia del pensamiento emancipatorio*. 1, 28.
- Boff, L. (1985). *Cómo hacer teología de la liberación*. Madrid, España: Paulinas.
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la liberación*. Bogotá, Colombia: Nueva América.
- Dussel, E. (1998). *Filosofía de la liberación*. México, México: Siglo XXI.
- Fabris, F. (2011). La subjetividad colectiva como dimensión psicosocial del proceso socio-histórico y la vida cotidiana. Su análisis a través de los emergentes psicosociales. Recuperado de http://www.cienciaried.com.ar/ra/usr/3/1310/hologramatica16_v1_pp23_42.pdf
- Falcione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Fals-Borda, O. (1959). *Acción comunal en una vereda colombiana*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México, México: Siglo XXI.
- Gardner, H. (1999). *Mentes creativas: una anatomía de la creatividad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Gutiérrez, G. (1971). *Teología de la liberación: perspectivas*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- Hinkelammert. (2007). Pensamiento crítico y crítica de la razón mítica. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/cr/cr-002/index/assoc/D6179.dir/pensamiento.pdf>
- Lalande, A. (1995). *Diccionario filosófico*. Madrid, España: Larousse.
- MANE. (2011). Programa mínimo del movimiento estudiantil universitario colombiano. Recuperado de <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.html>
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes*. Medellín, Colombia: Santillana.

BIBLIOGRAFÍA

Patiño, H. (2014). El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. *Desarrollo del pensamiento crítico*. (64), 3-9.

Saladino, A. (2012). Pensamiento crítico. Recuperado de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf

Salgado, J. (2007). Plan estratégico de marketing para la comercialización del producto bésame lencería en las ciudades de Quito, Latacunga, Ambato. Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/2301>

Silva-Gotay, S. (1979). *Teología de la liberación latinoamericana: Camilo Torres*. México, México: Madero.

Sousa, B. (2008). *Una epistemología del sur*. México, México: Siglo XXI.



www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica