



San Marcos

#1 EN EDUCACIÓN
VIRTUAL

Los planteamientos de Max Weber y Karl Marx

AUTOR: Danelly Salas Ocampo

JUNIO: 2022



San Marcos

www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica

Los planteamientos de Max Weber y Karl Marx

Autor: Salas Ocampo Danelly – Los planteamientos de Max Weber y Karl Marx

Editorial: Universidad San Marcos. San José, Costa Rica. 2022

Total de páginas: 22

Tamaño de hoja: 8.5" x 11".



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Costa Rica

El contenido de esta obra se ofrece bajo una licencia **Atribución no comercial sin derivados de cc**. El contenido de esta obra puede considerarse bajo esta licencia a menos que se notifique de manera diferente

Módulo 2

Lectura

2

Autor: Danelly Salas Ocampo

Los planteamientos de Max Weber y Karl Marx

Pregunta disparadora:

¿Cuáles son las principales diferencias teórico-metodológicas entre Max Weber y Karl Marx?

Resumen:

En la presente lectura se analizarán los planteamientos de dos autores: Max Weber, quien se enfoca en una sociología comprensiva que se preocupa por dar énfasis al significado subjetivo que brindan las personas a sus acciones; y Karl Marx quien plantea una teoría conflictivista, que se enfoca en la lucha de clases sociales, y en relaciones sociales de producción.

Palabras claves:

capitalismo, comunismo, socialismo, acción social, hermenéutica, fenomenología, dialéctica, clase social, burguesía, proletariado.

Teoría sociológica-parte II

Existe un consenso en la comunidad sociológica respecto a que los planteamientos realizados por Max Weber, Karl Marx y Émile Durkheim, se pueden considerar como clásicos de la disciplina; ya que son la piedra angular de la sociología, no solamente porque son los fundadores de la disciplina, sino también porque por medio de sus obras se puede encontrar variadas propuesta teórico-metodológica (Hernández y Galindo, 2009) .

Es así como en los planteamientos de estos tres autores:

[...] Se puede encontrar una propuesta teórica suficientemente elaborada, perspectivas metodológicas distintas que se corresponden con los tres grandes paradigmas de las ciencias sociales, y su aplicación en investigaciones concretas que ellos mismos llevaron a cabo, a diferencia de otros teóricos de la sociología. (Hernández y Galindo, 2009, p.190)

Si se desea comprender mejor a estos autores se debe ir más allá de la historia del pensamiento sociológico, es decir:

[...] una historia genuina de la teoría sociológica debe ir más allá de un conjunto de sinopsis críticas de la doctrina,

cronológicamente ordenada; debe ocuparse de la interacción entre la teoría y cuestiones tales como los orígenes sociales y la posición de sus exponentes, la cambiante organización social de la sociología, los cambios que la difusión produce en las ideas y sus relaciones con el ambiente social y la estructura cultural. (Merton, 2002, p.52 como se citó en Hernández y Galindo, 2009, p.192)

A continuación, se analizarán los planteamientos realizados por dos pensadores cuyas propuestas, abordaron el estudio de la realidad social de una forma completamente diferente a lo planteado por Émile Durkheim y su antecesor Augusto Comte:

- Max Weber (1864-1920)
- Karl Marx (1818-1883)

Max Weber

Maximilian Karl Emil Weber, mejor conocido como Max Weber nació en Erfurt, actualmente una ciudad de Alemania. Fue el hijo primogénito de una familia de la alta burguesía alemana que tuvo ocho hijos. Su padre, fue magistrado y político del partido nacional liberal, mientras que su madre, de confesión calvinista, fue una mujer muy religiosa (Cruz Diloné, 2020).

Se puede decir que Weber creció como un niño frágil, ya que sufrió meningitis, sin embargo, esto no lo limitó para prepararse académicamente. Estudió en la universidad de Heidelberg, en Alemania; donde se interesó por el derecho, también participó en cursos de economía, historia y otras áreas sociales (Cruz Diloné, 2020).

En un contexto social dominado por la industrialización, el capital, entre otros, la preocupación y el interés de Weber se encontraba en el análisis de la economía y cómo esta podía influir en los problemas sociales, es así como:

Para el año 1888 se hizo miembro del Verein für Sozialpolitik (para ese entonces, una Asociación Profesional de Economistas Alemanes) que agrupaba a los más importantes socialistas de cátedra, interesados en el análisis de la economía y cómo esta podía influir en la solución de los problemas sociales. Muchos de los cuales se daban en un período dominado por la industrialización, incremento de la producción, el comercio y el capital, en contrapartida con el bienestar, crecimiento económico y adquisición de bienes y servicios de la clase social proletaria.

De estas contradicciones y relaciones de poder imperante dentro del sistema capitalista, es que van a surgir las teorías de Max Weber. [...] Se interesó por comprender cómo los países europeos avanzaban de una forma progresivamente racional, mientras poderosas barreras parecían impedir

desarrollos similares en el resto del mundo, tanto en instituciones sociales y políticas, como en el campo de la industria. (Cruz Diloné, 2020, p.28)

La sociología comprensiva de Max Weber

Según explica Taberner (2005) , Max Weber inicia esta corriente que también se le conoce como *Sociología comprensiva o de la interacción social orientada por valores*; Weber:

[...] es poco dado a querer dar cuenta de la totalidad social. Es más dado a la investigación de diversos tipos ideales que nos permitan entender áreas de interacción social como el poder, la religión, la educación o la actividad económica, que pretende explicar la sociedad como un sistema bien estructurado. Tanto él como sus seguidores pusieron énfasis en que una explicación de los procesos sociales requería comprender los motivos y fines que animaban a los actores sociales, puesto que estos últimos no actuaban de una manera mecánica sino intencionada. (pp.25-26)

Max Weber se interesaba por estudiar qué motiva a las personas a actuar de una determinada forma, y cuáles son los fines que persiguen; buscaba conocer qué significado les dan las personas a sus acciones.

Completamente contrario a los planteamientos realizados por el francés Émile Durkheim, “para Weber los mecanismos de dominación y unidad social a los que se someten los individuos tienen un carácter psicosocial, y para su cabal comprensión sociológica no basta con dar cuenta estadísticamente de las regularidades externamente observables (Taberner, 2005, p. 27) . Es decir, que se debe trascender la estadística (objetividad), y dar énfasis al significado subjetivo que brindan las personas a sus acciones en un determinado entorno social.

Principales planteamientos de Weber

Hernández y Galindo (2009, p. 95) explican que Max Weber ha tenido más influencia en la sociología contemporánea que Marx y Durkheim; y su extensa obra fue precursora de distintos ámbitos especializados de la sociología:

A fines del siglo XIX se gestó en Alemania un nuevo paradigma que se contrapuso al positivista, el paradigma comprensivo o hermenéutico. Si bien los antecedentes de este paradigma se pueden encontrar en Dilthey, fue Max Weber quien lo introdujo a la sociología a través de su sociología comprensiva.

Weber sentó las bases de la comprensión como una empresa racional. Para él, la comprensión hermenéutica es un paso indispensable en la investigación, pero también consideró que toda ciencia aspira a la explicación; por tanto, la comprensión hermenéutica debe conllevar la formación de conceptos y la

construcción y verificación de enunciados causales. Este intento de síntesis entre la explicación y la comprensión se encuentra presente en su concepto mismo de sociología. La sociología es definida por Weber como “una ciencia que pretende entender, interpretando la acción social para de esta manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos” (Weber, 1964: 5).

Para Max Weber la sociología debe enfocarse en entender los fenómenos sociales, interpretando el significado individual que dan las personas a ese fenómeno y a sus acciones, lo que puede ayudar a identificar las posibles causas y efectos de este.

El objeto de estudio de la sociología para Weber es *la acción social* la cual se comprende como “una acción donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo” (Weber, 1964, p.5 como se citó en Hernández y Galindo (2009, p. 196).

Al considerar la acción social, Weber pone énfasis en la subjetividad de los individuos, ya que son “los únicos que pueden dar intencionalidad a sus actos, a diferencia de Durkheim, para quien la unidad de análisis la constituyen los hechos sociales” (Hernández y Galindo, 2009, p. 196); los cuales son externos a las personas y ejercen coerción.

Propuesta metodológica

Respecto al planteamiento metodológico de Max Weber:

[...] se puede decir que sienta las bases para el desarrollo de las corrientes de la fenomenología, la etnometodología y el interaccionismo simbólico, desde las cuales la realidad es entendida como significativa e intencional, y cuyo método para acceder a ella es el comprensivo, lo que quiere decir que se concentra en la interpretación de las acciones individuales o colectivas. (Hernández y Galindo, 2009, p.196)

Como se ha venido planteando, Weber consideraba que la sociología debía de enfocarse en el significado que le dan las personas a su realidad; es decir, la sociología debía de enfocarse en describir y comprender las experiencias de un individuo respecto a un determinado fenómeno social.

Impacto del pensamiento de Max Weber

Las ideas planteadas por Weber parecen ser atemporales, ya que “actualmente, su análisis de la modernidad sigue siendo utilizado en los diagnósticos de los científicos sociales sobre la sociedad contemporánea” (Hernández y Galindo, 2009, p.196).

Los temas abordados por Weber reflejan su interés por comprender “el proceso de racionalización creciente de las sociedades modernas,

que conducen cada vez a un mayor sometimiento del individuo” (Hernández y Galindo, 2009, p.196).

La forme en que este pensador percibía y reflexionaba respecto a la modernidad se puede plantear de la siguiente manera:

[...] el pesimismo heroico y las fuerzas emocionales carismáticas son la única defensa frente a un mundo reificado y desencantado, cuyo sombrío futuro es la jaula de hierro que ha construido el inexorable proceso de racionalización iniciado por la simbiosis de capitalismo y puritanismo, y a la que gobiernan omnipotentes y ciegas máquinas burocráticas. (Mitzman, 1976 como se citó en Hernández y Galindo, 2009, p.192)

Karl Marx

Karl Heinrich Marx, conocido como Karl Marx, nació en Tréveris, Prusia, Alemania, y murió de bronquitis y una pleuritis el 14 de marzo de 1883. Su familia era judía, su padre era abogado, por esa razón su familia tenía la expectativa de que Karl Marx fuera abogado y heredara el estudio jurídico de su padre. Se inscribió en la carrera de Derecho, en la Universidad de Berlín en 1836, y también estudió Filosofía en la misma universidad, doctorándose en 1841 (Cruz Diloné, 2020).

Mientras realizaba sus estudios académicos, se vio influenciado por Hegel, el cual tenía un grupo de seguidores que se hacían llamar los jóvenes hegelianos; Marx se unió a este grupo, y se interesó por estudiar las ideas del filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel, y las de Ludwig Feuerbach. También se interesó en estudiar las teorías de la Dialéctica y el Idealismo de Hegel, así como las referentes al materialismo de Feuerbach (Cruz Diloné, 2020).

Marx es expulsado de su país, debido a que escribía para el periódico liberal-radical la “Gaceta Renana”, medio que se dedicaba a realizar críticas y publicaciones en contra del sistema político imperante. Se refugia en Francia, donde continuó desarrollando sus teorías, pero esto también lo condujo a ser expulsado, por petición de gobierno alemán. Se refugia en Bruselas, Bélgica, donde llega a radicalizar aún más su posición teórico-política (Cruz Diloné, 2020).

Ingresó al movimiento revolucionario internacional como miembro activo y en la Liga Comunista nacida en Londres, fue esta última la que le solicitó que escribiera junto con Friedrich Engels un documento en el que desarrollara sus objetivos y creencias, lo que tuvo como resultado *El Manifiesto Comunista*. Esta se considera una de sus principales obras, en donde se plantea que la historia de la humanidad siempre ha sido la historia de las luchas de clases, de luchas entre la clase explotada y las clases explotadoras (Cruz Diloné, 2020).

La Teoría Conflictivista de Karl Marx

A diferencia de Émile Durkheim, Karl Marx no es capaz de percibir la realidad social como un todo que se encuentra en armonía; al contrario, “la tradición marxista la concibe como una totalidad escindida en clases sociales con intereses contrapuestos. El todo social produce y reproduce su existencia sobre la base del trabajo de los individuos” (Taberner, 2005).

Según explica Taberner (2005) hay dos conceptos claves del marxismo que permiten articular los demás: *modo de producción* y *conflicto de clases*; respecto a esto el autor explica:

[...] el régimen de apropiación del trabajo vigente nos da la clave del modo como se produce la vida social: no es lo mismo producir los bienes materiales trabajando como esclavo que como siervo de señor feudal o asalariado de capitalista (distintas relaciones sociales de producción); pero en cualquiera de estos casos los beneficios del trabajo, una vez descontado lo que cuesta mantener el trabajador, van a parar a mano de los dueños de los medios de producción (fincas agrícolas, antiguos talleres, fábricas o empresas modernas). Para comprender el “modo de producción” social de la existencia hay que considerar las técnicas de producción existentes (fuerzas productivas), y la propiedad de los medios de producción + las condiciones de trabajo (relaciones sociales de producción). Todo ello da lugar a las distintas clases sociales, de las que siempre hay dos de mayor relevancia: la de los dueños de los medios de producción prevaletentes (propietarios con esclavos, aristócratas

feudales o capitalistas...) y de las de quienes han de trabajar por cuenta ajena para sobrevivir (esclavos, siervos, asalariados, ...). Las clases principales tienen intereses enfrentados, por lo que se hallan en conflicto permanente [...]. (Taberner, 2005, pp.24-25)

Principales planteamientos de Karl Marx

Según plantean Hernández y Galindo (2009) , la teoría de Karl Marx es un referente importante y casi obligatorio en la teoría social, ya sea porque se le considere una influencia positiva o un punto de debate. Según estos dos autores la sociología marxista no tuvo la misma suerte que la sociología de Durkheim y Weber, ya que:

El marxismo no nació ni se desarrolló en las universidades, sino en el movimiento obrero, por lo que su carácter “partidista” motivó su exclusión de la enseñanza en las universidades. Fue hasta después de 1950 que el marxismo entró a las universidades como una teoría. (p.197)

Respecto a los planteamientos teóricos de Marx, Hernández y Galindo (2009, p.197) plantean:

[...] se puede decir que Marx construyó una teoría sociológica a partir del análisis dialéctico de la sociedad capitalista [...]. “En términos generales, un enfoque dialéctico implica un

enfoque sobre la totalidad social...” Esto entraña un rechazo del análisis de cualquier aspecto específico de la vida social, especialmente el sistema económico, fuera de su contexto general. Esta modalidad de análisis también implica una preocupación por la interrelación entre los diversos niveles de la realidad social, y lo que es más importante, entre la conciencia individual, la superestructura cultural y la estructura económica. La dialéctica supone también una prescripción metodológica: no puede estudiarse un componente de la vida social aislado de los demás componentes (Ritzer, 2002, pp.178-179).

Desde un enfoque marxista la realidad social se debe de abordar como un todo que encierra conflictos, lucha de intereses, división de clases sociales. Marx concibe un entorno social dinámico, que a su vez implica cambios: “Para explicar el funcionamiento de la realidad social no se debe partir por un análisis del ser humano, sino más bien afianzar la descripción de la dinámica social misma, cuyo estudio empírico debe ser llevado a cabo mediante una “economía política” (Marx 1974^a, p. 8 como se citó en Alvear, 2017, párr.22).

Karl Marx pone de manifiesto su preocupación respecto al desarrollo del sistema capitalista, y la forma en que este podía influir en la vida de las personas; “Marx les concede a los actores conciencia y creatividad. Sin embargo, encuentra que en la sociedad capitalista las estructuras oprimen esa capacidad creadora, lo que condujo a que su análisis se fuera centrando en la naturaleza de las estructuras opresoras” (Hernández y Galindo, 2009, p.198).

Propuesta metodológica

Para Hernández y Galindo (2009) desde un punto de vista metodológico, se ha mencionado que Marx no desarrollo propiamente un método de investigación; sin embargo, “es posible encontrar en él principios metodológicos *sui generis* que han permitido el desarrollo de algunas alternativas metodológicas. Por ejemplo, De la Garza desarrolla una alternativa metodológica [...] a la que denomina metodología de la reconstrucción” (p. 198).

Es así como “De la Garza configura la metodología de la reconstrucción, la cual surge de la necesidad de revisar el paradigma marxista en términos de posibilidad de construcción del conocimiento, constituyéndose en la actualidad en una reflexión propia [...]”. (De la Garza, 1988, como se citó en Hernández y Galindo, 2009, p.200)

Impacto del pensamiento de Marx

Actualmente, es indispensable que en la formación de todo profesional en sociología este presente la obra de Marx, ya que esta permite comprender que la realidad social está en constante transformación, y que debe ser abordada de manera crítica, tal y

como él lo hizo, al plantear la existencia de clases sociales con intereses contrapuestos.

Hernández y Galindo (2009, p. 198) explican:

En la sociología contemporánea, la obra de Marx se constituye en el marco de referencia obligado de todo pensamiento crítico. Empero, siendo congruente con el pensamiento de Marx, es necesario ir a través de su obra, pero más allá de él, en el sentido de que el marxismo no es un sistema teórico cerrado, sino un pensamiento en marcha (Lamo de Espinosa, 1981).

La propuesta teórica hecha por Marx no es estática, ha evolucionado a través de las décadas, y este es un punto importante que deben de tomar en cuenta los investigadores que hacen estudios desde una perspectiva crítica.

Para Taberner (2005) “El marxismo constituye una fuente de inspiración permanente para abordar el estudio de los conflictos, porque proporciona herramientas teóricas muy apropiadas. Sin embargo, hay sociólogos que sitúan el conflicto en el centro de sus investigaciones y no son marxistas” (p.25).

Los sociólogos del conflicto sean marxistas o no, enfocan sus investigaciones en analizar los hechos sociales reduciéndolos a sus

raíces económicas y políticas. Pero en una sociedad no solamente hay desigualdades de clase, también hay conflictos de etnia, género, que fueron poco atendidos por los primeros marxistas. Los sociólogos del conflicto enfocan sus investigaciones en las desigualdades y a un proyecto de transformación social (Taberner, 2005).

Conclusión

La investigación sociológica,

No consiste solo en ponerse a recoger datos de los fenómenos colectivos y ordenarlos. El sociólogo dispone de todo un acervo de conceptos propios y teorías para interpretar y organizar sus investigaciones; sólo con el uso apropiado de ese aparato teórico el estudio de los fenómenos sociales puede llamarse investigación sociológica. A este fondo teórico se le llama orientación metodológica. (Taberner, 2005, p. 23)

Max Weber y Karl Marx con sus teorías y sus propuestas metodológicas contribuyeron grandemente al desarrollo de la sociología como disciplina, y han orientado el desarrollo de investigaciones sociológicas. La industrialización, el capital, fueron parte del contexto que motivo a estos dos autores a plantear sus ideas sobre el estudio de las sociedades capitalistas que en ese momento estaban surgiendo, y la manera en que estas estaban impactado la vida de las personas.

Max Weber orienta sus planteamientos desde una lógica fenomenológica y desde la etnometodología, que le permite estudiar los fenómenos sociales interpretando el significado individual que dan las personas a estos. La ciencia está presente en los planteamientos de Weber, pero no deja de interesarse por esa parte subjetiva presente en cada ser humano.

El legado de Weber, actualmente se puede ver reflejado en la investigación social de enfoque cualitativo; ya que desde este paradigma constructivista la realidad se percibe como subjetiva y múltiple, y el investigador tiene una mayor oportunidad de interactuar con el contexto que está estudiando. Además, se trabaja con una lógica inductiva a lo largo del proceso investigativo, y se privilegia el análisis en profundidad y en detalle con relación al contexto (Sautu, Bobiolo, Dalle, Elber, 2005, p. 40).

Por su parte Karl Marx pone el énfasis de su obra en la contradicción que se presenta en toda realidad social. Marx percibe la realidad como un todo que se encuentra dividida en clases sociales que tienen interés contrapuestos.

Por un lado, la burguesía o clase burguesa que está compuesta por los dueños de los medios de producción, y por el otro lado, el proletariado o proletarios quienes no poseen los medios de producción, y obtienen su salario de la venta de su trabajo. Gurvitch (1971, p.43) plantea:

A medida que la burguesía se desarrolla lo hace también en su seno un nuevo proletariado [...]. Ese desarrollo implica una lucha entre la clase proletaria y la clase burguesa [...] Todos los miembros de (una clase) tienen el mismo interés en tanto que forman una clase frente a otra clase, en cuanto tienen intereses opuestos, están unos enfrentados a los otros. (como se citó en Guerrero, 2003, p.41)

La realidad social está en constante cambio, y en ella se presentan conflictos que son interés de estudio de los marxistas. La desigualdad social en sus diversas formas (económica, social, política, de género y etnia, entre otros), puede ser estudiada desde la investigación social con enfoque marxista.

Referencias

- Alvear, R. (2017) . La sociología clásica y el destierro del ser humano. *Cinta de Moebio*, (59):235-253.
<https://www.moebio.uchile.cl/59/alvear.html>
- Cruz Diloné, E. (2020). *Sociología*. Universidad Abierta para Adultos (UAPA).
<https://elibro.net/es/ereader/usanmarcos/175803?page=66>
- Guerrero, A. (2003). *Enseñanza y Sociedad: El conocimiento sociológico de la educación*. Madrid, España: Siglo XXI de España editores, S.A.
- Hernández, Y. y Galindo, R. (2009). La contemporaneidad del pensamiento de Durkheim, Weber y Marx. *Espacios Públicos*,

12(24):189-201.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67611167012>

Sautu, R., Bobiolo, P., Dalle, P., Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. (2ª Ed.).

Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

<http://www.clacso.org.ar/libreria->

[latinoamericana/libro_detalle.php?orden=&id_libro=158&](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?orden=&id_libro=158&)

[pageNum_rs_libros=71&totalRows_rs_libros=955](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?orden=&id_libro=158&pageNum_rs_libros=71&totalRows_rs_libros=955)

Taberner, J. (2005). *Sociología y educación*. (3ª. Ed.). Madrid, España: Editorial Tecnos.

**iSOMOS MÁS
QUE UNA U!**

www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica.