



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

SOCIALIZACIÓN



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

SOCIALIZACIÓN

AMIGOS, PARES, GRUPOS SOCIALES Y TRASTORNOS DE LA CONDUCTA

Para el desarrollo de este apartado se sintetizan los aportes y criterios de Jensen (2008) y Borquez (s.f.).

AMIGOS Y PARES

Jensen (2008) distingue el término amigos de pares, pues tienen significados diferentes.

El autor plantea que los pares son las personas que tienen afinidades entre sí y tienen la misma edad, por ejemplo un grupo de compañeros del colegio, comunidad o trabajo. Pero, no siempre los pares son amigos.

Señala que los amigos son personas con las que se establece una relación mutua afectivamente significativa. La mayoría de las veces, los amigos son pares por tener aproximadamente la misma edad.

También rescata que en la etapa de la adolescencia los amigos tienen una gran importancia en las experiencias de vida de cada uno porque aumenta la cercanía entre ellos conforme se presentan los conflictos con los padres, esto es uno de los principales motivos por los que el adolescente se distancia de la familia y se relacionan más con sus amigos.

Otro factor indicado es que el mismo sistema educativo o los trabajos inducen a que las relaciones entre sus pares y amigos sean más frecuentes e intensas que con la familia, por las largas jornadas de estudio de los adolescentes versus las jornadas laborales de sus progenitores.





Uno de los motivos más estudiados por el que las personas se hacen amigos es la semejanza. En su mayoría los sujetos hacen amistad con otros que tengan características similares como:

- 1 Edad.**
- 2 Género.**
- 3 Gustos o preferencias (música o vestimenta).**
- 4 Orientación educativa.**
- 5 Actividades de tiempo libre.**
- 6 La participación en conductas de riesgo.**
- 7 Origen étnico.**

Esas semejanzas hacen más fluidas las relaciones y los ayudan a evitar conflictos entre ellos.

En la adolescencia las actividades de riesgo proliferan con más intensidad por la influencia de los pares y los amigos, entre ellas se incluyen conductas delictivas, desadaptativas o que ponen en riesgo la vida y la salud, entre las cuales se mencionan: usar drogas, conductas temerarias, provocar peleas, robos en comercio y a familiares, destrucción de bienes ajenos o desafío a la autoridad.

El autor mencionado explica que la práctica de las actividades de riesgo se orienta en diversos grados: lo hace con frecuencia, lo hace ocasionalmente o no lo hacen. Para Jensen (2008) el grupo de amigos es un grupo pequeño unido que con regularidad comparte actividades y entre sus miembros se conocen bien.

Los amigos adolescentes se agrupan conforme reconocen esas semejanzas con otros, pero también eligen amigos parecidos en el grado que practican o no las actividades riesgosas.

En ocasiones el grupo de amigos se define por actividades compartidas, por ejemplo, reparar artefactos, tocar música, jugar fútbol, jugar video juegos y otras veces por la amistad compartida.



GRUPOS SOCIALES

LOS GRUPOS SOCIALES SE BASAN EN LA REPUTACIÓN DE LOS ADOLESCENTES QUE NO NECESARIAMENTE SON AMIGOS Y TAMPOCO COMPARTEN TIEMPO EN COMÚN.

Por otra parte, en Costa Rica el tema de los grupos sociales se ha desarrollado como tribus urbanas, que son agrupaciones juveniles utilizadas para construir estilos de vida con base en las actividades del tiempo libre donde no intervienen la escuela, familia o trabajo.

En estas agrupaciones se refuerza el valor de la amistad y se convierten en modelos de identidad y que a su vez asignan una identidad social.

Entre las más representativas se tienen: rockeros, metaleros, hippies, mods, grunge, pipis o fresas, punks, raperos, skatos, skinsheads, góticos, rastas, raggas, emo's, reggetoneros, frikis y otakus (seguidores del manga o anime).

En estos grupos sociales puede haber grupos de amigos cercanos.

A su vez, los grupos sociales son grupos más grandes, se basan en la reputación de los adolescentes que no necesariamente son amigos y tampoco comparten tiempo en común.

En la siguiente tabla se describen algunas de las etiquetas comunes que se han asignado a los grupos sociales:

GRUPO SOCIAL	DESCRIPCIÓN
Los populares	Pertencen a status socialmente más alto, tienen popularidad en el colegio.
Los atletas	Son deportistas, pertenecen a los equipos deportivos en la escuela.
Los nerds	Con alta orientación hacia el estudio, tienen calificaciones altas y pocas relaciones interpersonales.
Los viciosos o drogados	Distanciados del ambiente social colegial, tienen conductas excesivas y adictivas, se drogan.
Los hippies	Idealistas, usan ropa vieja o estropeada, son listos pero están desconectados de la escuela.
Los dark	Usan ropa negra, les gusta la música y los conciertos. Son rebeldes, opositoristas con discursos agresivos o pesimistas.
Los "X"	Carecen de habilidades sociales o son ignorados por otros adolescentes.
Normales	No se destacan de ninguna manera, ni positiva ni negativa.

Tabla 1.1 Grupos sociales. Fuente: Elaboración propia con base en Jensen, J. (2008). Adolescencia y adultez emergente. México: Pearson.

Los grupos sociales también sufren cambios durante el desarrollo, al parecer adquieren importancia en la adolescencia y no antes, en parte a los cambios cognoscitivos e identidad de la adolescencia

TRASTORNOS DE CONDUCTA

Como se ha tenido presente en la lectura, en medio de todos estos cambios cuando los adolescentes se sienten afectivamente mal, expresan sus sentimientos reprimidos mediante varias formas de conducta perturbada: escapadas, agresividad, promiscuidad, robo, asalto, irrespeto a la norma, incluso la destrucción de la propia vida o la de otro.

En la mayoría de trastornos de la conducta adolescente ocurren dos tipos de problemas: internalizados y problemas externalizados.

- **Los problemas internalizados:** afectan el mundo interno de una persona, incluyen problemas como la depresión, ansiedad y trastornos alimentarios. Los problemas internalizados se presentan simultáneamente.

La principal característica que presentan los adolescentes es que los padres controlan psicológicamente a los hijos o son sobrecontrolados.

La personalidad de estos jóvenes tiene rasgos de control y autopunición. Los problemas internalizados son más comunes entre las mujeres que entre los hombres.

- **Los problemas externalizados:** crean dificultades en el mundo externo de la persona, se presentan simultáneamente, como la delincuencia, peleas, drogadicción, conducción arriesgada y sexo sin protección.

La principal característica que presentan los jóvenes es que son subcontrolados, o sea los padres ejercen poca supervisión y control. Como resultado, no tienen auto-control y esto los expone a los problemas, lo cual es más frecuente en los hombres que en las mujeres.

Las conductas que presentan son de riesgo o problemáticas, que incluyen conducta sexual riesgosa, conducta de conducción arriesgada, drogadicción y delincuencia.

Aunque estas conductas pueden ser una manifestación de problemas con la familia, los amigos o la escuela, no todos los jóvenes que presentan conductas externalizadas tienen dichos problemas.

Las conductas externalizadas también pueden estar motivadas por el deseo de emociones, experiencias intensas o buscar diversión con los amigos; los adultos consideran que son problemáticas, pero los adolescentes piensan que no lo son. Aunque hay una diferencia entre problemas internalizados y externalizados algunos jóvenes presentan los dos tipos de problemas, a su vez, los entornos familiares son completamente disfuncionales.

Para Jessor citado por Jensen (2008), la teoría de la conducta problemática o síndrome de la conducta problemática se refiere a la explicación enfocada al conjunto de problemas y su relación, que son comunes entre los jóvenes como la drogadicción, delincuencia juvenil, comportamientos temerarios o sexo sin protección.

Según este autor, los tipos de problemas externalizados tienen un origen común y se explica en un modelo complejo que incluye los siguientes factores:

- | *Antecedentes: nivel socioeconómico.*
- | *Factores de personalidad: autoestima.*
- | *Factores sociales: control o supervisión de los padres.*
- | *La participación de los amigos: reproducen conductas problemáticas.*

El riesgo de exponerse a una conducta problemática puede ocasionar que incurran en participar en otras. Esto afirmó que su modelo puede explicar la tendencia de unos jóvenes más que otros hacia una conducta problemática.

Cuál es su opinión sobre la siguiente crítica a la teoría de la conducta problemática: los jóvenes que delinquen pueden tener mayor probabilidad que otros jóvenes de drogarse, pero la mayoría de los jóvenes que delinquen no se drogan.

Los factores antes mencionados pueden modificarse positivamente con un abordaje apropiado, los cambios positivos que se produzcan pueden disminuir los riesgos de que se generen, mantengan y establezcan estos problemas. Las conductas problemáticas también se convierten en un problema social.

La mayoría de estos adolescentes se sienten distanciados de sus amigos, familias y del centro educativo.

Se les dificulta integrarse dentro de los valores de la sociedad adulta y adolescente. Sus acciones expresan perturbación, pero los recursos utilizados no son formas socialmente aceptables.

La huida, el suicidio y la delincuencia juvenil también son manifestaciones de conducta externa perturbada.

Recientemente en los noticieros se ha dado aviso de desapariciones de adolescentes que para fortuna de sus familias han sido hallados en casas de otras personas; finalmente estas investigaciones apuntan a que dichas personas huían de sus hogares ante diversos conflictos.

Reflexione por un momento sobre los relatos de personas cercanas suyas que contaron acerca de la huida de algún familiar, amigo o conocido cuando eran adolescentes o bien que algún compañero suyo le haya tentado a escapar de la casa.

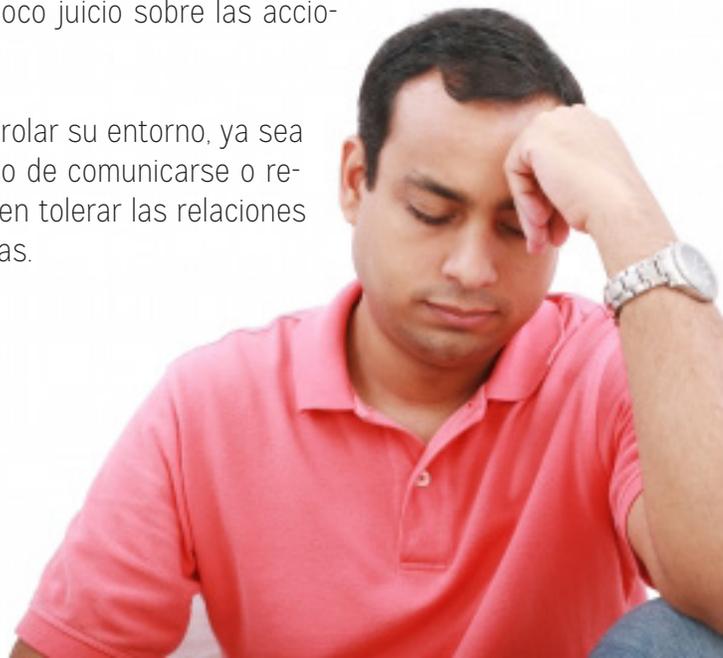


Borquez (s.f) ha indicado que según el contexto las áreas problemáticas que motivan la huida de casa son:

- **Los problemas en las relaciones familiares:** conductas como rechazo por parte de los padres, humillación constante hacia el hijo, separación y divorcio, condiciones del hogar intolerables y conflictivas, rivalidad entre hermanos, problemas en la comunicación con los miembros de la familia, poca expresión de afecto entre los miembros de la familia y falta de cuidado entre los miembros.
- **Los problemas con los padres:** conductas como el excesivo castigo por parte de los padres, padres con historia de consumo de alcohol o drogas y un manejo inadecuado de la conducta del hijo.
- **La conducta delictiva:** robar, desobediencia, problemas con la ley y haber sido arrestado.
- **Los problemas escolares:** actitud negativa hacia el colegio, pocas habilidades de resolución de problemas y problemas de conducta en la escuela.
- **Las relaciones sociales deficientes:** dificultades con los compañeros.
- **Los síntomas de psicopatología:** ansiedad, tendencias suicidas, abuso físico o sexual, consumo de alcohol y drogas.

Hay una triangulación de factores familiares (conflicto), estrés escolar (dificultades académicas) y comunicación interpersonal como agentes causales. Quienes huyen de casa se caracterizan por valorarse a sí mismos, tienen resentimiento por haber sido humillados, impulsivos y con poco juicio sobre las acciones y consecuencias posteriores.

Como se sienten incapaces de controlar su entorno, ya sea en casa, el colegio o la comunidad o de comunicarse o relacionarse con los adultos, no pueden tolerar las relaciones interpersonales cercanas y continuas.



La huida les provee escape a las situaciones difíciles, pero al mantenerse sin un plan, los efectos negativos tales como la corta escolarización pueden ser duraderos, al limitar sus futuras oportunidades de empleo, sumado a los riesgos de drogadicción, delincuencia o comercialización y explotación sexual.

LOS JÓVENES QUE HUYEN INFORMAN CONFLICTOS CON LOS PADRES, NECESIDAD DE INDEPENDENCIA, RECHAZO Y CONTROL HOSTIL.

Al analizar las múltiples causas ambientales, de todos los factores que se relacionan con la huida, un ambiente negativo en el hogar es la razón principal para irse de casa.

Los jóvenes que huyen informan conflictos con los padres, necesidad de independencia, rechazo y control hostil, conflictos internos y disfuncionalidad familiar.

El autor explica que la huida se puede considerar como un esfuerzo del adolescente ocasionado por el conflicto para construir un yo diferenciado cuando está en una familia que limita la libertad y el desarrollo de la individualidad.

Las jóvenes adolescentes que huyen de casa ven a sus padres controladores y punitivos, mientras que los varones que huyen indican un control y una supervisión familiar mínimos, lo que conduce a que las fuerzas externas como los compañeros sean las causas de la huida.

El bajo nivel de control en los varones les ofrece oportunidades para irse, ellos afirman que no les quieren en casa. Los padres de los que huyen no tienen tiempo para atender a sus hijos.

Hay una distinción entre los adolescentes que huyen y los que son echados de las casas.

- **Los que huyen:** salen de la casa por propia voluntad debido a conflictos familiares personales, alejamiento y pobres relaciones sociales.
- **Los que son echados:** se les forzó a irse de casa, las situaciones que presentan sus familias es la mala relación de sus padres, maltrato físico, psicológico y verbal como formas de castigo.

Las presiones, las dificultades y los fracasos escolares también son factores causales de la huida, quienes aprenden lentamente, repiten cursos o son discriminados por los profesores intentan escapar del ambiente escolar en el que se sienten rechazados.

Se ha sugerido una clasificación por tipo y motivo de huida por las diferencias entre cada caso: los que huyen de algo y los que huyen hacia algo.

- **Los adolescentes que huyen de algo:** no pueden tolerar la situación en el hogar o a uno o ambos padres.
- **Los adolescentes que huyen hacia algo:** buscan sensaciones, huyen hacia lugares o hacia las personas que satisfagan sus necesidades.

Para este mismo autor, hay estudios que señalan tres tipos distintos de adolescentes mujeres que se escapan de sus casas: la desarraigada, la ansiosa y la asustada.

- **La joven desarraigada:** busca gratificación inmediata, abandona los estudios, amigos y familia. Los padres no le pusieron límites en la infancia, tampoco en la adolescencia. Cuando la familia empezó a asustarse y a tratar de poner límites, la joven se reveló y se escapó.
- **La joven ansiosa:** es de una familia disfuncional y debe asumir responsabilidades domésticas y crianza de hermanos menores. La figura paterna es violenta y abusiva. La joven huye temporalmente, en busca de alguien con quien hablar, a menudo la madre de una amiga.
- **La joven asustada:** escapa de los abusos sexuales de la figura paterna o parejas sexuales de la madre. Busca ser protegida por otros al invitarlos a su casa y con esto cree que previene los abusos.



En general, entre los varones y las mujeres se establecen los siguientes criterios de huida:

- **Los exploradores:** huyen porque quieren viajar, ser aventureros y afirmar su independencia. Se van sin permiso, dejan una nota y luego regresan.
- **Los buscadores de sensaciones sociales:** tienen peleas con sus padres al defender las salidas con sus amigos. Salen y regresan a escondidas o se quedaron en casa de un amigo a pasar la noche y llamaron a los padres al día siguiente.
- **Los manipuladores:** tienen conflictos más serios con los padres acerca de las responsabilidades o los grupos de amigos, con huir de casa intentan manipular a los padres y los fuerzan a aceptar sus condiciones de regreso.
- **Los refugiados:** hay más conflicto y violencia en casa. La mayoría de estos adolescentes tienen uno o más problemas escolares, recurren a cualquier tipo de drogas antes de escaparse.
- **Los adolescentes en peligro:** se fugaron por un abuso físico o sexual recurrente por parte de sus padres o padrastros. Estos jóvenes son adictos. Una pelea o amenaza precipita la huida.

Borquez (s.f.) concluye que los jóvenes abusados física y sexualmente son diferentes por muchos aspectos de otros jóvenes que se escapan.

Una gran parte de estos adolescentes tienen muchos problemas personales y provienen de familias con más problemas. Las familias que castigan con maltrato tienen hijos con más probabilidad de sufrir numerosos problemas funcionales y estrés que los hijos de las demás familias.





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

IDENTIDAD Y PERTENENCIA GRUPAL

Entre la adolescencia temprana y la media, los temas de la identidad son relevantes y la estructura de los grupos sociales ayuda a los adolescentes a definirse.

Para Jensen (2008) las características distintivas del grupo social al que pertenecen como la vestimenta, la música predilecta o las actividades de su tiempo libre son maneras en que definen y declaran su identidad.

En la adolescencia tardía cuando la identidad está mejor establecida, ya no dependen de los grupos sociales para definirse, por lo que disminuye su importancia y podría obstaculizar su desarrollo como individuos.

Por esto los grupos sociales se vuelven más importantes en la adolescencia, porque en esta etapa adquieren relevancia los temas de la identidad y reconocer quiénes son.

Los grupos sociales permiten a los adolescentes a atribuirse a sí mismos y a otros características definidas como los cambios cognitivos, la identidad o la base cultural a medida que pasan en la adolescencia por el proceso de formación de la identidad.

Los grupos sociales de referencia son grupos que influyen en la forma en que los adolescentes piensan acerca de sí mismos y del lugar que ocupan en su contexto social.

La relevancia de los grupos sociales depende de si la estructura ayuda o no a los adolescentes a entender un contexto social cada vez más complejo.

Para muchos adolescentes, los grupos sociales son una parte importante de la vida social, en especial al inicio de la adolescencia media.



La función principal de los grupos sociales es ayudar a los adolescentes a ubicarse a sí mismos y a los demás en la estructura de la secundaria. Esto quiere decir que los grupos sociales ayudan a los adolescentes a definir su propia identidad y las identidades de los demás.

Según como las personas perciben a los demás tiene un impacto en la identidad, sea falso o verdadero, negativo o positivo, las etiquetas dicen algo acerca de la persona.

Los miembros del grupo de amigos y de los grupos sociales comparten semejanzas: edad, género y origen étnico, así como actitudes hacia la educación, redes sociales, las actividades de entretenimiento, así como su participación en actos de riesgo.

Los grupos sociales señalados anteriormente son categorías sociales, no son grupos de amigos, sus características tienen diferencias con las amistades y el grupo de amigos.

LA FUNCIÓN PRINCIPAL DE LOS GRUPOS SOCIALES ES AYUDAR A LOS ADOLESCENTES A UBICARSE A SÍ MISMOS Y A LOS DEMÁS EN LA ESTRUCTURA DE LA SECUNDARIA.

En cuanto al origen étnico, hay una segregación significativa de los grupos de diferentes etnias en la adolescencia, esto podría deberse a la influencia de los adultos con quienes convive este adolescente, pues se transmiten ideologías xenofóbicas

sobre las minorías inmersas en las culturas dominantes. De esta forma se reproduce la discriminación entre la población adolescente.

Este fenómeno se asocia a la formación de la identidad étnica, para algunos adolescentes el rechazo de las asociaciones con personas de otros grupos étnicos es parte de la identificación y apropiación de la cultura elegida con la cual se ha de identificar.



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

EL GRUPO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE

La diferencia entre los grupos sociales, también marca la forma en que los adolescentes piensan y aprenden acerca de su mundo social.

La capacidad para el pensamiento abstracto es uno de los avances cognitivos de la adolescencia y los grupos influyen en la relación con el aprendizaje en general.

Cuando los adolescentes participan de un grupo social es importante conocer la opinión de sus integrantes con respecto al aprendizaje académico.

Si el grupo adquiere preponderancia en el desarrollo normal del adolescente, identificar las características de este permitirá que sea un recurso adecuado de apoyo y acompañamiento para el mismo joven.

Los adultos que dirijan dichos grupos deben orientar hacia un manejo integral del aprendizaje, así como enfocarlo desde aspectos prosociales y desarrollo de varias habilidades.

DESARROLLO MORAL Y SUS ETAPAS

Kohlberg citado por Jensen (2008) profundizó sus estudios en la comprensión del razonamiento moral y mostró su validez al aplicarlos en grupos de población adolescente con diferentes características.

El razonamiento moral se concibe como el proceso del pensamiento relacionado con los juicios acerca de preguntas sobre el bien y el mal.



Algunos principios generales de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg son:

- No hay equivalencia entre un tipo de personas y una edad determinada.
- Dentro de cualquier grupo de edad, los individuos están en diferentes niveles de desarrollo en su pensamiento moral: algunos están avanzados, otros no.
- Nadie se ajusta de forma precisa a cualquiera de los seis tipos.
- Es un proceso gradual y continuo por el que el individuo pasa a través de una secuencia de etapas morales cada vez más sofisticadas.
- El desarrollo moral se modifica según ocurre el desarrollo cognitivo.
- Es acumulativo o se mantiene, pero no se regresa a etapas anteriores.

A partir del análisis se identificaron tres niveles fundamentales de desarrollo moral y cada nivel tiene dos tipos diferentes de orientación o juicio moral que se distinguen como etapas de razonamiento moral.

En el primer nivel las decisiones morales de los niños son egocéntricas, basadas en los propios intereses; los niños interpretan lo bueno y lo malo en términos de sus consecuencias físicas.

En el segundo nivel son menos egocéntricos y más sociocéntricos en su orientación, desarrolla una conformidad con las convenciones sociales que está basada en un deseo de mantener, apoyar y justificar la estructura social existente.

En el tercer nivel la moralidad se define con principios generales como los derechos individuales, la dignidad humana, la igualdad, el acuerdo contractual y las obligaciones mutuas.



Los principios morales se aceptan por la sociedad en conjunto, el individuo está motivado para aceptarlos debido a un interés por el bienestar humano y la estabilidad pública. Esta es la orientación social-contractual-legalista en la que la justicia surge del contrato entre los gobernantes y los gobernados. Luego se asumen los principios éticos universales. En la siguiente tabla se muestran los niveles y etapas propuestos por Kohlberg:

NIVEL	ETAPA	DESCRIPCIÓN
Nivel I Razonamiento preconvencional	<i>Etapa I. Orientación al castigo y obediencia.</i>	Los niños aprenden a definir lo bueno y malo, dado por las figuras de autoridad. Una persona en el tipo 1 obedece las reglas para evitar el castigo. Una persona en el tipo 2 se conforma con ellas para obtener las recompensas o para ganar favores.
	<i>Etapa II. Orientación al individualismo o propósito.</i>	
Nivel II Razonamiento convencional	<i>Etapa III. Orientación al acuerdo interpersonal.</i>	Una persona en el tipo 3 se caracteriza por la orientación hacia el buen niño, que se conforma para evitar la desaprobación y el disgusto de otros, mientras que en el tipo 4 se conforma debido a un deseo de mantener la ley y el orden, o debido a su interés por la comunidad.
	<i>Etapa IV. Orientación a los sistemas sociales.</i>	
Nivel III Razonamiento posconvencional.	<i>Etapa V. Orientación a los derechos de la comunidad y los derechos individuales.</i>	Una persona en el tipo 5 se conforma para mantener el respeto ante los demás o para mantener una relación de mutuo respeto. Este tipo de persona está representado por aquellos que aceptan la moralidad oficial.
	<i>Etapa VI. Orientación a los principios éticos universales.</i>	Una persona del tipo 6 se conforma para evitar la condena. La interpretación de las cuestiones morales está basada, no en las necesidades egocéntricas o la conformidad con el orden social establecido, sino con la incorporación a principios de justicia autónoma y universal que son válidos más allá de las reglas actuales.

Tabla 1.2 Desarrollo moral, según Kohlberg. Fuente: Elaboración propia con base en Jensen, J. (2008). Adolescencia y adultez emergente. México: Pearson.



Gilligan citada por Jensen (2008) explica en su teoría la diferencia entre el nivel de razonamiento moral de la mujer y del hombre, la cual radica en que las mujeres razonan desde una perspectiva diferente.

Mientras que los hombres enfatizan la justicia, preservar los derechos, las reglas y los principios; las mujeres están centradas en la preocupación, el cuidado de otros, la sensibilidad hacia sus sentimientos y sus derechos.

De esta forma, las mujeres enmarcan la responsabilidad hacia los seres humanos, en lugar de utilizar principios abstractos.

En sus estudios Gilligan reveló que los hombres se orientan fuertemente hacia la justicia, mientras que las mujeres lo dirigen hacia lo interpersonal y el cuidado por otros.

Las diferentes experiencias de socialización entre ambos es el principal argumento en la diferencia del razonamiento moral.

En la actualidad los roles y las oportunidades tienen un enfoque más equitativo entre ambos sexos, pero las funciones sociales de cuidados aún se sostienen en los modelos femeninos. Por ejemplo, los puestos laborales de docencia o de cuidadores de enfermos son ocupados principalmente por mujeres.



Como consecuencia de la diferencia en la forma de pensar de hombres y mujeres, la autora propuso una alternativa -femenina- para las etapas de Kohlberg sobre razonamiento moral:

NIVEL	DESCRIPCIÓN
1	Interés y supervivencia propia, lo que requiere obedecer las restricciones que se imponen sobre sí mismas. Paulatinamente, hay más consciencia de las diferencias entre lo que quieren (egoísmo) y lo que debieran hacer (responsabilidad).
2	La necesidad de complacer a otros predomina sobre el propio interés. La mujer se hace responsable del cuidado de otros, incluso sacrifica sus propias preferencias. Gradualmente, comienza a preguntarse si puede satisfacer las necesidades de los otros y ser ella misma. No se complace en sus propias necesidades y sí lo hace en las de los otros.
3	Este nivel, podría no lograrse nunca, la mujer desarrolla una perspectiva universal, en la que ya no se contempla a sí misma como sumisa y sin poder, sino activa en su toma de decisiones. Se preocupa por las consecuencias de todo, incluida ella misma, en la toma de decisiones.

Tabla 1.3 Diferencias sexuales en el razonamiento moral, según Gilligan. Fuente: Elaboración propia con base en Jensen, J. (2008). Adolescencia y adultez emergente. México: Pearson.

Obviamente, las etapas de Kohlberg y Gilligan son paralelas, ninguna reemplaza a la otra, pero el desarrollo moral de Gilligan señala que su teoría es más aplicable al razonamiento moral de las mujeres y que la forma más alta de razonamiento moral puede utilizar, combinar e interpretar tanto el énfasis de los hombres sobre los derechos y la justicia, como el de las mujeres sobre la responsabilidad y el cuidado interpersonal.



Este resultado ha sido apoyado por una investigación posterior donde los adolescentes en la etapa temprana utilizan una variedad de modos para tomar decisiones morales:

- **Modo del cuidado:** que significa que quisiera que otros no sufrieran.
- **Modo justicia:** donde las decisiones se toman de acuerdo con los principios.
- **Modo egoísta:** hay una preocupación limitada.

Estos tres modos se utilizan tanto en hombres como mujeres, pero los hombres tienen más tendencia que las mujeres a elegir los modos de preocupación limitada.

VALORACIÓN DEL BIEN Y DEL MAL EN FUNCIÓN DEL CONSENSO Y DE LOS PRINCIPIOS ÉTICOS

Kohlberg citado por Jensen (2008) resaltó que en el razonamiento moral, el concepto de etapa implica una secuencia, cada niño debe pasar por niveles sucesivos de juicio moral antes de pasar al siguiente.

También destacó que un concepto de etapa implica una universalidad de la secuencia bajo diferentes condiciones culturales.

El desarrollo de un juicio moral además de ser un aprendizaje de las reglas de una cultura en particular, también refleja un proceso de desarrollo universal.

El mismo autor resaltó diferencias de naturaleza cognitiva y evolutiva, algunos individuos tienen un desarrollo más rápido que otros, por la forma en que interactúan, participan del entorno social y comprenden el orden social.

A medida que los niños participan más en grupos sociales, pierden algo de su inexperiencia cognitiva y adoptan una visión más sofisticada de la autoridad y las relaciones sociales.

Esto no significa necesariamente que sean mejores personas, ellos adquieren una mayor capacidad para el pensamiento moral, pero para que este conocimiento lleve a una conducta mejor es necesaria la influencia emocional y social por parte de su entorno y sus relaciones.



Una idea central en la teoría sobre el desarrollo moral es la relación entre el juicio moral y la conducta moral.

Un constructo que ha recibido poca atención en la literatura sobre desarrollo moral es la metacognición.

La metacognición o el conocimiento sobre el conocimiento, está definida como la comprensión que tiene el niño de sus propios procesos cognitivos.

La metacognición moral se refiere al conocimiento que tienen los niños sobre su propia moralidad.

En algunos estudios con adolescentes mayores se ha observado que tenían una comprensión más exacta de los procesos de juicio moral que los más pequeños, y que los altos niveles de metacognición moral están unidos estrechamente a un razonamiento y una conducta moral más avanzados.

Con respecto al juicio moral, hay hallazgos que los niños que tienen más capacidad para pensar sobre sus procesos de razonamiento moral tienden a darse cuenta

de las inconsistencias en su razonamiento y tenían más tendencia a intentar resolver tales inconsistencias.

LA METACOGNICIÓN MORAL SE REFIERE AL CONOCIMIENTO QUE TIENEN LOS NIÑOS SOBRE SU PROPIA MORALIDAD.

La metacognición moral podría afectar la conducta de forma que los niños que tenían mayor capacidad para

razonar sobre sus acciones tenían más tendencia a reconocer aspectos morales de su conducta y utilizar razonamiento moral en la formulación de los planes de conducta.

La metacognición moral puede funcionar como una variable mediadora entre la acción moral y el razonamiento moral o como un prerrequisito para usar el juicio moral para dirigir las acciones.



En las teorías evolutivas hay un aumento en la sofisticación del razonamiento moral durante la adolescencia, debido en parte a una mejora en la toma de perspectiva, a la mejora de la inteligencia y la capacidad para pensar de forma abstracta. Además, la toma de perspectiva y la inteligencia se han relacionado positivamente de forma moderada con el razonamiento moral prosocial.

Otros resultados muestran que quienes son avanzados en toma de perspectiva social debido a sus experiencias en la universidad y en el contexto del trabajo, también son más avanzados en el razonamiento moral durante la adolescencia tardía y en la niñez.

El tercer nivel de moralidad, de principios morales aceptados para sí mismo, está constituido por individuos que aceptan voluntariamente principios reconocidos o verdades universales, no porque tienen que hacerlo, sino porque creen en esos principios o verdades.

Los individuos gobernados por principios éticos universales toman decisiones para incumplir leyes civiles injustas porque reconocen una moralidad de más alto nivel que la ley. Por ejemplo: Mahatma Gandhi, Martin Luther King, entre otros personajes históricos. Las posturas de razonamiento moral que tienen estas personas implican dilemas morales.

Los dilemas morales se han definido como situaciones donde ninguna opción está claramente definida como correcta.

Por ello es importante analizar el contexto y los derechos humanos que han sido violentados.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Borquez, S. (s.f.). *Psicología del adolescente para profesores*. Recuperado de http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAAahUKEwjI4fqs9_fIAhXGrB4KHcRYD4k&url=http%3A%2F%2Fpaulina.wide.cl%2Fpdf%2F03-MANUAL_PSI_ADOLESC_PARA_PROFESORES.pdf&usg=AFQjCNE65LGAdj7FSST2dFjgUxzyGI0EpQ
- Jensen, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente*. México: Editorial Pearson.



