

CONSTRUCCIÓN INSTRUMENTAL: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

AUTORA: KAREN TATTIANA ZAMORA

JUNIO: 2021



San Marcos

Contenido

Construcción instrumental: Investigación Cualitativa.	2
Investigación Cualitativa.	2
Biografías e historias de vida. (véase anexo 2)	2
Documentos, registros, materiales y artefactos. (véase anexo 3)	3
Sesiones en profundidad o grupos de enfoque. (véase anexo 4)	5
Anotaciones y bitácora de campo. (véase anexo 5).....	5
Observación. (véase anexo 6)	6
Entrevistas cualitativas. (véase anexo 7).....	6
Clases de preguntas en las entrevistas.	7
Tipos de preguntas en las entrevistas.....	8
Instrumentos diseñados por el investigador.....	8
Referencias bibliográficas	10
Anexos	11
Anexo 1. Ejemplo de ficha técnica del instrumento.	11
Anexo 2. Biografías e historias de vida.....	11
Anexo 3. Documentos, registros, materiales y artefactos.	11
Anexo 4. Sesiones en profundidad o grupos de enfoque.	13
Anexo 5. Anotaciones y bitácora de campo.....	14
Anexo 6. Ejemplo de Observación.	15
Anexo 7. Ejemplo de entrevistas cualitativas.....	17

Construcción instrumental: Investigación Cualitativa.

Antes de comenzar el capítulo IV de nuestro TFG debemos de construir los instrumentos y que sean aprobados por el profesor metodólogo y el asesor técnico. Por lo tanto, en esta lectura corta, te daremos los consejos para el desarrollo de los instrumentos de investigación. Independientemente de a cuál enfoque investigativo pertenezcan los instrumentos, estos deberán de tener una ficha técnica. (véase anexo 1).

Investigación Cualitativa.

Se explicará de manera más extensa cada uno de los instrumentos que se pueden considerar en una investigación cualitativa.

Biografías e historias de vida. (véase anexo 2)

Las biografías e historias de vida es otra forma de recolectar datos muy socorrida en la investigación cualitativa. Se puede realizar de dos maneras según Hernández, Fernández, y Baptista (2014, p.416),

1. Individual: corresponde a un participante o un personaje histórico.
2. Colectivo: corresponde a una familia, un grupo de personas, que vivieron durante un periodo y que compartieron rasgos y vivencias.

Para realizarla se suelen utilizar entrevistas en profundidad y revisión de documentos y artefactos personales e históricos. Las Historias de Vida es una técnica de investigación cualitativa, ubicada en el marco del denominado método biográfico, cuyo objeto principal es el análisis y transcripción que el investigador realiza a raíz de los relatos de una persona sobre su vida o momentos concretos de la misma y también sobre los relatos y documentos extraídos de terceras personas, es decir, relatos aportaciones realizadas por otras personas sobre el sujeto de la Historia de Vida. (Cotán, 2020)

En palabras de Korblint (2004) y de Leite (2011) (citado por Cotán, 2020) las Historias de Vida se basan en experiencias concretas de la persona en cuestión, a través de las cuales se pretenden recuperar el sentido de la misma vinculándola a experiencias vividas de la personas (dentro de la subjetividad de la misma) y que nos permiten poner de manifiesto y revelar las técnicas de investigación cualitativa, por lo que, como investigadores, deberemos tener una posición de “escucha activa y metodológica”.

Estos autores, indican cuatro objetivos esenciales que dan razón al uso de las Historias de Vida, los cuales se enumeran a continuación,

1. Captar la totalidad, es decir, recoger toda la experiencia biográfica del sujeto desde su infancia hasta el presente o del momento concreto que la investigación quiera estudiar.
2. Captar la ambigüedad y el cambio, es decir, pretenden recoger todas las dudas, cambio de opiniones, ambigüedades... que el sujeto pueda tener.
3. Captar la visión subjetiva. Con este objetivo pretende reflejar el autoconcepto que el sujeto tiene sobre sí mismo y sobre los demás, como atribuye sus éxitos y fracasos...

4. Encontrar las claves de la interpretación, es decir, explicar la historia de los sujetos desde ellos mismos evitando cualquier tipo de subjetividad.

Finalmente, hay que recalcar que en las experiencias de una persona no significa entrar en la intimidad de una persona ya que la información obtenida ha sido extraída de forma consensuada por parte de los dos sin ejercer ningún tipo de coacción ni de presión por ninguna parte. No es una única persona la que muestra su voz y la que la escribe, sino un conjunto (investigador e informante) que se unen en la elaboración del relato creando Historias de Vidas propias y vividas.

Documentos, registros, materiales y artefactos. (véase anexo 3)

Una fuente muy valiosa de datos cualitativos son los documentos, materiales y artefactos diversos. Nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio. Prácticamente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y narran, o delinear sus historias y estatus actuales. Le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, las experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento cotidiano. Veamos el uso de los principales documentos, registros, materiales y artefactos como datos cualitativos. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) los Documentos, registros, materiales y artefactos de índole individual se conocen de la siguiente manera

Tipos individuales	Descripción
Documentos escritos personales	Los documentos personales son fundamentalmente de tres tipos: <ol style="list-style-type: none"> 1. documentos o registros preparados por razones oficiales, como certificados de nacimiento o de matrimonio, licencias de manejo, cédulas profesionales, escrituras de propiedades, estados de cuenta bancarios, etc. (varios de éstos son del dominio público). 2. documentos preparados por razones personales, a veces íntimas, por ejemplo: cartas, diarios, manuscritos y notas. 3. documentos preparados por razones profesionales (reportes, libros, artículos periodísticos, correos electrónicos, etc.), cuya difusión es generalmente pública.
Materiales audiovisuales	Consisten en imágenes (fotografías, dibujos, tatuajes, pinturas y otros), así como cintas de audio o video generadas por un individuo con un propósito definido. Su difusión puede ser desde personal hasta masiva.
Artefactos individuales	Artículos creados o utilizados con ciertos fines por una persona: vasijas, ropa, herramientas, mobiliario, juguetes, armas, computadoras, etc. Algunos autores como Esterberg (2002) colocan en esta categoría a las pinturas.
Archivos personales	Colecciones o registros privados de un individuo

Fuente: Hernández, Fernández, y Baptista (2014)

Por su parte, estos mismos autores mencionan que los Documentos, registros, materiales y artefactos de índole grupal se conocen de la siguiente manera;

Tipos grupales	Descripción
Documentos grupales	Documentos generados con cierta finalidad oficial por un grupo de personas (como el acta constitutiva de una empresa para cubrir un requisito gubernamental), profesional (una ponencia para un congreso), ideológica (una declaración de independencia) u otros motivos (una amenaza de un grupo terrorista o una protesta de un grupo pacifista contra un acto terrorista).
Materiales audiovisuales grupales	Imágenes, graffiti, cintas de audio o video, páginas web, etc., producidas por un grupo con objetivos oficiales, profesionales u otras razones.
Artefactos y construcciones grupales o comunitarias	Creados por un grupo para determinados propósitos (desde una tumba egipcia, hasta una pirámide, un castillo, una escultura colectiva, unas oficinas corporativas).
Documentos y materiales organizacionales	Memorandos, reportes, planes, evaluaciones, cartas, mensajes en los medios de comunicación colectiva (comunicados de prensa, anuncios, y otros), fotografías, publicaciones internas (boletines, revistas, etc.), avisos y otros. Aunque algunos son producidos por una persona, incumben o afectan a toda la institución. En una escuela tenemos como ejemplos: registros de asistencia y reportes de disciplina, archivos de los estudiantes, actas de calificaciones, actas académicas, minutas de reuniones, currículo, planes educativos, entre otros documentos.
Registros en archivos públicos	En éstos podemos encontrar muchos de los documentos, materiales y artefactos mencionados en las otras categorías y otros generados para fines públicos (catastros, registros de la propiedad intelectual...). Los archivos pueden ser gubernamentales (nacionales o locales) o privados (por ejemplo, de fundaciones)
Huellas, rastros, vestigios, medidas de erosión o desgaste y de acumulación	Huellas digitales o de cualquier otro tipo, rastros o vestigios (de la presencia de un ser vivo, civilización, etc.), medidas de desgaste (de un subsuelo, de los colmillos de un animal, de objetos como automóviles, etc.), medidas de acumulación o crecimiento (por ejemplo, de la basura).

Fuente: Hernández, Fernández, y Baptista (2014)

Obtención de los datos provenientes de documentos, registros, materiales, artefactos

Los diferentes tipos de materiales, documentos, registros y objetos pueden ser obtenidos como fuentes de datos bajo tres circunstancias que, según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) comenta de la siguiente manera:

1. Solicitar a los participantes de un estudio que proporcionen muestras de tales elementos.
2. Solicitar a los participantes que los elaboren a propósito del estudio.
3. Obtener los elementos sin solicitarlos directamente a los participantes (datos no obstruidos)

Sesiones en profundidad o grupos de enfoque. (véase anexo 4)

En los grupos de enfoque, se conoce que existe un interés por parte del investigador por cómo los individuos forman un esquema o perspectiva de un problema, a través de la interacción. Los autores, Hernández, Fernández, y Baptista (2014), indican que es un método de recolección de datos cuya popularidad ha crecido son los grupos de enfoque (focus groups). Algunos autores los consideran como una especie de entrevistas grupales, las cuales consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas), en las cuales los participantes conversan en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales.

Por lo tanto, al reunir a un grupo de personas y se trabaja con éste en relación con los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación. Lo que se busca es analizar la interacción entre los participantes y cómo se construyen significados grupalmente, a diferencia de las entrevistas cualitativas, donde se busca explorar a detalle las narrativas individuales. Los grupos de enfoque no sólo tienen potencial descriptivo, sino sobre todo tienen un gran potencial comparativo que es necesario aprovechar (Hernández, Fernández, y Baptista 2014 citando a Barbour, 2007).

Anotaciones y bitácora de campo. (véase anexo 5)

La bitácora es un formato que registra de forma cronológica datos, sucesos, acontecimientos o cualquier otra información de interés sobre un tema en concreto. (Normas APA, 2020)

El TFG que se orientan a la profundización de la información y a su consecuente interpretación manejan una gran cantidad de datos que provienen de diversas fuentes. Por lo tanto, el investigador debe utilizar estructuras metodológicas para organizar los materiales y generar conocimientos de forma ordenada. De esa manera, podrá ejercer control sobre la recolección y el posterior análisis.

Por lo tanto, en los estudios con enfoques cualitativos la recolección y el análisis se realiza de forma conjunta, pues las reflexiones se dan a medida que avanza la interacción con los participantes y el contexto o ambiente donde se realiza la investigación. (Normas APA, 2020)

Además, una parte fundamental de este tipo de enfoque es la inclusión de las percepciones del propio investigador, que a través de una observación obtiene una comprensión total y privilegiada del problema de investigación. En este sentido, la bitácora es muy valiosa para documentar o registrar la información y enriquecerla con las impresiones de quien realiza el estudio. Y al tratarse de un modelo de anotaciones cronológicas, es ideal mantener la información actualizada y luego comparar los cambios y verificar la evolución de todo el proceso metodológico.

Observación. (véase anexo 6)

Según los autores Hernández, Fernández, y Baptista (2014), indican que en la investigación cualitativa necesitamos estar entrenados para observar y es diferentes de simplemente ver (lo cual hacemos cotidianamente). Es una cuestión de grado. Y la “observación investigativa” no se limita al sentido de la vista, implica todos los sentidos.

Por lo tanto, la observación cualitativa, no es mera contemplación, implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.

Finalmente, es relevante mencionar que un buen observador cualitativo, necesita saber escuchar y utilizar todos los sentidos, poner atención a los detalles, poseer habilidades para descifrar y comprender conductas no verbales, ser reflexivo y disciplinado para escribir anotaciones, así como flexible para cambiar el centro de atención, si es necesario.

Entrevistas cualitativas. (véase anexo 7)

La entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, citando a King y Horrocks, 2009). Ésta se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). En el último caso podría ser tal vez una pareja o un grupo pequeño como una familia (claro está, que se puede entrevistar a cada miembro del grupo individualmente o en conjunto; esto sin intentar llevar a cabo una dinámica grupal, lo que sería un grupo de enfoque). En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema.

Las entrevistas, como herramientas para recolectar datos cualitativos, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad (por ejemplo, la investigación de formas de depresión o la violencia en el hogar) y permiten obtener información personal detallada. Una desventaja es que proporcionan información “permeada” por los puntos de vista del participante. Dentro de las características de las entrevistas cualitativas, mencionadas por Hernández, Fernández, y Baptista (2014, p. 419) están

1. El principio y el final de la entrevista no se predeterminan ni se definen con claridad, incluso las entrevistas pueden efectuarse en varias etapas. Es flexible.
2. Las preguntas y el orden en que se hacen se adecuan a los participantes.
3. La entrevista cualitativa es en buena medida anecdótica.
4. El entrevistador comparte con el entrevistado el ritmo y la dirección de la entrevista.
5. El contexto social es considerado y resulta fundamental para la interpretación de significados.
6. El entrevistador ajusta su comunicación a las normas y lenguaje del entrevistado.
7. La entrevista cualitativa tiene un carácter más amistoso.
8. Las preguntas son abiertas y neutrales, ya que pretenden obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los participantes en su propio lenguaje

Clases de preguntas en las entrevistas.

Estos mismos autores nos mencionan los siguientes tipos de preguntas

Tipo de pregunta	Descripción de pregunta
Preguntas generales (gran tour)	Parten de planteamientos globales (disparadores) para dirigirse al tema que interesa al entrevistador. Son propias de las entrevistas abiertas; por ejemplo, ¿qué opina de la violencia entre parejas de matrimonios?, ¿cuáles son sus metas en la vida?, ¿cómo ve usted la economía del país?, ¿qué le provoca temor?, ¿cómo es la vida aquí en Barranquilla?, ¿cuál es la experiencia al confortar a pacientes con dolor extremo?
Preguntas para ejemplificar.	Sirven como disparadores para exploraciones más profundas, en las cuales se le solicita al entrevistado que proporcione un ejemplo de un evento, un suceso o una categoría. Los siguientes serían casos de este tipo de preguntas: usted ha comentado que la atención médica es pésima en este hospital, ¿podría proporcionarme un ejemplo?, ¿qué personajes históricos han tenido metas claras en su vida?, ¿qué situaciones le generaban ansiedad en la guerra cristera, podría ejemplificar de manera más concreta?
Preguntas de estructura o estructurales	El entrevistador solicita al entrevistado una lista de conceptos a manera de conjunto o categorías. Por ejemplo, ¿qué tipos de drogas se venden más en el barrio de Tepito (México)?, ¿qué clase de problemas tuvo al construir este puente?, ¿qué elementos toma en cuenta para decir que la ropa de una tienda departamental tiene buena calidad?
Preguntas de contraste	Al entrevistado se le cuestiona sobre similitudes y diferencias respecto a símbolos o tópicos, y se le pide que clasifique símbolos en categorías. Por ejemplo, hay personas a las que les agrada que los dependientes de la tienda se mantengan cerca del cliente y al tanto de sus

necesidades, mientras que otras prefieren que acudan solamente si se les requiere, ¿usted qué opina en cada caso? ¿El terrorismo que ejerce el Grupo Escorpión es de distracción, intimidatorio, indiscriminado o total?; ¿cómo es el trato que recibe de las enfermeras del turno matutino, en comparación con el trato de las enfermeras del turno vespertino o nocturno? ¿qué semejanzas y diferencias encuentra?

Fuente: Hernández, Fernández, y Baptista (2014, citando a Grinnell, Williams y Unrau, 2009)

Tipos de preguntas en las entrevistas.

Hernández, Fernández, y Baptista (2014, citando a Mertens, 2005, p. 420), mencionan que las preguntas se clasifican en seis tipos, los cuales se ejemplifican a continuación:

1. De opinión: ¿cree usted que haya corrupción en el actual gobierno de...?, desde su punto de vista, ¿cuál cree usted que es el problema en este caso...?, ¿qué piensa de esto...?
2. De expresión de sentimientos: ¿cómo se siente con respecto al alcoholismo de su esposo?, ¿cómo describiría lo que siente sobre...?
3. De conocimientos: ¿cuáles son los candidatos que ocupar la alcaldía de...?, ¿qué sabe usted de las causas que provocaron el alcoholismo de su esposo?
4. Sensitivas (relativas a los sentidos): ¿qué género de música le gusta escuchar más cuando se encuentra estresado?, ¿qué vio en la escena del crimen?
5. De antecedentes: ¿cuánto tiempo participó en la guerra cristera?, ¿después de su primer alumbramiento sufrió depresión posparto?
6. De simulación: suponga que usted es el alcalde de..., ¿cuál sería el principal problema que intentaría resolver?

Instrumentos diseñados por el investigador.

Los instrumentos diseñados por el investigador son los que se consideren relevantes para la recolección de datos, que no sean los mencionados anteriormente, si no sean elaborados por el autor y que cubra las necesidades de investigación puede ser:

1. Cuadro comparativo.
2. Matriz de análisis.
3. Hoja de cotejo.
4. Bitácora.
5. Entre otros.

Finalmente, es importante que el autor de la investigación se oriente con el profesor metodólogo y el asesor técnico para la construcción de estos.

Referencias bibliográficas

- Arias, D. y Cangalaya, L. M. (2021). *Investigar y escribir con APA 7*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Disponible en: <https://elibro.net/es/lc/usanmarcos/titulos/172311>
- Cotán, A. (2020). *Investigación-participación e historias de vida, un mismo camino*. [Documento en PDF]. Disponible en: https://www.fpce.up.pt/iii/jornadashistoriasvida/pdf/2_Investigacion-participacion%20e%20Historias%20de%20vida.pdf
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Normas APA. (2020). *Analiza los datos cualitativos con una bitácora*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://normasapa.net/analiza-datos-cualitativos-bitacora/>

Anexos

Anexo 1. Ejemplo de ficha técnica del instrumento.

Siga la siguiente ficha y antes de esta por favor colocar lo siguiente

Universidad San Marcos.

Licenciatura en Administración de Empresas con énfasis en Recursos Humanos.

Esta ficha técnica evidencia los detalles del instrumento empleado. Se debe considerar tantas fichas como instrumentos se hayan empleado.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos
[A continuación, se presenta un modelo de ficha técnica de instrumento]

Ficha técnica del instrumento para medir las competencias del docente

Nombre del instrumento: Encuesta para medir la variable "Competencias del docente"
Autora: Br. Edy Esther Valcazar Montenegro
Año: 2019
Lugar: CENTRUM PUCP, Lima
Objetivo: Determinar y comparar los niveles de evaluación de las competencias del docente desde la percepción de los estudiantes de cuatro maestrías especializadas de CENTRUM PUCP, Lima.
Muestra: 143 estudiantes de maestrías especializadas
Administración: Se aplicó de forma individual.
Tiempo: 5-8 min, aproximadamente.
Norma de aplicación: Según el estudio, los estudiantes encuestados realizaron un juicio de valor según su percepción y marcaron una alternativa.
Número de ítems: 30 ítems, D1 (ítem 1 al 3), D2 (ítem 4 al 8), D3 (ítem 9 al 12), D4 (ítem 13 al 16), D5 (ítem 16 al 20), D6 (ítem 21 al 25), D7 (ítem 26 al 30).
Confiabilidad: 0,954 Alfa de Cronbach
Escala de medición: Likert, ordinal de cinco categorías
Niveles: Alto (112-150), medio (71-111), bajo (30-70)

Fuente: Arias y Cangalaya (2021, citando a Valcazar, 2019, pp. 42-47).

Anexo 2. Biografías e historias de vida

Según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 416), mencionan que las Biografías e historias de vida, han probado ser un excelente método para comprender, por ejemplo, a los asesinatos en serie y su terrible proceder, el éxito de líderes en diversos ámbitos (político, empresarial, religioso, etc.), así como prácticamente el comportamiento de cualquier individuo. También, se han usado para analizar las experiencias de mujeres violadas, personas secuestradas, pacientes en tratamientos médicos y psicológicos, su omótipos procesos de invención y desarrollo de patentes.

Anexo 3. Documentos, registros, materiales y artefactos.

A continuación, se desarrollará el ejemplo de Documentos, registros, materiales y artefactos, que nos brindan los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Ejemplo: Guerra cristera.

En el ejemplo de la guerra cristera que se está utilizando en este texto, se recolectaron y analizaron, entre otros:

- Símbolos religiosos de la época, desde imágenes y figuritas en las casas de los sobrevivientes hasta objetos más pequeños (escapularios y medallas, por ejemplo) y monumentos como el de Cristo Rey (que consiste en una escultura que mide 20 metros de altura y pesa 80 toneladas) situado en un cerro denominado El Cubilete, lugar que fue el centro cristero más importante en Guanajuato.
- Fotografías de la época.
- Fotografías actuales de diversos ambientes donde ocurrió este conflicto armado.
- Distintos documentos (cartas, bandos municipales, partes de guerra, artículos periodísticos, etc.) que se encontraban en archivos municipales, de iglesias, de grupos religiosos y de archivos personales.
- Tales elementos sirvieron como fuentes complementarias a las entrevistas y observaciones.

¿Qué hacer con los documentos, registros, materiales y artefactos?

La respuesta es que esto depende en gran medida de cada estudio en particular. Pero hay cuestiones ineludibles. Lo primero por realizar es registrar la información de cada documento, artefacto, registro, material u objeto (fecha y lugar de obtención, tipo de elemento, uso aparente que le dará en el estudio, quién o quiénes lo produjeron, si hay forma de saberlo). También integrarlo al material que se analizará (si esto posible) o bien, fotografiarlo o escanearlo, además de tomar notas sobre éste. Por otro lado, es necesario cuestionar: ¿cómo se vincula el material o elemento con el planteamiento del problema?, Asimismo, en el caso de documentos, preguntar:

- ¿Quién fue el autor?
- ¿Qué intereses y tendencias posee?, ¿es equilibrada su historia?
- ¿Qué tan directa es su vinculación con los hechos? (actor clave, actor secundario, testigo, hijo de un superviviente o el papel que haya tenido).
- ¿Sus fuentes son confiables?

En materiales u objetos:

- ¿Quién o quiénes los elaboraron?
- ¿Cómo, cuándo y dónde fueron producidos?
- ¿Por qué razones los produjeron? o ¿con qué finalidad?
- ¿Qué características, tendencias y/o ideología poseían o poseen los autores de los materiales?
- ¿Qué usos tuvieron, tienen y/o tendrán?
- ¿Cuál es su significado en sí y para los productores?
- ¿Cómo era el contexto social, cultural, organizacional, familiar y/o interpersonal en el que fueron realizados?

- ¿Quién o quiénes los guardaron?, ¿por qué los preservaron?, ¿cómo fueron clasificados?

Anexo 4. Sesiones en profundidad o grupos de enfoque.

A continuación, se desarrollará el ejemplo de Sesiones en profundidad o grupos de enfoque, que nos brindan los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Naturaleza general del estudio	Grupos que podrían integrar el estudio
Comprender las razones por las cuales mujeres que de manera constante son agredidas físicamente por sus esposos, mantienen la relación marital a pesar del abuso.	Tres o cuatro grupos pequeños (cinco participantes por grupo). Los grupos podrían integrarse por el grado de agresión física o el tiempo de abuso, o bien, tomando en cuenta ambos elementos. Cuatro a cinco sesiones por grupo, en principio
Analizar los problemas en la atención a pacientes de un hospital.	Un grupo formado de médicos, otro de enfermeras, uno de residentes, uno de personal auxiliar, dos grupos mixtos (médicos, enfermeras, residentes, auxiliares) y dos de pacientes; además de dos de familiares de los pacientes. Seis o siete participantes por grupo. De éstos, a su vez, una sesión por cada uno, pero si es necesario, puede trabajarse más de una.
Entender la depresión posparto de un grupo de mujeres dedicadas completamente a su hogar, en comparación con un grupo de mujeres que trabajan.	Dos grupos (uno con amas de casa y otro con mujeres que tienen empleo formal), varias sesiones con cada grupo hasta comprender el fenómeno de interés. Y a diferencia de un estudio cuantitativo, la comparación no es estadística, sino que cada grupo es enmarcado en su propio contexto. Los grupos podrían conformarse por seis o siete mujeres con síntomas de ese tipo de depresión
Conocer cómo aplican el modelo constructivista de enseñanza los profesores de una escuela preparatoria.	Dos o tres grupos , una sesión por grupo o más si se requiere. Ocho a nueve maestros por grupo. Docentes que enseñen distintas asignaturas de todos los niveles escolares.
Examinar en profundidad el fenómeno de la adopción: <ul style="list-style-type: none"> • Explorar el significado de la paternidad y maternidad en parejas que no pudieron tener hijos biológicos y decidieron adoptar. • Indagar sobre sus razones profundas para tomar la decisión de adoptar. 	Dos grupos, cada uno integrado por cuatro o cinco parejas que hayan adoptado al menos a un hijo o una hija. Múltiples sesiones.

<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los sentimientos y las emociones que experimentaron antes de la adopción, durante el proceso y después de que concluyó éste. • Apremiar su estado de ánimo actual, su sentido de vida, la percepción de sí mismos y su relación de pareja. • Analizar la interacción con el o los hijos e hijas adoptadas. 	
--	--

Es importante que el conductor o moderador de las sesiones esté habilitado para organizar de manera eficiente estos grupos y lograr los resultados esperados; de ese modo, manejar las emociones cuando éstas surjan y obtener significados de los participantes en su propio lenguaje, además de ser capaz de alcanzar un alto nivel de profundización. El guía debe provocar la participación de cada persona, evitar agresiones y lograr que todos tomen su turno para expresarse.

Con respecto a la conformación de los grupos, si deben ser homogéneos o heterogéneos, el planteamiento del problema y el trabajo de campo nos indicarán cuál composición es la más adecuada.

En ocasiones los grupos de enfoque son útiles cuando el tiempo apremia y se requiere información rápida sobre un tema puntual (por ejemplo: opinión sobre un comercial televisivo), pero ciertamente pierde la esencia inductiva del proceso cualitativo.

Así como se insta a no utilizar los grupos de enfoque cuando se buscan narrativas individuales y, por tanto, sería más adecuada la entrevista cualitativa, también se recomienda no utilizar en exceso los grupos de enfoque y evitar altas expectativas respecto a la transferencia de los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, citando a Barbour, 2007).

Anexo 5. Anotaciones y bitácora de campo.

Función de la bitácora para el análisis cualitativo.

La bitácora se adecuará al problema de investigación, se podrán crear modelos personalizados a cada caso siempre y cuando faciliten el registro ordenado de los datos. Si bien los modelos pueden variar, todos deben funcionar de acuerdo a tres elementos o partes principales.

El método, es decir, los pasos o procedimientos que se han empleado. Esto incluye las actividades y sus respectivas descripciones. Es importante incluir detalles y si se presentaron inconvenientes exponer el modo como se resolvieron.

Las ideas, reflexiones, dudas y sus posibles respuestas. Todo eso constituye el aspecto reflexivo del investigador que se da a la par de la recolección. El autor se debe preguntar sobre la información que obtiene y expone sus primeras interpretaciones.

Los cambios y contradicciones que puedan darse con respecto al método utilizado para la recolección y la intervención en el campo de estudio. Es frecuente que se deba cambiar uno o varios elementos metodológicos, ya sea porque no se ajustan al tipo de información que se necesita obtener o porque no responden a las actividades que se deben realizar. Esta situación ocurre porque el investigador se aproxima a su problema de investigación con conocimientos parciales que, posteriormente, se irán ampliando y complejizando. En consecuencia, la metodología puede ir modificándose hasta dar con el nivel pertinente. En la bitácora debe quedar anotados los momentos precisos en los que ocurrieron los cambios y sus motivos.

La bitácora sirve para verificar y validar los datos cualitativos, para justificar las interpretaciones y la elección de la metodología.

Anexo 6. Ejemplo de Observación.

A continuación, se desarrollan ejemplos de observación que nos brindan los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Ejemplo #1.

Supongamos que estamos interesados en analizar la relación entre pacientes con cáncer terminal y sus médicos para entender los lazos que se generan conforme se desarrolla la enfermedad, así como el significado que tiene la muerte para cada grupo.

Elegimos un ambiente: un hospital de oncología en Valencia. En la inmersión inicial observaríamos el hospital y su organización social (su ambiente físico: qué tan grande es, cómo es su distribución, cómo son los pabellones, las salas de hospitalización, las estancias, la cafetería o restaurante y demás espacios, su estructura organizacional: jerarquías, niveles de puestos, su ambiente social: grupos y subgrupos, patrones de relación, autonomía de los médicos, quiénes son los líderes, costumbres, hospitalidad, servicio al paciente, etc.). Es necesario entender todo lo que rodea a la relación que nos interesa. Posteriormente, la observación se centraría en la interacción médico – paciente. Como resultado de las observaciones en la inmersión inicial y total, elegiríamos ciertos médicos y sus pacientes. Para finalizar con este punto, podríamos elegir episodios de interacción y observarlos, de ser posible también filmarlos. La observación va enfocándose hasta llegar a las unidades vinculadas con el planteamiento inicial.

Ejemplo #2.

Estudio sobre los obstáculos para la puesta en marcha de la tecnología en el ámbito escolar

Se trata de una investigación para analizar los obstáculos en la implementación de la tecnología en el ámbito escolar. En la cual se observaron varios episodios para entender las resistencias. El formato fue el siguiente:

- Episodio o situación: Reunión comunidad educativa
- Fecha: 25 de abril de 2005
- Hora: 14 p.m.
- Participantes: Docentes y directivos
- Lugar: Primaria Pública General Simón Bolívar

Temas principales. Impresiones (del investigador). Resumen de lo que sucede en el evento, episodio, etcétera.

El director no apoya las mociones del Ministerio de Educación para integrar la tecnología al ámbito escolar mediante el impulso a centros tecnológicos en las instalaciones de la escuela. Piensa que el cambio obstaculizará la labor del docente, en vez de apoyarla. Desconfía de pasadas intervenciones del ministerio, donde prometen muchas innovaciones y recursos, y después “no sucede nada”. Profesores jóvenes están entusiasmados con la idea de centros tecnológicos. Piensan que sí ayudarán a la calidad educativa y a la mejor preparación de los jóvenes. Tema recurrente: se mejorarán oportunidades futuras para el estudiante. Se integrarán a un mundo más global. Director: piensa en otros gastos.

Explicaciones o especulaciones, hipótesis de lo que sucede en el lugar.

El director está en una etapa de retiro, no en una etapa de búsqueda. Quiere terminar su periodo tranquilamente; literalmente dijo “sin hacer olas”. Piensa que el proyecto del ministerio puede ser algo potencialmente peligroso y no deseable. Una situación que no se reflejará en su desempeño, sino que le creará más problemas. Proposición o hipótesis: la edad del director y su antigüedad en el puesto tendrán un impacto negativo en su grado de innovación o actitud hacia programas tecnológicos.

Explicaciones alternativas. Reportes de otros que viven la situación.

Algunos docentes informan que el director tuvo una experiencia negativa con innovaciones tecnológicas en otra institución, donde fue saboteado por los docentes. Su aparente “experiencia” está bloqueando la incorporación de la escuela a un mundo global. Segmentos de jóvenes de la docencia muestran insatisfacción. Los jóvenes están temerosos de que su institución se vea rezagada.

Siguientes pasos en la recolección de datos. Considerando lo anterior, qué otras preguntas o indagaciones hay que hacer.

Entrevista con el director para confirmar percepciones. Indagar con colegas si la proposición es válida. Entrevista profunda con directivos. Grupo de enfoque de docentes. Tema: discutir bondades y amenazas de la tecnología. Propiciar tormenta (lluvia) de ideas sobre percepción de otras necesidades de la institución. Analizar situaciones similares en la literatura sobre tecnologías emergentes.

Revisión, actualización. Implicaciones de las conclusiones.

Considerar si fuerzas jóvenes de las instituciones pueden contrarrestar efectos estabilizadores de directivos. Considerar enlaces en las fases de implementación análisis de las nuevas tecnologías en el ámbito escolar. Implicar dinámicas de grupo para cambio de actitudes.

Anexo 7. Ejemplo de entrevistas cualitativas.

A continuación, se desarrolla el ejemplo de entrevistas cualitativas que nos brindan los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Guía de entrevista sobre el clima laboral.

- Fecha: _____ Hora: _____
- Lugar (ciudad y sitio específico): _____
- Entrevistador(a): _____
- Entrevistado(a) (nombre, edad, género, puesto, dirección, gerencia o departamento): _____

Introducción

Descripción general del proyecto (propósito, participantes elegidos, motivo por el cual fueron seleccionados, utilización de los datos).

Características de la entrevista

Confidencialidad, duración aproximada (este punto no siempre es conveniente, solamente que el entrevistado pregunte por el tiempo, se puede decir algo como: no durará más de...)

Preguntas

1. ¿Qué opina de esta empresa?
2. ¿Cómo se siente trabajando en esta empresa?
3. ¿Cómo se siente en cuanto a su motivación en el trabajo?
4. ¿Cómo es la relación que tiene con su superior inmediato, su jefe (buena, mala, regular)?
5. ¿Qué tan orgulloso se siente de trabajar aquí en esta empresa?
6. ¿Qué tan satisfecho está en esta empresa?, ¿por qué?
7. Si compara el trabajo que realiza en esta empresa con trabajos anteriores, ¿en cuál se sintió mejor?, ¿por qué?
8. Si le ofrecieran empleo en otra empresa, pagándole lo mismo, ¿cambiaría de trabajo?
9. ¿Cómo es la relación que tiene con sus compañeros de trabajo?, ¿podría describirla?
10. ¿Qué le gusta y qué no le gusta de su trabajo en esta empresa?
11. ¿Cómo ve su futuro en esta empresa?
12. Si estuviera frente a los dueños de esta empresa: ¿qué les diría?, ¿qué no funciona bien?, ¿qué se puede mejorar?
13. ¿Sus compañeros de trabajo, qué opinan de la empresa?
14. ¿Qué tan motivados están ellos con su trabajo?
15. ¿Qué les gustaría cambiar a ellos?



www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica