

FUNDAMENTOS CONCEPTUALES DE LA MEDICION DE LA INTELIGENCIA

DANIEL MONTES TORO



San Marcos

Introducción	3
Fundamentos conceptuales de la medición de la inteligencia	4
Teorías explícitas	7
Pruebas para la medición de la inteligencia	10
Estudio escala de Wechsler	12
Escala de inteligencia para adultos Wais.	12
Escala verbal.	13
Escala de ejecución.	13
Escala de inteligencia para el nivel escolar	14
Información inicial para realización del laboratorio en el eje 3	14
Consideraciones previas para la elaboración de los informes psicológicos.	15
Bibliografía	20

Bienvenidos al eje 2, en el cual se abordará el proceso de medición y evaluación de la inteligencia. En primer lugar, se analizan los fundamentos teóricos y la forma en que ha sido estudiada por las diferentes corrientes. Posteriormente, se pasa a indagar sobre los instrumentos más utilizados en los diversos contextos de la psicología, con relación a medir y evaluar la inteligencia; se profundiza en la Prueba de Wechsler en cuanto a su estructura, aplicación, análisis y evaluación.

Finalmente, se hace un acercamiento a la estructura básica de los informes psicológicos; además, se propone como actividad evaluativa de éste eje, el análisis de situaciones reales, de forma coherente con el futuro quehacer profesional y en la medida de las posibilidades en variados campos de la psicología.

Fundamentos conceptuales de la medición de la inteligencia



Iniciaremos con la definición de inteligencia, muchos son los autores que coinciden en que la inteligencia es un atributo difícil de conceptualizar, esto es por la forma con la que a lo largo de la historia el ser humano lo ha planteado e identificado en sus diferentes acciones y contextos, de hecho, ésta ha sido estudiada por psicólogos, antropólogos e incluso sociólogos, lo cual puede darnos una perspectiva de la dimensión del estudio de éste constructo.

Etimológicamente, la palabra *Inteligencia*, proviene del latín *Intellegere* formada por los términos *Inter*, que significa "entre" y "*legere*" que significa "leer, escoger", por lo tanto, uniendo las dos partes se define como "lo que permite escoger entre las mejores opciones".

Con el fin de obtener una mejor comprensión del concepto, realizaremos un recorrido histórico por las definiciones de inteligencia más destacadas:

Autor	Definición de inteligencia
Francis Galton	"Una aptitud general superior que explica un conjunto de aptitudes especiales" (Villamizar & Donoso, 2013, p. 413), consideraba que la inteligencia tiene un gran componente hereditario.
Alfred Binet	"La inteligencia es la habilidad para tomar y mantener determinada dirección, adaptarse a nuevas situaciones y tener la capacidad para criticar los propios actos" (Villamizar & Donoso, 2013, p. 409), es decir define la inteligencia como la capacidad de decisión, adecuación y autocrítica.
Lewis Madinson Terman	"La capacidad para pensar de manera abstracta" (López, p. 12) para éste psicólogo ser inteligente es la habilidad de razonar en forma abstracta.
David Wechsler	"la capacidad global de actuar con un propósito, de pensar racionalmente y de enfrentarse de manera efectiva con el ambiente" (Villamizar & Donoso, 2013, p. 410), éste psicólogo considera la inteligencia como la habilidad de proceder con un objetivo, razonar y adaptarse al ambiente.
Jean Piaget	"La inteligencia es un término genérico para designar al conjunto de operaciones lógicas para las que está capacitado el ser humano, yendo desde la percepción, las operaciones de clasificación, substitución, abstracción, etc. hasta -por lo menos- el cálculo proporcional" (Villamizar & Donoso, 2013, p. 414), es decir, es la capacidad de usar los procesos psicológicos para el desempeño en las diferentes actividades.
Robert Sternberg	"La Capacidad para adaptar el comportamiento a la consecución de un objetivo, incluyendo las capacidades para beneficiarse de la experiencia, resolver problemas y razonar de modo efectivo" (Villamizar & Donoso, 2013, p. 408); considera la inteligencia como la habilidad de acomodación de las capacidades para alcanzar las metas, solucionar las dificultades y desarrollar un raciocinio efectivo.

<p>American Psychological Association</p>	<p>“Los individuos difieren los unos de los otros en habilidad de comprender ideas complejas, de adaptarse eficazmente al entorno, así como el de aprender de la experiencia, en encontrar varias formas de razonar, de superar obstáculos mediante la reflexión. A pesar de que estas diferencias individuales puedan ser sustanciales, estas nunca son completamente consistentes: las características intelectuales de una persona variarán en diferentes ocasiones, en diferentes dominios, y juzgarán con diferentes criterios. El concepto de “inteligencia” es una tentativa de aclarar y organizar este conjunto complejo de fenómenos” (González-Urbaneja, 2011, p. 1419). Para APA, la inteligencia es variable entre las personas, y depende en gran medida de las capacidades de cada uno para adaptarse a las nuevas vivencias, aprender de ellas, superarlas y auto-reflexionar sobre éstas.</p>
<p>Mainstream Science on Intelligence</p>	<p>Desarrollada por 52 investigadores “La inteligencia es una capacidad mental muy general que, entre otras cosas, implica la habilidad de razonar, planear, resolver problemas, pensar de manera abstracta, comprender ideas complejas, aprender rápidamente y aprender de la experiencia. No es un mero aprendizaje de los libros, ni una habilidad estrictamente académica, ni un talento para superar pruebas. Más bien, el concepto se refiere a la capacidad de comprender el propio entorno” (González-Urbaneja, 2011, p. 1420), este concepto pretende explicar que la inteligencia va más allá de lo académico, implica interpretar las necesidades del entorno y usar sus capacidades para solucionarlas o adaptarse a éstas.</p>
<p>Diane Papalia</p>	<p>“Interacción entre genética y ambiente que sirve para adquirir, recordar y utilizar conocimientos, entender conceptos concretos y abstractos, comprender relaciones entre objetos, hechos, ideas, aplicando y utilizando todo ello para resolver problemas cotidianos.” (Sanz, 2019, p. 1), ésta psicóloga define la inteligencia como la conjugación de la herencia y el entorno que permite usar las capacidades de diferente tipo para la solución de cuestionamientos comunes.</p>
<p>Howard Gardner</p>	<p>Define la inteligencia como: “un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura” (Gardner, 2001, pág. 15), es decir, que en el individuo está la posibilidad de tipo biológico para tratar la información, que se estimula en la interacción con el contexto, la búsqueda en la solución de problemas o la elaboración de nuevos elementos que aportan a la cultura.</p>

Tabla 1. Definiciones más destacadas de inteligencia
Fuente: Propia



Instrucción

Para complementar esta temática lo invitamos a revisar la infografía, que encontrara en la página principal.



Video

Profundizar el concepto de inteligencia con el documental que se encuentra en la página principal.

El poder de la mente - Inteligencia - Documental

<https://youtu.be/mv6UIRG3ldg>

Ahora, es necesario hacer un recorrido sobre las principales teorías de la inteligencia, inicialmente es importante considerar que existen muchas formas de clasificarlas, por lo que se usará la que abarca la mayor cantidad de éstas:

Teorías explícitas

Corresponden a aquellas que están soportadas en estudios científicos, las cuales se subdividen en: psicométricas, biológicas, del desarrollo y de las inteligencias múltiples.

Teorías psicométricas

Sustentadas en las pruebas de inteligencia y el análisis factorial. Las pruebas de inteligencia son los instrumentos a través de los cuales se puede realizar la recolección de la información, es decir, son aquellos con los que se realiza el proceso de medición rigurosa, bajo los criterios de objetividad, confiabilidad y validez, además, gracias a estas pruebas se registran y analizan los datos en condiciones estandarizadas.

Alfred Binet fue quien creó la primera prueba de inteligencia en 1904 con la que buscaba establecer diferencias a nivel

cognitivo, por esta razón, junto a Theodore Simon trabajaron en una prueba con la cual se pudiera medir la memoria, la atención, la imaginación y la comprensión (Binet, 1983).

Para Binet, una persona es inteligente cuando a través del proceso de la medición coinciden los resultados obtenidos con los esperados de acuerdo a su edad y contexto cultural; a través de la prueba Binet-Simon lograron medir "La edad mental", éste elemento le permitió a su vez a Stern construir la fórmula del Cociente Intelectual (CI), que se halla al dividir la edad cronológica entre la edad mental y el resultado multiplicarlo por 100.

Posteriormente, Lewis Terman introduce la prueba de Binet-Simon a Estados Unidos, lo que impulsa a la elaboración de otras como la de matrices progresivas de Raven (culturalmente neutra).

Spearman crea la teoría bifactorial en 1927, con la que propone la existencia de un factor general G "común a todos los test, y lo relacionó con habilidad, velocidad y coeficiente intelectual; y el específico o S, exclusivo para cada prueba" (Villamizar & Donoso, 2013, p. 410), tiempo después aclaró que en ocasiones es necesario agregar otro factor al que llamó de grupo.

Por su parte, Thurstone, establece que la inteligencia está dividida en 7 habilidades primarias, que son: comprensión verbal, velocidad perceptual, fluidez verbal, memoria, aptitud numérica, razonamiento y ubicación espacial; con éstas es posible hacer para cada persona un perfil de aptitudes a través del cual se establecen diferencias entre éstas cuando coinciden con el mismo coeficiente intelectual, a ésta teoría la llamó multifactorial.

Vernon propone el modelo jerárquico, según el cual hay dos factores: el mecánico-espacial y el verbal-educativo, el primero se subdivide en memoria visual, habilidad manual, inteligencia espacial e información mecánica; y el segundo en fluidez ideacional, inteligencia numérica, inteligencia verbal y fluidez verbal; además señala que hay tres tipos de inteligencia: La A, que está relacionada con la habilidad de adaptación al medio, la B corresponde a como se actúa de acuerdo a la cultura y el ambiente y la C es el resultado que se obtiene en las pruebas.

Guilford crea el modelo de la estructura del intelecto, constituido por las dimensiones a las que llamó: contenido, producto y operaciones, cada una de éstas subdividida en varias áreas; la primera dimensión abarca la clase de información con la que actúa el intelecto con base en los estímulos, serían contenido semántico, figurado, conductual o simbólico; para el autor la segunda dimensión se relaciona con la capacidad para dar nuevas soluciones a los diferentes tipos de problemas que se puedan presentar, típicos o no, y por lo tanto se relaciona con la creatividad y el pensamiento divergente. La última dimensión, corresponde a los procesos con los cuales la información se trabaja, que son: la producción convergente y divergente, la memoria, la evaluación y la cognición y que por lo tanto pueden dar resultados como categorías, conceptos, relaciones, sistemas, transformaciones de la información y asociación entre estímulos e información (Castillero, 2008).

Cattell con su teoría de análisis factorial describe la inteligencia fluida, que se asocia con habilidades que son de tipo no verbal y no dependientes de la cultura, tales como la capacidad de adaptación, la memo-

ria de trabajo y los nuevos aprendizajes, que aumenta hasta la adolescencia y se deteriora con los procesos fisiológicos; y la inteligencia cristalizada, relacionada con el conocimiento personal, agentes culturales y educativos, incluye el razonamiento verbal inductivo, matemático y silogístico.

Carroll propone la teoría de los 3 estratos, que es un modelo piramidal, en el cual en el I, es la base de la pirámide que contiene 65 capacidades de tipo cognitivo, el II es el intermedio y está formado por 8 factores, que son: Percepción visual ampliada, percepción auditiva ampliada, capacidad de recuperación amplia, velocidad cognitiva amplia, velocidad de procesamiento, inteligencia fluida, inteligencia cristalizada, memoria y aprendizaje, y el III que está en la parte superior y corresponde a lo que el autor llama factor general.

Teorías biológicas

Su perspectiva se basa en los estudios relacionados con progreso en varias especies y se vinculan factores como la raza, la herencia, el tamaño del cerebro, etc.; a continuación, las más destacadas:

Galtón considera la inteligencia como un proceso mental superior, que se puede cuantificar y por lo tanto medir, con un componente hereditario y que puede variar entre los individuos; concluye además con sus trabajos que las personas que tienen altas capacidades, independientemente de sus condiciones sociales pueden superar cualquier dificultad, ya que es la naturaleza y no la sociedad la que los dota y por lo tanto pueden alcanzar la eminencia; diferenciando las personas cultas de las eminentes, ya que las primeras las forman las condiciones sociales en las que crezcan y las segundas tienen una base genética.

Eysenck afirma que hay una relación entre la inteligencia, la raza y la herencia, posición teórica que fue criticada por muchos y que consideraban sesgada por prejuicios, de igual forma autores como Murray y Hermstein hablan de la supremacía de la raza blanca.

Teorías del desarrollo

Se fundamentan en el desarrollo del ser humano, a continuación, los exponentes destacados:

Jean Piaget define en su teoría la inteligencia como la capacidad de adaptarse relacionada con los niveles superiores del pensamiento que propenden al equilibrio total, para éste autor la inteligencia no es innata, sino producto de un proceso gradual que va desde el nacimiento hasta la adultez, en el que interactúan el medio y la genética, señalaba cuatro estadios: sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales, a través de los cuales van formándose diferentes estructuras.

Vigotsky considera que el desarrollo cognitivo está influenciado por los procesos de interacción con las personas del contexto y la cultura en la que se crece (línea cultural), aun cuando considera que también hay un componente de maduración biológica (línea natural); además define el desarrollo real, que está relacionado con lo que el individuo hace por si solo y el desarrollo potencial es el que está relacionado con lo acción con base en la conducción de otra persona.

Teorías de las inteligencias múltiples

Las cuales definen la inteligencia con base en "la adquisición, almacenamiento

y uso activo de la información" (Villamizar & Donoso, 2013, 415), entre éstas se tiene:

Gardner propone la existencia de 9 tipos de inteligencias, las cuales son: lingüística, lógica-matemática, musical, cinésico-corporal, espacial, interpersonal, intrapersonal, naturalista y espiritual o existencial y además Ander-Egg (2006) agrega otras dos la sexual y la digital y hay otros autores que agregan la emocional, pictórica, cultural, distribuida, productiva y creativa (Villamizar, Donoso, 2013).

Elaine De Beauport en el 2008, basada en teoría sobre la estructura y funcionamiento de cerebro y la teoría de la relatividad, logró identificar 10 procesos con los que explica las habilidades más importantes del ser humano y menciona las siguientes inteligencias: "Asociativa, de los parámetros, asociativa, de los patrones, espacial visual y auditiva, básica, intuitiva, motivacional y de los estados de ánimo" (Villamizar, Donoso, 2013), las cuales se desarrollan en lugares específicos del cerebro y cada una realiza acciones particulares y delimitadas

Sternberg define tres tipos de inteligencia: La componencial, con la cual se realizan los procesos de análisis, procesamiento, resolución de problemas y tareas y la apropiación de conocimientos; ésta su vez se subdivide en: metacomponentes o procesos ejecutivos, componentes resolutivos o procesos no ejecutivos componentes de adquisición de conocimientos (Villamizar, Donoso, 2013), explica que el componente se mide con los test y hace referencia a lo académico. La inteligencia experiencial que está relacionada con la creatividad y explica la forma como se integra lo innovador con lo anterior, incluye la intuición y la perspicacia, Sternberg (1990, pp. 92) la define como "la habilidad para aprender y

sistemas conceptuales nuevos". Y la inteligencia contextual que corresponde al vínculo que se forma con lo externo y que por lo tanto conlleva a la adaptación o a la modificación del contexto.



Lectura recomendada

Consultar en el siguiente documento otras teorías con diferentes visiones.

Definiciones y teorías sobre inteligencia. Revisión histórica

Gustavo Villamizar y Roberto Donoso



Para complementar esta temática lo invitamos a revisar las videopreguntas y caso simulado, que encontrara en la página principal.

Pruebas para la medición de la inteligencia

Teniendo en cuenta el desarrollo socio-cultural y las características de las diferentes teorías relacionadas con la inteligencia, diferentes autores han ido elaborando pruebas psicométricas con diferentes características y diferente población que han permitido desarrollar procesos de medición y evaluación de éste **constructo** en forma rigurosa, objetiva, confiable y válida y aunque algunas de éstas han sido construidas hace varias décadas, en la actualidad aún siguen siendo utilizadas y satisfaciendo las necesidades en diferentes campos de la psicología, como se observa en el siguiente caso:



Constructo

Puede entenderse como una entidad hipotética que es difícil de definir en el marco de una teoría científica.

Campo de la psicología	Actividades de aplicación de las pruebas
Educativo	Clasificación en niveles, identificación de dificultades o altas capacidades para tomar planes de acción.
Organizacional	Clasificación en desempeños, asignación de cargos y funciones.
Clínico	Clasificación, identificación de síntomas, aplicación de pruebas de tipo clínico.
Forense	Clasificación, reconocimiento de variables psicológicas, diagnóstico de condiciones, etc.

Tabla 2. Uso de pruebas para medir inteligencia

Fuente: Propia



Instrucción

Para complementar esta temática lo invitamos a revisar el Caso simulado, que encontrara en la página principal.

A continuación, haremos una breve exploración por las diferentes pruebas con las cuales se ha medido la inteligencia:

IQ Test Stanford-Binet: con el que se mide el coeficiente intelectual hasta la fecha, mayormente en EEUU.	Test de inteligencia de Terman-Binet: Mide coeficiente intelectual.	Test d inteligencia de WAIS: Mide el coeficiente intelectual en adultos (16-64 años).
Escala WISC: Mide la inteligencia en niños (5 a 15 años).	Bateria de Kaufman de evaluación para niños (K-ABC): Mide habilidades de procesamiento mental en niños (2 a 12 años y medio).	Test de Raven: Test no verbal que mide el CI en niños, adolescentes y adultos.
Pruebas Woodcock-Jhonson III de habilidades cognitivas (WJ III): Mide la inteligencia desde los 2 años.	Batería de Pruebas de Razonamiento (BPR): Mide la capacidad de razonamiento en niños y adolescentes.	RIAS Escala de Reynolds: Mide la inteligencia general, verbal, no verbal, y memoria general.

Figura 1. Pruebas de inteligencia de amplio uso
Fuente: Propia



Lectura recomendada

Profundizar sobre la descripción, material, población, forma y tiempo de administración, forma de calificación, confiabilidad y validez de pruebas para medir inteligencia en los siguientes documentos, que están disponibles en la página principal:

Evaluación de la escala de inteligencia de Wechsler para niños-V (WISC-V)

Consejo General de Psicología

Evaluación del cuestionario WAIS-IV

Consejo General de Psicología

Estudio escala de Wechsler

David Wechsler fue un psicólogo experimental, que estudió profundamente la inteligencia y cuyo más importante legado fueron las pruebas WISC y WAIS, a continuación, realizaremos una exploración por cada una de ellas:

Escala de inteligencia para adultos Wais

La primera escala para medir la inteligencia a adolescentes y adultos a nivel individual fue publicada en 1939 por David Wechsler y la llamó *Wechsler-Bellevue*, el cual fue evolucionando en varias versiones hasta llegar a denominarse en la Escala de WAIS (*Wechsler Adulte Intelligence Scale*), en 1955, en 1981 surge una nueva versión WAIS-R.

Ésta prueba está formada por dos sub-escalas: Una de tipo verbal y otra de ejecución, subdivididas a su vez en sub-test, cada uno estructurado de menor a mayor dificultad, de tal forma que en un primer grupo están los reactivos que son posibles de resolver por cualquier individuo, incluso sin ningún tipo de instrucción, el segundo grupo está formado por reactivos que pueden resolver los individuos con instrucción de nivel medio y el tercer grupo agrupa a los reactivos que pueden ser resueltos por individuos con un alto nivel de instrucción. Cada uno de estos sub-test tiene características y contenido que requiere funciones intelectuales diferentes.

En la siguiente tabla se nombran todos los sub-test:

ESCALA VERBAL	ESCALA DE EJECUCIÓN
1. Conocimiento o información	1. Dibujos incompletos o dibujos incompletos
2. Comprensión	2. Diseño con cubos
3. Aritmética	3. Ordenación de dibujos
4. Semejanzas	4. Composición de objetos
5. Vocabulario	5. Dígitos y símbolos o claves
6. Repetición de dígitos o retención de dígitos	

Tabla 3. Clasificación de los sub-test de los dos tipos de Escala de la prueba WAIS.
Fuente: Propia

A continuación, una breve descripción de las características de cada uno de los sub-test:

Escala verbal

Conocimiento o información

Ofrece una adecuada directriz de la capacidad intelectual y está relacionado con los intereses, la estabilidad emocional y el contexto, se requiere memoria, asociación y disposición de experiencias. (Costa, 1996)

Comprensión

Corresponde a una prueba de juicio, en la que se mide la inteligencia social y la capacidad para evaluar la experiencia con base a lo vivido, las oportunidades culturales, el juicio social, el sentido común y la practicidad, hay además un gran componente verbal en el desempeño. Se requiere: manejo de símbolos, signos y lenguaje, razonamiento abstracto, habilidad para actuar de acuerdo a las experiencias y aprendizajes adquiridos, análisis y síntesis. (Costa, 1996)

Aritmética

Para resolver ésta prueba el individuo requiere creación de conceptos numéricos, razonamiento abstracto y retención de procesos matemáticos; se mide conocimientos de tipo familiar, escolar, la concentración y la memoria (Costa, 1996).

Semejanzas

Los resultados a ésta sub-prueba permite conocer proceso de pensamiento, nivel de generalización y abstracción, se requiere creación de conceptos verbales e interpretación de relaciones influenciados por las oportunidades culturales, adaptación al contexto y habilidad para encadenar hechos. (Costa, 1996)

Vocabulario

Ésta sub-prueba ofrece índices clínicos relacionados con procesos de pensamientos del lenguaje, el individuo requiere para resolverlo obtención y avance de éste y significados verbales, además hay influencia de las habilidades naturales y el contexto cultural (Costa, 1996).

Repetición de dígitos

Con este sub-test es posible detectar la deficiencia mental, para resolverlo la persona necesita imaginación visual, auditiva, memoria inmediata y concentración, influyen la atención y los niveles de ansiedad.

Escala de ejecución

Figuras incompletas

Para resolverlo el sujeto debe analizar y completar con base en la forma, para lo cual necesita imágenes, concentración y percepción visual fina y atención selectiva y hay una gran influencia también de la experiencia con el ambiente. (Costa, 1996)

Diseño con cubos

Es ampliamente valorado por quienes lo aplican porque mide muy bien los procesos de percepción superiores, sin embargo, es importante considerar el desarrollo del trabajo y las actitudes; para resolverlo la persona requiere análisis y síntesis visual, percepción de la forma e integración viso-motora y los resultados pueden estar influenciados por la organización, agudeza y velocidad de análisis visual, discriminación del color y nivel de la actividad motora (Costa, 1996).

Ordenación de dibujos

Tiene un alto grado de dificultad porque el sujeto debe hacer un adecuado análisis, comprensión, interpretación y solución en tiempo, espacio y secuencia, para lo que se requiere de percepción y organización visual y síntesis de material no visual. (Costa, 1996)

Composición de objetos

Permite medir la reacción ante la dificultad, la forma de investigar y la percepción; se necesita anticipación, integración motora y percepción visual e influye la atención, el interés y la precisión y velocidad de la actividad motora. (Costa, 1996)

Dígitos y símbolos o claves

Para resolverlo es necesario la imaginación visual, el recuerdo inmediato, la integración viso-motora y la habilidad de reproducción, puede haber influencia de la emotividad, la asociación, la velocidad motora y la atención.



Lectura recomendada

Para profundizar sobre la aplicación y calificación de Escala WAIS leer en el siguiente documento desde la página 83 hasta la 103.

Manual de pruebas de inteligencia y aptitudes

Kathia Maria Costa Neiva

Escala de inteligencia para el nivel escolar

Presentada en 1949, para ser utilizada en niños de 5 a 15 años y 11 meses, la versión revisada WISC-R aparece en 1974, recientemente hay una versión WISC-III.

Al igual que el WAIS está dividido en 2 escalas, una verbal y otra de ejecución, cada una de las cuales también está subdividida en los mismos sub-test, pero en la de ejecución hay uno adicional llamado de laberintos, el cual es considerado como complementario, al igual que el de la repetición de dígitos, es decir que permiten sustituir a aquel que sea invalidado.



Lectura recomendada

Para profundizar sobre la aplicación y calificación de Escala WISC leer en el siguiente documento desde la página 108 hasta la 111

Manual de pruebas de inteligencia y aptitudes

Kathia Maria Costa Neiva

Información inicial para realización del laboratorio en el eje 3

Teniendo en cuenta que estamos trabajando en el eje orientado a “Analizar la situación”, hace parte de este proceso que el estudiante realice los preparativos para el laboratorio que se aproxima en el siguiente eje, en el sentido, que éste debe

indagar sobre la población y el contexto en el cual va a trabajar, realice un análisis de las necesidades y delimite el trabajo que va a desarrollar.

Por lo tanto, se propone seguir el camino descrito a continuación:

1. Definir la prueba que va a aplicar, de acuerdo con la población que esté disponible, es decir, para niños de 5 a 15 años y 11 meses la Escala WISC, para personas de 16 a 64 años la Escala WAIS.
2. Realizar el estudio adecuado de las diferentes teorías de la personalidad, posteriormente el de la Escala a aplicar, lo que incluye: estructura, características de la población, condiciones de aplicación, procedimiento de calificación, validez, confiabilidad, normalización y estandarización de la prueba y entrega de informe.
3. Reflexionar sobre interrogantes como: ¿Qué factores debo considerar al aplicar el instrumento de medición?, ¿Una vez estudiado el instrumento es viable su aplicación en la población disponible?, ¿Tengo claro el objetivo inicial de la evaluación para la cual estoy haciendo la respectiva medición?, ¿Qué elementos de la teoría y de la práctica debo dominar para iniciar éste proceso de medición?
4. Iniciar con el proceso de analizar la situación con la actividad evaluativa de éste eje, en la que se debe aplicar la teoría relacionada con las inteligencias múltiples en personajes con características definidas, proponiendo instrumentos de medición, de acuerdo con el contexto de cada uno.

Consideraciones previas para la elaboración de los informes psicológicos

Hasta el momento en éste documento hemos analizado las teorías y pruebas con las que se mide la inteligencia, sin embargo, para completar el proceso es necesario que el profesional realice la etapa de elaboración del informe, que hace parte de la conclusión de todo procedimiento psicológico.

Es importante tener claro, como profesionales en formación, que la elaboración del informe hace parte del proceso de evaluación, por lo tanto, una vez se hace la medición, independientemente del tipo de instrumento empleado, es necesario hacer un registro detallado, riguroso y acorde con las normas éticas, sin embargo, también se debe considerar el campo de la psicología en el que se realiza y el objetivo inicial del procedimiento.

Cuando se realiza la medición es significativo tener en cuenta lo que se denomina inferencias clínicas, según L'Abate (1967), éstas son indispensables para interpretar las pruebas y sacar deducciones y constituyen el puente entre las respuestas que el evaluado da a las pruebas y la hipótesis inicial del proceso, así por ejemplo, para un proceso de selección, la inferencia puede estar relacionada con respecto a si tiene el nivel de inteligencia requerido para la vacante; si es para un proceso educativo, la inferencia, por ejemplo, se hace sobre clasificar al sujeto en un nivel y proponer un futuro plan de acción y así sucesivamente.

Según L'Abate (1967), Fernández Ballesteros (1998), Klopfer (1975) y Korchin (1996), citados por Cattaneo (2004), hay una sistematización de la inferencia en 4 niveles, los cuales se describen en el siguiente cuadro:

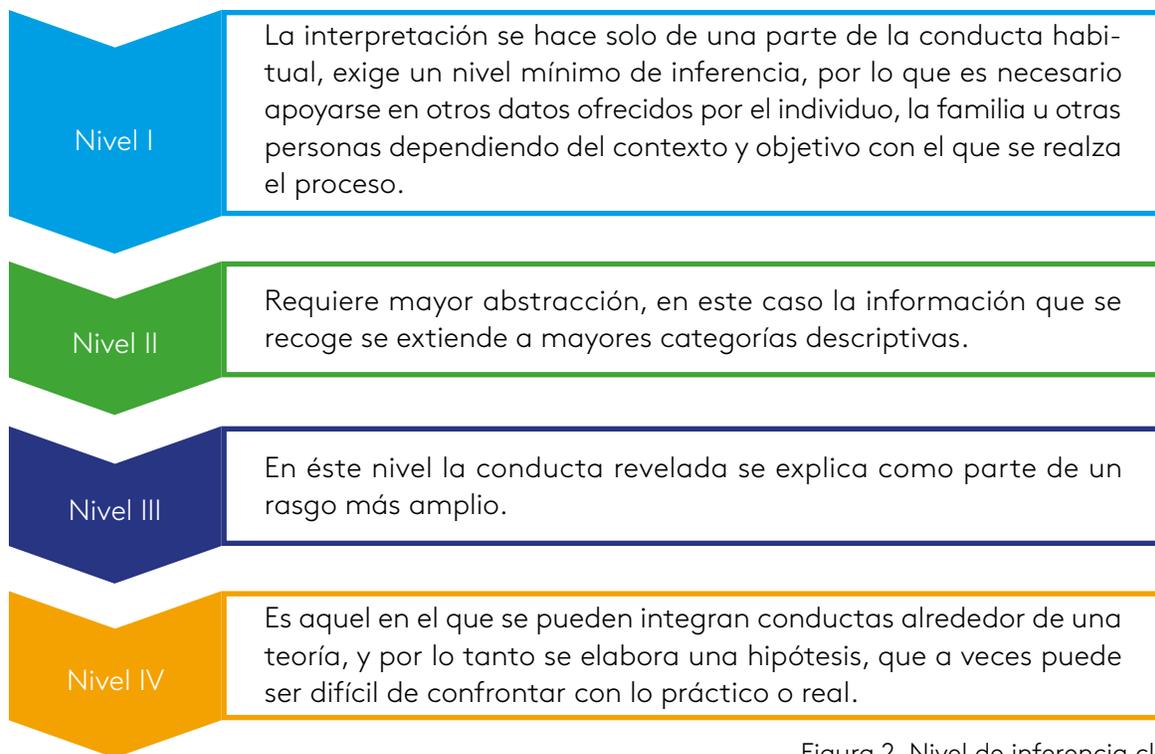


Figura 2. Nivel de inferencia clínica
Fuente: Propia

Teniendo en cuenta las características de cada uno de los niveles de **inferencia** presentados en el gráfico anterior se puede decir que los niveles I y II, son más de tipo descriptivo, empírico, procedente de lo práctico y por lo tanto verificables, pero los niveles III y IV son más de tipo lógico, especulativo, lo que los hace más difíciles de verificar.

Inferencia 

Es la acción y efecto de inferir (deducir algo, sacar una consecuencia de otra cosa, conducir a un resultado). La inferencia surge a partir de una evaluación mental entre distintas expresiones que, al ser relacionadas como abstracciones, permiten trazar una implicación lógica.

Por otro lado, es importante destacar que el proceso de interpretar cualquier instrumento de medición psicológica está determinado por variables como la fundamentación teórica, la experiencia, la personalidad del evaluador, el estilo cognitivo, etc., los cuales se quiera o nos permitirán indagar significativamente y por lo tanto hacer un adecuado informe.

La finalidad de un informe psicológico puede ser de asesoramiento, orientación, tomar decisiones, apoyar procesos diagnósticos o incluso de investigación, lo que implica que debe ser elaborado de forma clara y comprensible para el receptor, pero con la información suficiente que permita conocer el resultado de la recolección de los datos.

Fernández Ballesteros propone los siguientes requisitos para la elaboración de informes, convirtiéndose de cierta forma en pautas que se pueden seguir:

- Es un documento científico, por cuanto es el resultado de un proceso de medición detallado, objetivo y riguroso, que requiere ser realizado por un profesional, que aplica sus conocimientos respondiendo a una necesidad y con objetivos claramente definidos.
- Debe servir de vehículo de comunicación, por lo tanto, aunque debe contener información objetiva, coherente con el proceso de medición realizado, debe estar elaborado para ser comprendido por el receptor, es decir, que puede estar en términos psicológicos, pero también de fácil interpretación, implicando que la información recogida pueda satisfacer los fines para la cual fue recolectada.
- Ser útil, la información debe tener una utilidad, no debe ser vaga o de carácter genérico. Se considera que un informe es inútil cuando: las conclusiones son esperables, dadas las características previas del evaluado y por lo tanto con el proceso de medición no hubo repercusiones relacionadas con el objetivo inicial o cuando hay una información previa que tiene implicaciones en la medición y le quita objetividad a la medida.
- Mantener una estrecha relación con las metas iniciales, es decir, cuando se inicia la medición hay un objetivo preestablecido y por lo tanto en el camino éste no se puede perder, ni ser ambiguo, ni mucho menos ser incoherente con el instrumento, al final la información plasmada en el informe debe favorecer la consecución del objetivo.

Además es fundamental que el profesional al momento de elaborar el informe proteja el derecho a la intimidad del evaluado y por lo tanto la información suministrada debe estar dentro de los límites del respeto respondiendo particular y exclusivamente a lo requerido para cumplir el objetivo inicial del proceso, teniendo en cuenta que hay repercusiones en la vida de la persona, pero también del profesional, ya que una vez se entregue, es posible que no sea de nuestro dominio el camino a seguir, bajo éstas circunstancias es posible sugerir futuras reevaluaciones con periodicidad específica.



Pelechano, considera que las características que debe presentar el informe para hacerlo comprensible son:

- Equilibrio entre datos y teorías.
- Utilización de modulación de datos.
- Ser asertivo y modesto.
- Utilización de ilustraciones directas.
- Dividir las partes en las que se estructura el informe.
- Facilitar la toma de decisiones. (2010, p.2)

Hay varios estilos de informe psicológico que deben evitarse, los cuales son:

- Estilo Barnum: es aquel que es ambiguo, muy general y que no particulariza en el objetivo.
- Estilo Madinson: es aquel que se escribe buscando la aceptación del receptor y por lo tanto no es objetivo, ni responde a la realidad de la edición.

- Estilo anticuado: es el que da información de los sujetos en general, pero no específica en el individuo evaluado.

Dentro de cada uno de los campos de la psicología es posible distinguir objetivos en los informes psicológicos:

Campo educativo	Campo clínico	Campo organizacional	Campo forense
<ul style="list-style-type: none"> - Formación y Evaluación - Clasificación. - Intervención. - Diagnóstico psicopedagógico. - Evaluación educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico - Intervención - Investigación 	<ul style="list-style-type: none"> - Idoneidad. - Selección y clasificación 	<ul style="list-style-type: none"> - Adopciones de menores. - Testimonios. - Tráfico y seguridad - Violencia de género - Informe pericial

Tabla 3. Tipos de informe psicológico de acuerdo al campo de acción
Fuente: Propia

Millares (2010) clasifica los informes de acuerdo a la forma como se dispone la información, de la siguiente manera:

- Basado en la teoría: Maloney y Ward (1976) indican dos problemas importantes en éstos informes: Posible desconocimiento teórico del receptor y posible limitación en la estructura de la información entregada.
- Basados en las técnicas: Se fundamenta básicamente en los datos recogidos del evaluado en la respectiva medición, por lo que no se requiere ninguna forma de organizar, ni resumir la información, no obstante puede no ser entendido para quien no domine la técnica.
- Basado en el problema: Registro orientado al problema POR (*Problem Oriented Record*), suele tener gran uso, puesto que la información puede ser usada por diferentes profesionales en diferentes contextos.



Lectura recomendada

Se puede profundizar sobre el contenido del informe psicológico en el capítulo 3 de la lectura complementaria disponible en la página principal:

Informe psicológico: elaboración y características en diferentes ámbitos

Beatriz H. Cattaneo



Una vez realizado el recorrido por este segundo eje fue posible la identificación de las definiciones más reconocidas de la inteligencia, se exploraron las principales características de las teorías de la inteligencia más memorables, se pasó a la identificación de las diferentes pruebas para medir la inteligencia, haciéndose énfasis en las Escalas de Wechsler: Escala WAIS y Escala WISC, de las que se buscó explicar las características de los sub-test que las conforman, para iniciar el proceso de reconocimiento y exploración, en aras del futuro laboratorio; también se buscó focalizar el análisis de la forma en la que se realiza el proceso de la medición y la evaluación en el constructo de la inteligencia, y se inició con consideraciones que son relevantes en cuanto a la elaboración de informes psicológicos.

- Binet, A. (1983). *La inteligencia: su medida y educación*. *Infancia y Aprendizaje*, 6(22), pp. 115-120
- Castillero, O. (2018). *Las teorías de la inteligencia humana*. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teorias-inteligencia-humana>
- Costa, A. (1996). *Manual de pruebas de inteligencia y aptitudes*. México: Plaza y Valdes Editores.
- Gardner, H. (2011). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Hachette UK.
- Gonzales, I. (2011). *La inteligencia*. Recuperado de <https://bitacoramedica.com/wp-content/uploads/2011/07/La-Inteligencia.pdf>
- L'Abate, L., y Bernstein, J. (1967). *Principios de psicología clínica*. Ed. Paidós.
- López, B. (2013). *El desarrollo de las inteligencias múltiples en los niños de nivel primaria*. Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/30152.pdf>
- Maureira, F. (2018). *¿Qué es la inteligencia?* España: Bubo Publishing SL.
- Millares, F. (2010). *Tema 10: el informe psicológico*. Recuperado de <http://www.fernandomiralles.es/CEU/evaluacionpsicologicatema10.pdf>
- Pelechano, V. (1996). *Una introducción al modelo de parámetros en personalidad*. *Psicología de la Personalidad*. 1. Teorías. Barcelona, España: Ariel.
- Sáenz, C. (2019). *Inteligencia e Historia*. Recuperado de <https://www.elmundodelsuperdotado.com/inteligencia-historia/>
- Sternberg, R. y López, M. (1990). *Más allá del consciente intelectual: una teoría triárquica de la inteligencia humana*. Desclée de Brouwer.
- Villamizar, G., y Donoso, R. (2013) *Definiciones y teorías sobre inteligencia*. Revisión histórica. *Psicogente*, 16(30), 407-423.



www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica