



# **LECTURA 1:** **INVESTIGACIÓN** **CUALITATIVA.**

**AUTOR: EDUARDO SÁNCHEZ CASTRO.**



**San Marcos**

## Contenido

Introducción.....	3
Soporte epistemológico.....	5
Papel de la socio-cultural y del investigador en la investigación cualitativa .....	7
Ética en la investigación cualitativa .....	10
Fundamentos teóricos y características de la investigación cualitativa .....	14
Conclusión .....	18
Bibliografía.....	19
APÉNDICES.....	20

## Introducción



Figura 1.

Fuente: <https://pixabay.com/es/photos/conocimiento-libro-la-colecci%C3%B3n-de-1052010/>

El primer tema que se tiene que ver con los paradigmas de la investigación científica, en donde se aporta una noción clara de los fundamentos epistemológicos que el investigador debe tener presente, al momento de plantear una investigación cualitativa o cuantitativa.

Todas las personas son investigadores, desde que nacen quieren descubrir el mundo que los rodea, se usa un método científico para encontrar la verdad sobre las cosas, al hombre siempre le ha interesado este tema y el psicólogo también es un investigador de la psiquis humana y de la conducta, la forma en que se investiga, su método y disciplina es el tema que concierne en este curso.

## Soporte epistemológico

Existen tres tipos de investigación en la literatura y en la práctica. La investigación cualitativa, cuantitativa y mixta. Además de dos formas de obtener el conocimiento: el método hipotético deductivo y el analítico inductivo.

De acuerdo con Pita y Díaz (2002) la investigación cuantitativa se define como aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables, en tanto, que la investigación cualitativa evita la cuantificación y busca la cualificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas.

Luego una mezcla que se verá más adelante es la investigación mixta la cual toma lo mejor de cada una de las mencionadas.

La ciencia al igual que otras formas de conocer, es una construcción social que depende tanto de las creencias y valores de los científicos como de su apego estricto a métodos y medidas abstractos. Para de Gialdino (2009) este mundo que llamamos "objetivo" de la ciencia no es más que una interpretación del mundo, resultado de la experiencia inmediata que no es sino subjetiva. Tal interpretación responde y se ajusta a la guía de los procesos de representaciones sociales vigentes en una determinada sociedad, los cuales canalizan la construcción del conocimiento. La introspección del investigador depende, de esta forma, del paradigma dominante, presente en las representaciones del mundo de la ciencia

Existen presupuestos básicos que guían la investigación, entre ellos los ontológicos, epistemológicos, axiológicos y metodológicos con los que los investigadores abordan sus indagaciones está ampliamente aceptada.

Se definen los conceptos anteriores de la siguiente manera:

La epistemología es la teoría del conocimiento, es el origen del conocimiento. Pero ¿de dónde surge el conocimiento? la definición del mismo concepto de epistemología no es tan sencillo de establecer.

De acuerdo a Piaget citado en Echeverri (2003) la epistemología es el estudio del pasaje de los estados de menor conocimiento a los estados de un conocimiento más avanzado, por otro lado, para Ceberio y Watzlawick es el conocimiento, y es una rama de la filosofía que se ocupa de todos los elementos que procuran la adquisición de conocimiento e investiga los fundamentos, límites, métodos y validez del mismo.

La palabra "epistemología" procede del griego y significa "epistēmē" (conocimiento) y "λόγος" ("logos" que es estudio o tratado).



Tamayo (2004) conceptualiza epistemología como ciencia o teoría de la ciencia y actualmente se sitúa en como la teoría del conocimiento el cual usa el método científico en su proceso.

Piaget mencionado en Tamayo (2004) divide la epistemología en tres grupos:

1. Epistemologías metafísicas: son las teorías que se formulan partiendo del modelo de una ciencia en desarrollo y que posteriormente aspiran a convertirse en una teoría general del conocimiento.
2. Epistemologías paracientíficas: a partir de una crítica fuerte del conocimiento científico se originan, a su método y a la pretensión de ser el único tipo de conocimiento válido.
3. Epistemologías científicas: surgen a partir de la reflexión sobre las ciencias, dan una explicación al conocimiento científico, tienden a una especialización del conocimiento.

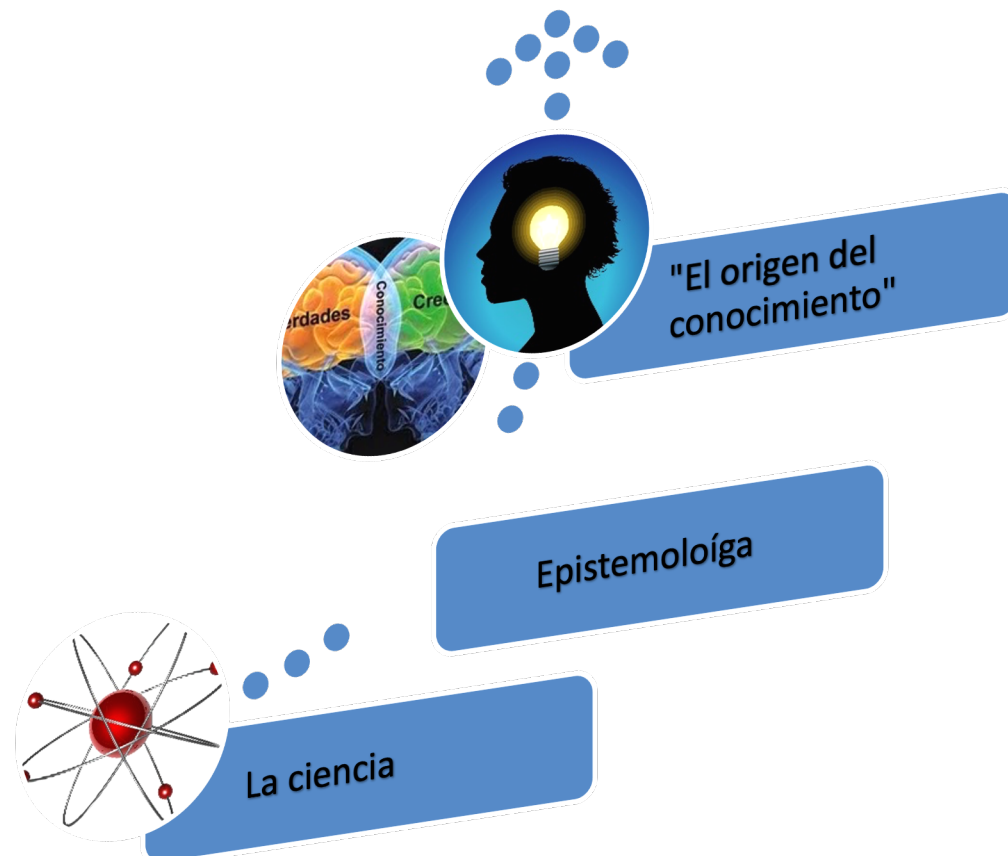


Figura 2. Fuente: propia

## Papel de la socio-cultural y del investigador en la investigación cualitativa

El investigador es quien se adueña de algún método científico para respaldar su conocimiento, éste genera su propia hipótesis y camina en búsqueda de la verdad.

En relación al investigador cualitativo, Álvarez (2003) menciona algunas características importantes:

1. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio
2. Los investigadores cualitativos tratan de comprender dentro del marco de referencia de ellas mismas
3. El investigador cualitativo suspende o aporta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones
4. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas
5. Los métodos cualitativos son humanistas



y a mi ¿por qué no se me pregunta lo que percibo? ¿los motivos por los que creo que están pasando algunas cosas? ¿lor porqués? ¿cómo pienso que podrían solucionarse?



Figura 3. Fuente: [bing.com](http://bing.com)

El investigador no es cuantitativo, cualitativo o mixto, necesita conocer el objeto de estudio para abordarlo desde el método que mejor se acerque a el fenómeno en estudio. Hay un modo de hacer las cosas, de plantearse las preguntas y de formular las respuestas, que es característico de la ciencia, que permite al investigador desarrollar su trabajo con orden y racionalidad.

Partiendo de Sabino (2014) el método no siempre es un camino fijo o predeterminado y tampoco una receta que hay que seguir al pie de la letra, como una rutina.

Porque el conocimiento científico no se adquiere por un proceso similar al de la producción de bienes en una cadena de montaje, sino que se va desarrollando gracias a la libertad de pensamiento, mediante la crítica, el análisis riguroso, la superación de los errores y la discusión. Por ello es que el método ni es obligatorio, en el sentido de que si no se lo sigue de una determinada manera nos aguarda inevitable el fracaso, ni es tampoco garantía absoluta de que se arribará a un resultado exitoso (p.2).



La cultura es un determinante importante en la investigación, algo que debe valorarse sin “tocarse” ni cambiarse, la cultura es una combinación de valores, normas, leyes e ideologías de un pueblo que se ha construido con la cohesión y a partir de los años. En este sentido, la ciencia también es cultura, como de menciona Bunge citado en Tamayo (2004)

La ciencia se nos aparece como la más deslumbrante y asombrosa de las estrellas de la cultura cuando la consideramos como un bien por sí mismo, esto es, como un sistema de ideas establecidas provisionalmente y como una actividad productora de nuevas ideas (p. 17).

De esta manera, se observa como es un proceso cíclico e interdisciplinario donde los determinantes culturales y sociales no se distancian ni de la investigación, tampoco del investigador, y finalmente influye en el resultado de las mismas.



Figura 4.

Fuente: <https://www.pexels.com/es-es/foto/hombre-sin-rostro-estudiante-profesional-3825368/>

## Ética en la investigación cualitativa

Investigar es realmente llevar a cabo diversas acciones o estrategias para descubrir algo, dicho de este modo, los actos se dirigen a obtener y aplicar estos nuevos conocimientos (esperando que sea para el bien de la humanidad) el hecho de explicar una realidad no sería realmente significativa si llega hasta ahí. Se investiga con la intención de conocer, explicar, predecir y hasta cambiar algunas cosas.

Aquí es donde entra la ética, solo pensemos en los trabajos conductistas de Watson, Pavlov y Skinner, realmente sus investigaciones iban dirigidas al mejoramiento de la sociedad, nos preguntamos.

Se recomienda que el estudiante observe el video inscrito, para que tenga una noción más profunda y analítica de la ética de la investigación.

La ciencia busca la clave para desentrañar los misterios del mundo como la promesa del progreso y mejoría de la sociedad, pero también ha cobrado conciencia de los riesgos que conlleva la mala práctica y el alcance de las responsabilidades de los investigadores.

Señala Koepsell (2015) que la ética dentro de la ciencia y la investigación constituye una exigencia metodológica para el ejercicio pleno de la investigación. Por tal motivo, el observar los principios éticos en la investigación básica, experimentación y publicación de resultados no debe considerarse como un freno a la investigación sino como un valor del científico que actúa en beneficio de la disciplina y la sociedad en general, pues sólo así es posible asegurar el progreso de la ciencia.

En la antigua Grecia los filósofos Platón y especialmente, Aristóteles, pensaban que la base del bien consistía en cultivar un buen carácter; para ello es necesario contar con algunas virtudes.

Platón describió cuatro virtudes cardinales, prudencia, justicia, fortaleza y templanza, todo ello se puede lograr según el mismo Platón con un control moderado de las emociones.

En la *Ética a Nicómaco*, Aristóteles también aportó su posición acerca de la ética de la investigación introduciendo la noción de medida, además de que incrementó el número de virtudes. Apeló a la razón, éste último describe a las virtudes como los mecanismos por medio de los cuales se alcanza la buena vida, pues contribuyen a desarrollar nuestra capacidad para la honestidad, orgullo, amabilidad, ingenio, juicio, amistad e inclusive, para el conocimiento científico, entre otros.

### **Deontología**

Este término se deriva del término griego para el deber –*δέον* (déon) y designa un conjunto de normas, pautas, criterios y algunas orientaciones que es obligatorio llevar a la práctica por parte del investigador o profesional en el campo que se desarrolle. Este concepto supera la teoría de la virtud, ya que proporciona una guía para el accionar del profesional, casi obligatorio.

De acuerdo a Sampieri y otros (2010) existen cuestiones éticas que se relacionan con el comportamiento humano. Si se estudia esos comportamientos, las personas deben ser tratadas de forma humana con estándares éticos.

Se debe tratar en toda investigación al objeto de estudio, que en este caso es el hombre, con autonomía, permitiéndoles que decide sobre participar o no en la observación científica, señala el autor que se debe tratar a las personas con beneficencia, o sea, que priven los beneficios hacia el participante por encima de cualquier riesgo o efecto perjudicial en su participación.



Las personas deben a la vez beneficiarse de la investigación de alguna manera, puede ser educativa, psicológica o social. Con justicia y equidad.

<https://www.youtube.com/watch?v=IteGZg2fWuY>

Piense el estudiante, en su propia investigación al final de su carrera para el proyecto de tesis, no se trata solamente de averiguar y tomar información sobre un problema dado, debe haber una justificación importante del porque se hace la investigación y que beneficios obtendrá la población y la muestra estudiados.

### Ejemplo de ética en la investigación:



Imaginemos que se piensa realizar un estudio sobre el efecto de un medicamento (droga médica) muy “fuerte”, que se usa en el tratamiento de alguna clase de esquizofrenia. Cabría reflexionar sobre la conveniencia de efectuar o no la investigación, lo cual no contradice el postulado de que la investigación científica no estudia aspectos morales ni formula juicios de este tipo. No lo hace, pero tampoco significa que un investigador no pueda decidir si realiza o no un estudio porque ocasionaría efectos perjudiciales para otros seres humanos. De lo que aquí se habla es de suspender una investigación por cuestiones de ética personal, y no de llevar a cabo un estudio de cuestiones éticas o morales.

La decisión de realizar o no una investigación por las consecuencias que ésta pueda acarrear es una decisión personal de quien la concibe. Desde el punto de vista de los autores, también es un aspecto del planteamiento del problema que debe ventilarse, y la responsabilidad es algo muy digno de tomarse en cuenta siempre que se va a realizar un estudio. Respecto de esta cuestión, actualmente la investigación sobre la clonación plantea retos interesantes.

Figura 5. Fuente: Sampieri y otros (2010)

## Fundamentos teóricos y características de la investigación cualitativa

Según Ramos (2019) Max Weber (1864-1920) es el pionero del estudio cualitativo, quien menciona que en las ciencias sociales deben considerarse la subjetividad, en este sentido, observa los significados subjetivos y la comprensión del contexto donde ocurre un fenómeno, más allá de las mediciones que se pudieran hacer sobre ellos.

De esta manera, este método se basa en la construcción lingüística que hacen los humanos sobre algún fenómeno de interés. Buscando la comprensión de los fenómenos en su ambiente usual, desarrollando la información basada en la descripción de situaciones, lugares, periódicos, textos, individuos, entre otros.



Figura 8. Fuente: Ibarra (2002)





Figura 7. Max Weber Fuente: [bing.com](https://www.bing.com)

Dicho enfoque, suele ser utilizado para el surgimiento y refinamiento de preguntas de investigación y no como un método que pueda llegar a conclusiones sobre un determinado fenómeno de investigación. Por otra parte, el enfoque cualitativo se usa cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados.

La mejor manera de utilizar este enfoque es cuando el tema del estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho ninguna investigación al respecto en ningún grupo social específico.

La investigación cualitativa inicia con la idea de investigación, a partir de tener esta idea concebida, el investigador tiene que familiarizarse con el tema en desarrollo.

en la investigación cualitativa se lleva a cabo una intensiva revisión de la literatura

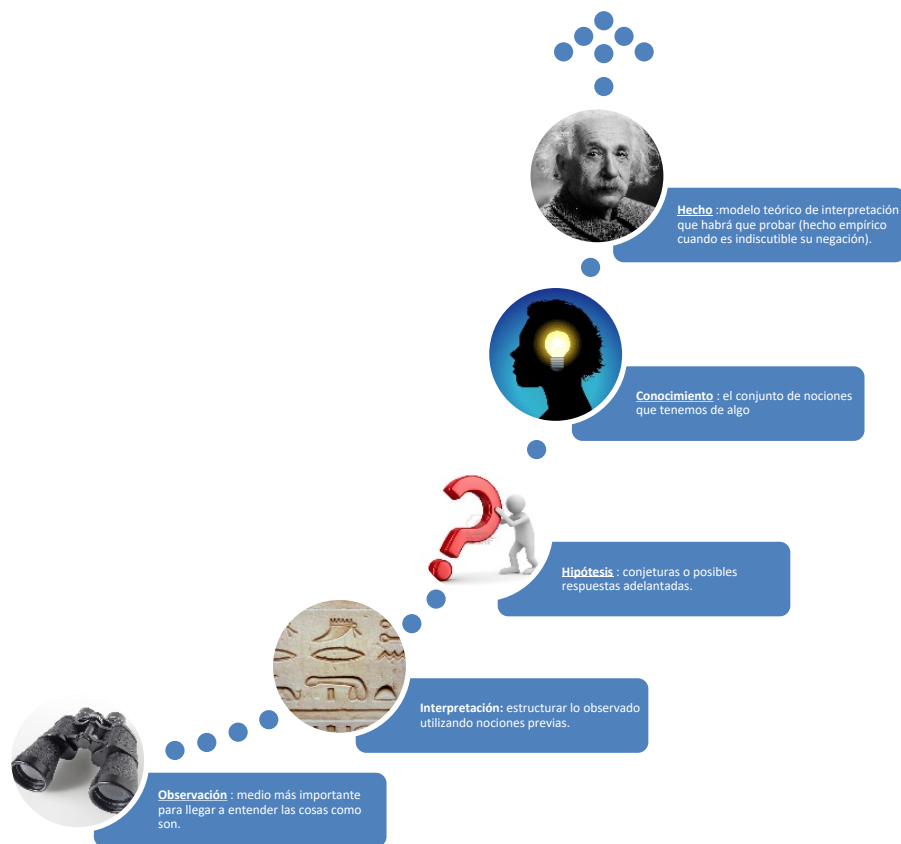


Figura 8. Fuente: propia



Las hipótesis cualitativas adquieren un papel distinto al que tienen en la investigación cuantitativa.

En primer lugar, en raras ocasiones se establecen las hipótesis antes de ingresar en el ambiente o contexto y comenzar la recolección de los datos, dado que el investigador durante todo el proceso va generando nuevas hipótesis de trabajo conforme recibe o recopila más datos.

Las hipótesis se modifican sobre la base de los razonamientos del investigador y las circunstancias, por supuesto al ser una investigación cualitativa no se busca cuantificar los datos estadísticamente, ya que hablamos de características o cualidades del objeto de investigación.

Tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa conlleva una simbiosis con el método científico, concepto visto por los estudiantes de secundaria y retomado en este curso.

Observe sintetizadamente algunos principios básicos del conocimiento científico en la figura 8.

La etnometodología es un campo de investigación en continuo desarrollo; está construida sobre fundamentos básicos y ofrece una única y desafiante perspectiva sobre la sociedad humana; sus metodologías de investigación son eclécticas, el estudiante cuando finalice su carrera decidirá su punto de partida del conocimiento teórico para aplicarlo a la práctica, hay quienes dicen que lo ecléctico ( o sea tomar lo mejor de cada teoría y mezclarla de alguna manera) no funciona, en tanto que otros apuestan a esta forma.

Algunos pueden decir que casuales y arbitrarias, contando con un amplio campo de trabajo etnográfico.



## Conclusión

Como conclusión se resalta la importancia de que el psicólogo interesado en hacer investigación, comprenda la caracterización propia de cada paradigma en la concepción ontológica, epistemológica y metodológica del proceso de investigación científica.

La investigación científica es el único medio para obtener el conocimiento, en ella se busca la objetividad, tan difícil de alcanzar y medir. El hombre se apodera de técnicas y prácticas para intentar lograrlo, sin dejar de lado, que la objetividad completa no existe en las personas, ya que para ser objetivo se requeriría ser un objeto y las personas son sujetos y no objetos.

## Bibliografía

- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*.
- Barrantes Echavarría, R. (1999). *Investigación: un camino al conocimiento: un enfoque cualitativo y cuantitativo*.
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona: Hora.
- Blumer, H. (1982). La posición metodológica del interaccionismo simbólico. *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*, 1-44.
- de Gialdino, I. V. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. In *Forum: Qualitative Social Research* (Vol. 10, No. 2).
- Cuesta Abad, J. M. (2006). Lectio stricta. La hermenéutica material de Peter Szondi. *Introducción a la hermenéutica literaria*, 7-37.
- Echeverri, L. G. J. (2003). ¿Qué es epistemología? *Cinta de Moebio*, (18), 0.
- Fuentes, A. (1990). Harold Garfinkel: la etnometodología. *Revista de sociología*, (5).
- Koepsell, D. R., & de Chávez, M. H. R. (2015). *Ética de la investigación: Integridad científica*. Comisión Nacional de Bioética/Secretaría de Salud.
- Morales, J. C. (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (1), 159-204.
- Palmer, R. E., & Parra, B. D. (2002). *¿Qué es la hermenéutica?: Teoría de la interpretación en Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer*. Madrid: Arco/Libros.
- Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad Aten Primaria*, 9, 76-78.
- Ramos Galarza, C. A. (2019). *Fundamentos de investigación para psicólogos: Primer Round*.
- Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación*. Editorial Episteme.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.

