

POSTULADOS DE STEVEN C. HAYES

AUTOR: RIGEL ACUÑA MORNEO

MARZO: 2021



San Marcos

Introducción

En este último módulo se aborda los últimos planteamientos relacionados con los modelos conductuales y sus postulantes.

Particularmente presentaremos el trabajo del Dr. Steven Hayes, psicólogo estadounidense, con su Teoría del Marco relacional y como su propuesta incluye dentro del comportamiento humano el lenguaje y la cognición como aliadas en el aprendizaje.

De igual forma, abordaremos los aportes del Dr. Rubén Ardila y su planteamiento de la síntesis experimental, como un intento de unificar la psicología en el tema de la experimentación, algo que estaba completamente dividido y generaba controversia.

Finalmente, se presenta las terapias conductuales y como estas evolucionan hasta llegar a la tercera generación, que a la fecha han tenido un gran auge dentro de la Psicología.



Tabla de contenido

Introducción	1
Postulados de Steven C. Hayes	3
Teoría del Marco Relacional	4
Conclusiones y recomendaciones	11
Referencias bibliográficas	12

Postulados de Steven C. Hayes

Tomada de:

https://www.google.com/imgres?imgurl=https%3A%2F%2Fpavlov.psyciencia.com%2F2012%2F11%2FSteve-Hayes-head-shot-circa-20072.jpg&imgrefurl=https%3A%2F%2Fwww.psyciencia.com%2Fterapia-de-aceptacion-y-compromiso-entrevista-a-steven-hayes-1raparte%2F&tbnid=Vvij6IWILKFc6M&vet=12ahUKEwjaiLWfm5TtAhVdYIkKHwWaiBvcQMygAegUIARCNAQ..i&docid=Egy_iArreJCfM&w=657&h=800&q=biograf%C3%ADa%20de%20steven%20hayes%20psicologo&ved=2ahUKEwjaiLWfm5TtAhVdYIkKHwWaiBvcQMygAegUIARCNAQ



Iniciaremos este módulo conociendo al Dr. Steven C. Hayes nació el 12 de agosto de 1948, en Estados Unidos.

Realizó sus estudios universitarios en Psicología Clínica. Fue profesor de la Fundación Nevada en el Departamento de Psicología de Reno de la Universidad de Nevada, donde es miembro de la facultad y participa en el Posgrado del “Análisis del Comportamiento”.

El Dr. Hayes acuñó el término “Análisis Clínico del Comportamiento”.

Es conocido dentro de la disciplina de Psicología por idear un análisis del

comportamiento del lenguaje y la cognición humana llamado “Teoría del Marco Relacional (TMR)”, y su aplicación clínica a diversas dificultades psicológicas, como la ansiedad.

Hayes también desarrolló un procedimiento que actualmente es la Psicología es ampliamente utilizado y basado en evidencia, el cual es conocido como “Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT) por sus siglas en inglés. Esta terapia se basa en gran medida en técnicas de contracondicionamiento, tales como: Mindfulness (Atención Plena) y el refuerzo positivo. Esta terapia la retomaremos más adelante en el módulo.

El Doctor Hayes ha tenido una participación activa en Psicología, ha sido presidente de la División 25 de la Asociación Estadounidense de Psicología, de la Asociación Estadounidense de Psicología Aplicada y Preventiva, de la Asociación para el Avance de la Terapia del Comportamiento (ahora conocida como Asociación de Terapias Conductuales y Cognitivas) y de la Asociación para las Ciencias del Comportamiento Contextual.

Teoría del Marco Relacional

El trabajo de Hayes es algo controvertido, particularmente por su propuesta llamada "Teoría del Marco Relacional" (TMR), misma que explicaremos a continuación.

Como cualquier teoría, la TMR tiene un marco filosófico, en este caso el Contextualismo Funcional, caracterizado por ser monista, no mentalista, funcional, no reduccionista, e ideográfico, y que confluye con el Conductismo Radical de Skinner y el Interconductismo de Kantor.

El Contextualismo Funcional tiene como unidad de análisis el organismo como un todo comportándose siempre en las condiciones presentes, de acuerdo con las funciones provistas directas y derivadamente según su historia personal. (Luciano, M. et al, pág. 180)

Según Gómez, López y Meza (2007) la Teoría del Marco Relacional, es una teoría comprehensiva del comportamiento humano complejo cuya raíz es el conductismo radical y cuyo interés central es el estudio del lenguaje y la cognición.

Según los autores que la plantean TMR verdadero test de esta teoría será el grado en que los principios derivados de la misma ayuden a producir cambios a nivel práctico en los diferentes ámbitos aplicados de la Psicología.

Los eventos privados (entendidos como contenidos o como esquemas) se conforman en la historia individual, al igual que el papel que se les atribuye en la regulación del comportamiento. Esta regulación se entiende como relaciones entre pensar y/o sentir y actuar que son de tipo arbitrario en cuanto a generadas socialmente.

Luciano et all. (2006), mencionan que el tipo de relación que se establezca dará lugar a distintos tipos de regulación verbal, y de ahí la variabilidad entre sujetos e intrasujetos a través de condiciones. Esta regulación ejemplifica el cierre esencial de la actuación con significado que caracteriza al ser humano, o sea, el hacer por algo que uno considera valioso para vivir. El criterio de validez de esta teoría es su capacidad no sólo de predecir un fenómeno sino de influir o de controlar (previniéndolo o alterándolo), un énfasis típico en las disciplinas científicas.

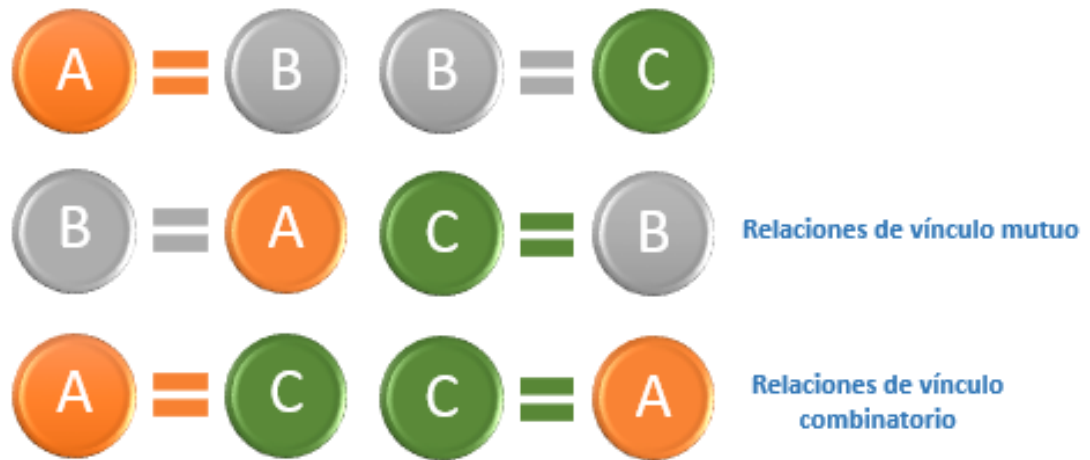
La TMR es una teoría dirigida al análisis funcional del lenguaje y la cognición, y representa una continuación de las leyes establecidas en la investigación bajo el paraguas del análisis funcional del comportamiento, aunque supone un avance cualitativo.

La TMR contempla el efecto de las contingencias, pero su foco de análisis es el lenguaje y la cognición concebidos como aprendizaje relacional. Se mantiene que el aprendizaje relacional es una operante caracterizada por permitir responder a un estímulo sobre la base de las relaciones que se hayan conformado en la historia personal entre dicho estímulo y otros sin elementos físicos comunes. (Luciano, M. pág. 181)

A nivel más básico, en la TMR se habla de relaciones de vínculo mutuo, relaciones de vínculo combinatorio, y de transformación de funciones. En términos abstractos, si aprendemos de manera directa que, en ciertas condiciones, el estímulo A es igual a B, y el estímulo B es igual a C, entonces, sin necesidad de aprendizaje adicional, derivamos que, en las mismas condiciones, B es igual a A, que C es igual a B (relaciones de vínculo mutuo), que A es igual a C y que C es igual a A (relaciones de vínculo combinatorio), para mayor comprensión veremos la figura 1.



Figura 1. Teoría del Marco Relacional



Fuente propia. Acuña, R. 2020

Si en otras condiciones aprendemos que A es mejor que B, y que B es mejor que C, entonces derivaremos que B es peor que A, que A es mejor que C, y que C es el peor de todos en esas condiciones. Las relaciones derivadas junto con la transformación de funciones constituyen el aprendizaje o respuesta relacional (Hayes, Barnes-Holmes, y Roche, 2001).

Figura 2. Aprendizaje o respuesta relacional



Fuente propia. Acuña, R. 2020

Ahora bien, veamos un ejemplo de la respuesta relacional planteada por Hayes, existen desde los complejos, hasta los más sencillos. Respondemos a un estímulo sobre la base de sus relaciones con otro cuando, por ejemplo: siendo el mamón una de nuestras frutas preferidas, nos dicen que el 'rambután' es como un mamón, pero originario de Malasia, por lo que pensaríamos "¡Me gustaría probarlo!", o recordamos de manera inmediata el mamón que disfrutamos ayer, o notamos que salivamos, o incluso nos viene a la mente el color del mamón. En este momento no hemos tenido una experiencia directa con el 'rambután', lo que quiere decir que no lo hemos probado y no sabemos cómo sabe, pero en la medida en que se ha establecido en lo que denominamos relación de equivalencia o marco de coordinación con el mamón (a través de la clave contextual 'es como'), entonces respondemos a 'rambután' de manera equivalente a como respondemos a los mamones. Podríamos decir entonces que las funciones de 'rambután' se han adquirido o transformado vía verbal o relacional.

Imagen 2



Tomado de:

<https://www.google.com/imgres?imgurl=https%3A%2F%2Fi2.wp.com%2Famprensa.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2016%2F09%2FMam%25C3%25B3n.jpg%3Fresize%3D218%252C150%26ssl%3D1&imgrefurl=https%3A%2F%2Famprensa.com%2F2016%2F10%2Fpage%2F12%2F&tbid=1nwZcYnAEmVVqM&vet=10CKMBEDMolgJqFwoTCPDA1ubTIO0CFQAAAAAdAAAAABAD..i&docid=1VMfozJehWZ8yM&w=218&h=150&itg=1&q=comiendo%20mamon%20chino&ved=0CKMBEDMolgJqFwoTCPDA1ubTIO0CFQAAAAAdAAAAABAD>

Siguiendo con el ejemplo anteriormente descrito, qué pasaría si nos hubieran dicho algo así como: “el sabor del ‘rambután no es como el del mamón, es todo lo contrario”, probablemente hubiéramos dicho o pensado “¡No me gustaría probarlo!”, o hubiésemos recordado la sensación que en nuestra historia se hubiera conformado en oposición a la sensación del mamón en la boca.

Imagen 3



Tomada de:

https://www.google.com/imgres?imgurl=https%3A%2F%2Fi.pinimg.com%2F564x%2F95%2Ff5%2F6a%2F95f56ab7960125c608b2485866fe52b8.jpg&imgrefurl=https%3A%2F%2Fwww.pinterest.fr%2Fpin%2F299278337735629808%2F%3Fsend%3Dtrue&tbnid=XWfPoH67NBjZZM&vet=12ahUKEwjt56qz1JTtAhXvvVkKHdRaCwxQMygnegUIARCgAg..i&docid=d77vxZ_Lrk6o_M&w=299&h=168&q=cara%20de%20asco&ved=2ahUKEwjt56qz1JTtAhXvvVkKHdRaCwxQMygnegUIARCgAg

Otro ejemplo para comprender esta propuesta sería: si vamos a participar de una actividad social y nos dicen que una persona que no conocemos es parecida en su forma de ser a nuestro mejor amigo y que además practica nuestro deporte preferido, posiblemente pensaríamos “me voy a divertir con él, quiero conocerlo”, de igual forma sin conocerlo, podría pensar en temas de conversación que podrían surgir y ser agradables para ambos. En caso contrario, si nos dicen que la persona a quién nos presentarán es similar en personalidad a otra que no nos agrada, pensaríamos “tal vez no sea buena idea asistir a la actividad”.

Imagen 4



Tomado de:

https://www.google.com/imgres?imgurl=https%3A%2F%2Fimg.lovepik.com%2Fphoto%2F50148%2F9412.jpg_wh860.jpg&imgrefurl=http%3A%2F%2Fes.lovepik.com%2Fimage-501489412%2Ffriends-chatting-in-the-living-room.html&tbnid=iKJh941N1ymyMM&vet=12ahUKEwik4ufb2ZTtAhWQnFkKHRQZABIQMygFegUIARDAAQ..i&docid=FE1e6HwscKdHLM&w=860&h=572&q=amigos%20conversando%20&ved=2ahUKEwik4ufb2ZTtAhWQnFkKHRQZABIQMygFegUIARDAAQ

Resumiendo, podríamos decir que, los marcos de relación, o el aprendizaje relacional, se establecen en la adquisición del lenguaje a través de numerosos ejemplos, como otras operantes. Sin la formación de estos marcos de relación, es decir, sin el aprendizaje relacional no se pueden dar las transformaciones de funciones vía verbal. Además, la transformación de funciones será más o menos rica, o rígida, según haya sido ese aprendizaje (o historia individual), esto es, según se haya producido, o no, versatilidad ambiental suficiente y ordenada. (Luciano, M. pág. 11)

Lo anteriormente planteado, nos permite entender por qué se responde a un estímulo (sin haber adquirido la experiencia en esta situación previamente) en términos de otro que si conocemos (del que ya hemos adquirido la experiencia), de modo que la transformación de funciones explicaría por qué se derivan estados de ánimo y que cambien “sin motivo aparente”, o que podamos pensar de manera agradable de alguna persona o algún objeto, o bien, cambiar la percepción de alguna persona o algún objeto, sin haber tenido ninguna experiencia que justifique nuestra percepción.

Conclusiones y recomendaciones

Tal como lo hemos podido aprender a lo largo del módulo, los aportes del Doctor Stevens y el Doctor Ardila proponen supuestos innovadores en cada una de las épocas en las que se plantean.

Stevens, propone la teoría de los marcos relacionales, considerando que la formación de estos marcos y el aprendizaje relacional son indispensables para dar transformaciones de funciones vía verbal. Permittiéndonos entender por qué se responde a un estímulo sin haber adquirido la experiencia en esta situación previamente, en términos de otro que si conocemos, del que ya hemos adquirido la experiencia, de modo que la transformación de funciones explicaría por qué se derivan estados de ánimo y que cambien “sin motivo aparente”.

Ardila por su parte planteaba un paradigma unificador para la psicología, pero considerando algunos cambios importantes, ya que al momento de su planteamiento la psicología se encontraba en un periodo de paradigmas en oposición y por lo tanto que la psicología no era una disciplina pre-paradigmática. Pero para poder llevar a cabo todo esto que proponía, hacía hincapié en que se debía ampliar considerablemente los límites y que estos en muchos casos eran muy rígidos.



Referencias bibliográficas

Alarcón, R. (1997). La síntesis experimental del comportamiento y la unificación de la psicología Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 29, No.3, 415-433.

Alarcón, R. (2010). Nuevos comentarios a la Síntesis Experimental del Comportamiento, de Rubén Ardila. Revista Mexicana de Investigación en Psicología. Vol. 2, No. 2, 85-88.

Ardila, R. (1990). ¿Qué es la síntesis experimental del comportamiento? Anuario de Psicología. No. 45, 101-107. Universitat de Barcelona.

Luciano, C., Valdivia, S., Gutiérrez, O., y Páez-Blarrina, M. (2006). Avances desde la Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT). Revista de Psicología y Psicopedagogía. EduPsykhé. Vol. 5, No. 2, 173-201.

Gómez-Martín, S., López-Ríos, F., Mesa-Manjón, H. (2007). Teoría de los marcos relacionales: algunas implicaciones para la psicopatología y la psicoterapia International Journal of Clinical and Health Psychology. Vol. 7, No.2, 491-507.

Ramos, D. (2016). Terapias Conductuales o de Tercera Generación. (Tesis de posgrado, Instituto Politécnico Nacional, México).



www.usanmarcos.ac.cr

San José, Costa Rica