

# **ESTRUCTURALISMO Y CONSTRUCTIVISMO**

**AUTOR: ANDRÉS GAMBA**



**San Marcos**



# Estructuralismo y constructivismo



Para iniciar este camino de descubrimientos, se sugiere consultar el recurso de aprendizaje 1: guía de mentefacto conceptual, para conocer la estructura de los organizadores gráficos que se usarán en este documento y los demás textos del curso, posteriormente es importante revisar la siguiente figura que ilustra los principales conceptos a desarrollar:

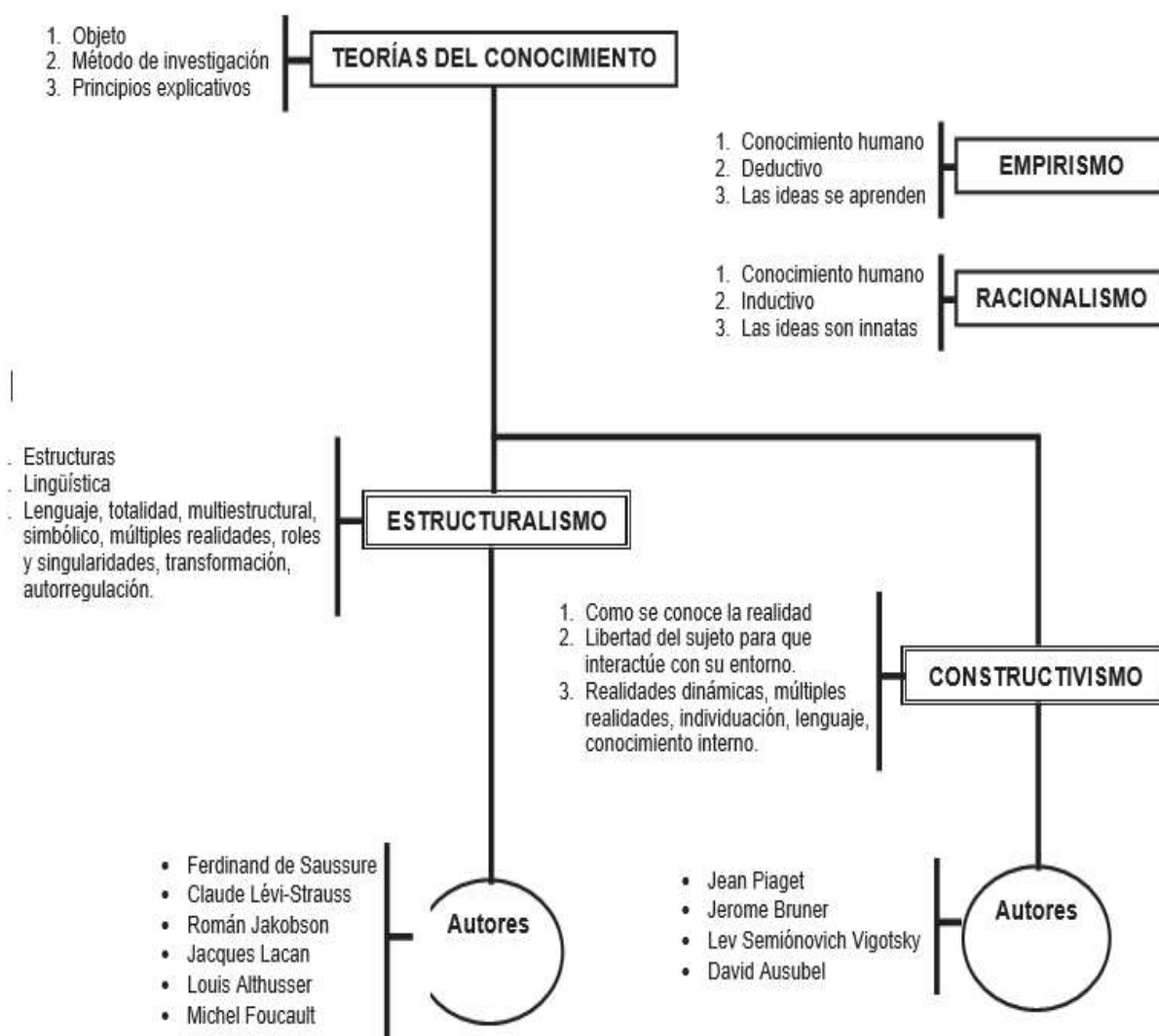


Figura 1. Mentefacto conceptual estructuralismo y el constructivismo  
Fuente: propia

Inicialmente es importante preguntarse **¿qué es una teoría del conocimiento?**, encontrando que toda teoría del conocimiento surge de tres campos: la filosofía, la **epistemología** y la ciencia. El interés de estas teorías es explicar la realidad y para ello construyen un cuerpo de conocimientos a partir de tres elementos importantes:

1. **Objeto de estudio.**
2. Método para comprender el objeto de estudio.
3. Principios explicativos.



#### Epistemología

Es una disciplina de la filosofía que se encarga de estudiar el origen, transformación y diferencias del conocimiento humano. Para ello la epistemología busca comprender las estructuras de pensamiento, su naturaleza y significado.



#### Objeto de estudio

Es el concepto, objetos, situación, condición o parte de la realidad sobre la cual se concentra la investigación, teniendo como finalidad su comprensión.

Como ya se ha mencionado, existen diversas teorías del conocimiento como son: empirismo, racionalismo, estructuralismo, constructivismo, etcétera. No obstante, para comprender mejor el concepto de “teoría del conocimiento” se ejemplificará con el modelo empirista y racionalista (Tabla 1).

Teoría del conocimiento	Objeto de estudio	Método	Principios
<b>Empirismo</b>	Conocimiento humano.	Inductivo.  El sujeto solo aprende por la experiencia, es decir, el ambiente determina al individuo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Los pensamientos e ideas se adquieren por aprendizaje.</li> <li>· El ambiente determina al individuo.</li> <li>· El conocimiento se obtiene a través de los sentidos.</li> </ul>
<b>Racionalismo</b>	Conocimiento humano.	Deductivo.  El sujeto nace con información innata, es decir, el individuo determina al ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Los pensamientos e ideas son innatos.</li> <li>· La genética determina al individuo.</li> <li>· El conocimiento se obtiene a través del pensamiento.</li> </ul>

Tabla 1. Teorías del conocimiento empirista y racionalista  
Fuente: propia

Ahora bien, luego de definir qué es una teoría del conocimiento y describir brevemente algunas de las principales teorías que han buscado comprender la realidad, se procederá a profundizar en las siguientes dos teorías: estructuralismo y constructivismo.



## Estructuralismo

### Inicios

Esta teoría del conocimiento aparece a mitad del siglo XX y aunque es difícil señalar a una sola persona como su precursor, muchos textos históricos señalan al lingüista Ferdinand de Saussure como padre del estructuralismo.

### Definición

El estructuralismo es una teoría del conocimiento que considera que todo acto humano es el resultado de tres elementos, los cuales son: lenguaje, sociedad y cultura; partiendo de la premisa de que las ideas, juicios y comprensiones que un individuo tiene de su mundo, surgen de la interrelación de esos tres elementos.

## Objeto de estudio

El principal objeto de estudio de esta teoría del conocimiento son formas de organización llamadas estructuras. No obstante, es importante entender que una estructura es cualquier sistema mecánico (computador), simbólico (operaciones matemáticas), psicológico (lenguaje), humano (individuo) o social (familia).

El estructuralismo considera que el mundo se mueve y se transforma a través de las estructuras, las cuales tienen tres características importantes que se deben tener en cuenta cuando se decide analizarlas, como son:

1. No es posible comprender una estructura si se analizan sus componentes de manera aislada, la única forma de entender una estructura es estudiarla en su totalidad. Esto permite reflexionar que, para comprender la realidad o un fenómeno social, por ejemplo, el maltrato familiar, no solo se debe analizar el suceso aisladamente, cómo un hombre agredió a su esposa, sino comprender este suceso en su contexto más amplio, es decir, los aspectos biológicos, psicólogos, sociales, culturales y políticos en los que se encuentra inmersa esa pareja, para comprender qué simboliza la agresión y qué se quiere expresar con este acto violento.
2. Aunque en toda estructura existe el todo y sus elementos, para los estructuralistas lo más importante son las relaciones que se establecen entre esos elementos. Por este motivo, al revisar elementos de diferentes sistemas como las partes de un computador, números, letras, órganos humanos o personas, se podrían ver simplemente como elementos de sistemas, pero cuando se relacionan de formas específicas, estos elementos dan origen a estructuras importantes como sistemas tecnológicos, algoritmos, alfabetos, seres humanos o sociedades.
3. Toda estructura posee una lógica interna, es decir, leyes que controlan su funcionamiento y aunque en ocasiones estas normas son transparentes para el observador externo, si se desea conocer realmente una estructura es necesario adentrarse en su interior e identificar su lógica. Por este motivo, se comprende que el acto de conocer el mundo o las estructuras implica no solo observarlas, puesto que hay cosas que se escapan a la observación o a la lógica tradicional, así que se requiere conocer las reglas y leyes internas de cada estructura.



## Método de estudio

Uno de los principales métodos de estudio del estructuralismo es la lingüística, disciplina que estudia la lengua. Este concepto se entiende como un sistema de signos, utilizados por una sociedad, no solo para comunicarse, sino para definirse a sí misma, transformarse y diferenciarse de otras sociedades.

Este interés por el lenguaje ha permitido que el estructuralismo busque conocer la estructura general de las narraciones, es decir, no solo los términos por separado, sino las conexiones que existen entre ellos; entendiendo que todo acto lingüístico posee una riqueza de significados tan amplia que incluso cuando nos comunicamos, no somos conscientes de todos los significados que transmitimos (López, 1982).

Así mismo, se entiende que la lingüística tiene dos características que se deben tener en cuenta para su análisis y comprensión, las cuales son:

1. Estructura: la lingüística posee dos elementos internos, el lenguaje y el habla. Se entiende por lenguaje a la construcción social sobre cómo nos comunicamos, es el resultado de un acto colectivo; en cambio el habla, se refiere a cómo cada individuo conversa, convirtiéndose en una acción particular.
2. Tipología: el lenguaje es mucho más que lo verbal, comprende lo no verbal, la proxémica, lo simbólico, etcétera. Al intentar entender los fenómenos humanos, no solo se debe analizar las palabras sueltas de un discurso, sino la totalidad de su estructura, es decir, lo mencionado verbalmente, el lenguaje corporal de los actores de la comunicación, el significado que le dieron a lo mencionado, entre otras variables.



### Lenguaje

El lenguaje puede tener múltiples definiciones, no obstante, una de ellas corresponde a su clasificación y posible ubicación neurológica. Por lo tanto, se considera al lenguaje como un proceso psicológico superior, al igual que el pensamiento y el lenguaje; así mismo, aunque requiere de diferentes áreas del sistema nervioso, se considera que el lóbulo frontal es el principal responsable de la forma como se construye, se organiza y se visibiliza esta función mental.

## Principios del estructuralismo

Como toda teoría del conocimiento, el estructuralismo posee unos principios orientadores para acceder a la comprensión de la realidad, estos principios se dividen en ocho grandes categorías.

1. **Lenguaje:** la única forma de acceder al mundo y la realidad es través de la lingüística, dado que el lenguaje es el camino válido para analizar fenómenos humanos y sociales. Por este motivo, los estructuralistas centran sus esfuerzos en conocer cómo se construyen los sistemas de conversación y el impacto que tiene en la vida de cada sujeto (López et ál., 1982, p. 74).
2. **Totalidad:** una estructura posee elementos que se subordinan a la estructura; para conocer la estructura no es posible analizar de manera aislada sus componentes, es preciso entenderlos como un todo, con sus elementos y relaciones (Piaget, 1999). Entender un fenómeno implica no dividirlo o fragmentarlo, sino entenderlo en su totalidad; la comprensión de las relaciones se antepone al estudio de los elementos solitarios.
3. **Multiestructural:** toda estructura posee en sí misma múltiples estructuras, es decir, está conformada por elementos que en sí mismos son microestructuras y está inmersa en otros procesos más amplios que serían macroestructuras (Deluze, 2002). El siguiente ejemplo permite ilustrar esta idea: al comprender que una familia es una estructura, pero cada miembro en sí mismo es una

microestructura, y a su vez la familia es parte de una sociedad, la cual sería la macroestructura.

4. **Simbólico:** todo fenómeno tiene tres elementos, lo real, lo imaginario y lo simbólico. Lo real es la verdad, lo que se conoce del fenómeno; lo imaginario hace referencia a la imagen mental que se tiene del fenómeno, es la proyección que se hace en el pensamiento; en cambio, lo simbólico es lo que representa ese fenómeno para un sujeto, va más allá de lo físico (real) y la representación (imaginación), es como se comprende el fenómeno y el vínculo que se tiene con él (Deluze et ál., 2002, p. 230).



### ¡Ejemplo!

Así, por ejemplo, se podría tomar el concepto de “psicólogo”: en lo real se refiere a un profesional de las ciencias de la salud; lo imaginario podría ser visualizar un hombre de gafas, con barba y entrado en años que sienta a sus pacientes en un diván (imagen iconográfica que la televisión y el cine le han dado al psicólogo); finalmente, lo simbólico sería lo que significa, como “ir al psicólogo es que estoy loco”.

Otro ejemplo, con el concepto de “padre”, sería: lo real, conduciría a una persona que dio la vida a otro (padre biológico) o que ha cuidado de alguien (padre adoptivo); lo imaginario, sería la representación mental que cada individuo tiene de padre (pensar en nuestro padre); mientras que lo simbólico sería cuidado, protección, autoridad, miedo, castigo, etcétera.

5. **Múltiples realidades:** no existe una realidad, sino múltiples realidades. Esto quiere decir que un fenómeno no tiene un solo significado, sino múltiples significados, dependiendo del sitio geográfico, temporal, cultural y subjetivo desde donde se ubique el observador, es decir, desde la localización del observador (DeLuze et ál., 2002). Pongamos, como caso, el fenómeno de la muerte, la cual puede significar dolor, tristeza, alegría o tranquilidad, todo depende de la localización de quien lo observe.

6. **Roles y singularidades:** cuando una estructura se constituye, asigna roles a cada una de sus partes, esta asignación de roles implica asumir una condición de singularidad, en donde se entiende que una estructura es única y diferente de otra, por lo que cada estructura tiene sus propias leyes y principios internos (Piaget et ál., 1999, p. 15). Ejemplo de este principio fue el ejercicio realizado por Levi-strauss, quien estudió las relaciones parentales e identificó cuatro vínculos básicos que fueron hermano / hermana, marido / mujer, padre / hijo, tío materno / hijos de la hermana; cuando uno de estos vínculos se establece, así como cualquier otro, cada uno de sus integrantes asume roles específicos y se configuran en una relación única y diferente de cualquier otra.

7. **Transformación:** las estructuras no son fijas o estáticas, la característica natural de una estructura es que constantemente se actualiza. Esta transformación se realiza en dos vías, en sus elementos y en su

estructura global; así mismo, cada estructura posee una temporalidad asociada a su transformación (DeLuze et ál., 2002, p. 232). Ejemplo de ello es el lenguaje, el cual es una estructura que constantemente se transforma de una época a otra, de un lugar geográfico a otro.

8. **Autorregulación:** una estructura no necesita de factores exógenos o externos para mantenerse viva o estable porque posee la facultad de autoadministrarse, de activar procesos internos que resuelven sus necesidades, lo cual garantiza la autoconservación de la estructura (Piaget et ál., 1999, p. 17).



#### Rol o roles

Hace referencia a las funciones, posición estructural y expectativas que se tienen de una persona en un sistema específico. Ejemplo: madre, empleado, profesora o presidente.

## Autores representativos

- Ferdinand de Saussure (1857 - 1913): lingüista. Estudió las estructuras del lenguaje y como estas definen a los seres humanos.
- Claude Lévi-Strauss (1908 - 2009): antropólogo y etnógrafo. Sus trabajos se centraron en las estructuras culturales como la mitología y sistemas de parentesco.
- Román Jakobson (1896 - 1982): lingüista, fonólogo y sociólogo. Sus trabajos se centraron en las estructuras lingüísticas de diferentes idiomas.
- Jacques Lacan (1901 - 1981): psiquiatra y psicoanalista. Sus estudios buscaron analizar las estructuras psicológicas, a través de lo real, lo imaginario y lo simbólico.
- Louis Althusser (1918 - 1990): filósofo. Estudió las estructuras sociales como los factores legales, políticos, económicos y culturales.
- Michel Foucault (1926 - 1984): historiador, psicólogo y filósofo. Estudió las estructuras sociales y como estas ejercen poder o dominación sobre las personas, creando normas que en ocasiones no son explícitas, pero que están allí, restringiendo la libertad de los sujetos.



Figura 3. Autores representativos del estructuralismo  
Fuente: Wikipedia

## Constructivismo

### Inicios

Esta teoría del conocimiento aparece a mitad del siglo XX y aunque existen muchos autores que dieron origen a esta corriente de pensamiento, se considera a Jean Piaget como uno de sus máximos exponentes.

### Definición

El constructivismo es una teoría del conocimiento que considera que la realidad es elaborada, es decir, cada individuo crea su propia realidad y la interpreta a partir de sus limitaciones biológicas, psicológicas y culturales; razón por la cual es imposible llegar a conocer la verdad tal como es, sino que lo que se asume como realidad son interpretaciones subjetivas.

Este planteamiento permite reflexionar cómo la realidad y la forma como se adquiere el conocimiento es simplemente una construcción que realiza una persona, dentro de las múltiples construcciones sociales.



Figura 4. Jean Piaget  
Fuente: Wikipedia

## Objeto de estudio

El principal objeto de estudio de esta teoría es cómo se construye el conocimiento, específicamente cómo se conoce la realidad. A partir de esta premisa se realizan dos grandes reflexiones sobre el objeto de estudio.

1. No existe una única realidad, cada individuo conoce una realidad diferente a través de los modelos de pensamiento que posee.
2. El constructivismo tiene como intención comprender cómo se generan los cambios cognitivos, cómo un individuo pasa de un sistema de creencias a otro. Esto es, la manera como se desarrolla el conocimiento.

## Método de estudio

Esta teoría del conocimiento emplea como método para acercarse al conocimiento la exploración activa del mundo por el individuo, la cual consiste en permitir que el sujeto desarrolle sus propias estrategias y construya su propia realidad, a partir de la interacción con el objeto que desea conocer.

El reconocer la libertad del sujeto también implica comprender que el sujeto posee características que harán que se relacione con su realidad de diferentes formas, por este motivo es importante señalar las siguientes características de la interacción:

1. Existen diferentes niveles de realidad en el sujeto, como son aspectos biológicos, psicológicos, sociales y culturales. Estos factores determinan la forma como el individuo conoce su realidad.
2. De acuerdo con el nivel de realidad que posea el sujeto, puede tener tres tipos de cambios. Los cambios de primer orden son cambios en el actuar simplemente; los cambios de segundo orden implican modificaciones en el actuar y el pensar; mientras que los cambios de tercer orden están relacionados con transformaciones en el actuar, pensar y sentir, es decir, cambios neuropsicofisiológicos.

## Principios del constructivismo

Al igual que la teoría del conocimiento anterior, el constructivismo posee unos principios orientadores para acceder a la comprensión de la realidad, estos principios se dividen en cinco grandes categorías.

- 1. Realidades dinámicas:** en el proceso de conocimiento, sujeto y objeto son activos, es decir, no existen procesos estáticos. El sujeto comprende su realidad desde sus sistemas de creencia, pero en la medida que se relaciona con el objeto, transforma sus ideas (Gómez y Cesar, 1994).
- 2. Múltiples realidades:** no existe una única realidad, cada individuo conoce una realidad diferente, a través de los modelos de pensamiento que tiene para conocer esa realidad (Onnetto, 2004). Un ejemplo de este principio puede ser el acto de desnudarse, el cual puede significar amor, pasión, invitación a un acto sexual, construcción artística, irreverencia, sumisión, etcétera; depende del sujeto que observe.
- 3. Individuación:** el conocimiento si bien tiene influencias ambientales y sociales, tiene su esencia en los procesos internos e individuales. El ambiente o las interacciones sociales simplemente favorecen o dificultan la acción de conocer, pero no determinan el saber, lo cual permite deducir que el conocimiento en esencia es individual (Gómez et ál., 1994, p. 15).

**4. Conocimiento interno:** todo sujeto posee, aunque lo desconozca, saberes previos y lógicas anteriores al conocimiento que influyen en cómo se acerca a la realidad. Esto permite que los seres humanos no sean “tabulas rasas” (la idea empirista de una mente vacía), sino agentes activos de aprendizaje que constantemente interactúan con su realidad para construirla.

**5. Lenguaje:** la vida radica en el lenguaje, todo lo que conocemos y sabemos es debido al lenguaje, el acto de comunicarnos es aquello que nos humaniza. La realidad solo existe cuando la creamos en el lenguaje (Onnetto et ál., 2004, p. 39).



### Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 1:

*El lenguaje desde la complejidad de la página (p. 1 a 14)*

Dora Meléndez

## Autores del constructivismo

- Jean Piaget (1896 - 1980): epistemólogo, psicólogo y biólogo, sus estudios se fundamentan en cómo se construye la inteligencia y cómo los seres humanos pasamos de una estructura de pensamiento a otra.
- Jerome Bruner (1915 - 2016): psicólogo, sus trabajos giran en torno a cómo se construye el aprendizaje, analizando la relación existente entre presaberes y saberes nuevos, donde el descubrimiento y la libertad son elementos importantes.
- Lev Semiónovich Vygostki (1896 - 1934): psicólogo, sus estudios se centraron en cómo se construye el individuo a partir de procesos históricos y socioculturales, en donde el lenguaje es un elemento significativo en la formación de la persona.
- David Ausubel (1918 - 2008): psicólogo y pedagogo, se concentró en comprender cómo se construye el conocimiento, entendiendo que existen saberes previos y que estos establecen relaciones con los conocimientos nuevos, y señalando a la motivación como un elemento significativo.



Jerome Bruner



Lev Vygotsky

Figura 5. Autores representativos del constructivismo  
Fuente: Wikipedia





### Instrucción

---

En este punto se sugiere ver el recurso de aprendizaje Memonota.

# El surgimiento de un modelo psicológico



Figura 6.  
Fuente: Shutterstock /273340274

## Psicología genética: el resultado del estructuralismo y el constructivismo

Ahora bien, la pregunta que podría surgir en este punto es: ¿qué relación tiene el estructuralismo y el constructivismo con la psicología? Estas dos corrientes de pensamiento han influido de forma significativa en muchas teorías de la psicología desde mediados del siglo XX, sin embargo, el modelo teórico que mejor las representa es la psicología genética.

Por tanto, seguiremos intentando responder la pregunta que orienta nuestro eje, la cual es: ¿cómo se accede al conocimiento desde el estructuralismo y el constructivismo?, pero ahora, luego de definir conceptualmente estas corrientes de pensamiento, intentaremos aplicar estos principios desde la disciplina psicológica, intentado comprender cómo se construye, se interpreta y se accede al conocimiento.

Para iniciar este camino de descubrimientos, es importante revisar el Mentefacto conceptual Psicología genética, que ilustra los principales conceptos a desarrollar:

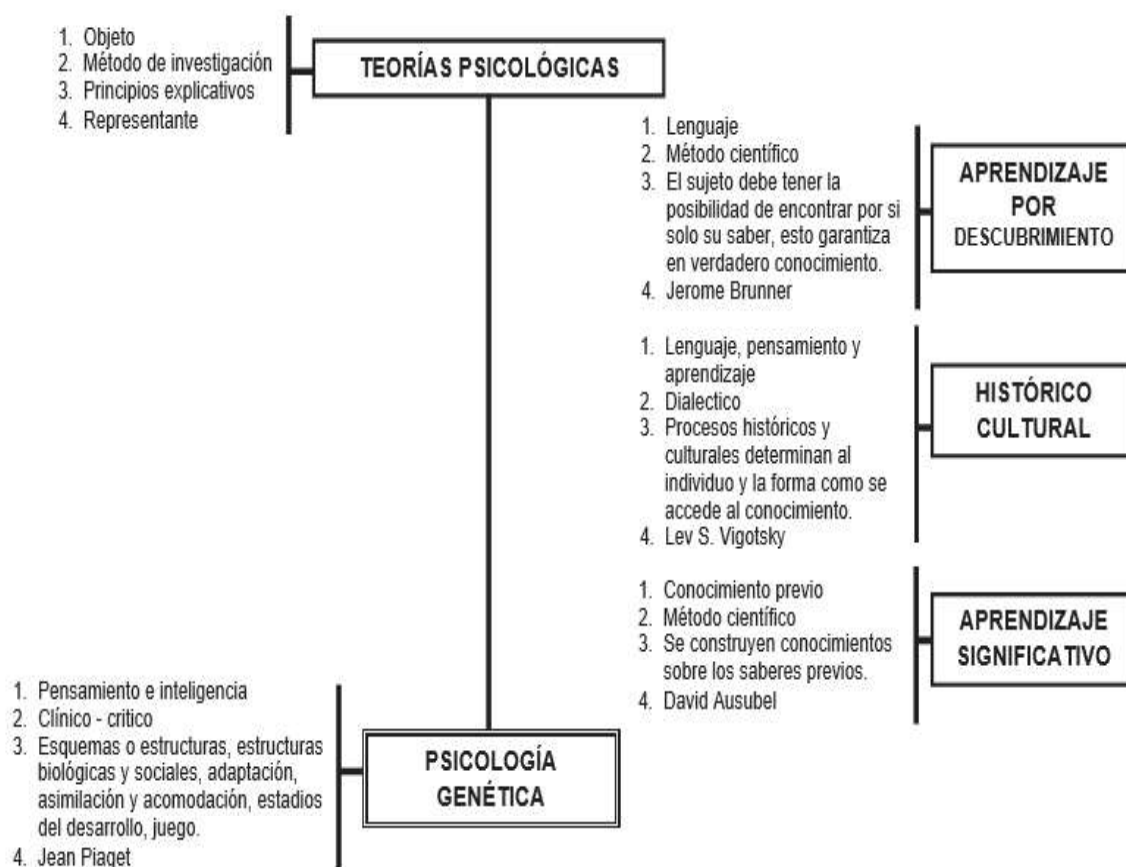


Figura 7. Mentefacto conceptual psicología genética  
Fuente: propia

## Teorías psicológicas

Cuando hablamos de teorías nos referimos a la forma en que un campo de conocimiento percibe, describe, analiza e interpreta su objeto de estudio, por lo tanto, antes de explicar qué es una teoría psicológica, es importante clarificar nuestro campo de conocimiento, la psicología.

Hecha esta salvedad, se afirma que la psicología es una disciplina que se encarga del estudio y análisis de la conducta, los procesos mentales y de todos los aspectos que están involucrados en la experiencia humana. Para dar explicación a cada uno de estos aspectos, la psicología ha desarrollado diversos estudios sobre el individuo, su conducta y sus procesos mentales a partir de la observación, la investigación y las posturas epistemológicas, buscando describir de forma científica las concepciones que se tienen de los aspectos más relevantes del ser humano, su relación con él mismo, con el otro y con el mundo.

Dicho lo anterior, se concluye que una teoría psicológica es un cuerpo de conocimientos que han sido avalados científicamente y aceptados por una comunidad de expertos disciplinares que busca dar una explicación sobre la conducta y los procesos mentales del ser humano. Generalmente una teoría psicológica tiene tres aspectos básicos:

1. Objeto de estudio.
2. Método de investigación.
3. Principios explicativos.

Existen diferentes tipos de teorías psicológicas, como lo son el aprendizaje por descubrimiento, la teoría histórico cultural, el aprendizaje significativo y la psicología genética, entre otras. Para ampliar el concepto, se explicarán las tres primeras teorías mencionadas (Tabla 2).

Teoría psicológica	Objeto de estudio	Métodos de investigación	Principios
<b>Aprendizaje por descubrimiento</b>	Lenguaje.	Método científico, con énfasis en el razonamiento inductivo.  Proceso de investigación científico que se basa en la objetividad, la observación y la replicación de resultados.	El sujeto debe tener la posibilidad de encontrar por sí solo su saber, esto garantiza el verdadero conocimiento.
<b>Histórico cultural</b>	Procesos psicológicos superiores.	Dialéctico.  Método que busca comprender los fenómenos humanos y sociales mientras se transforma, analizando el todo sin descomponerlo.	Los procesos históricos y sociales construyen al individuo.  La mente da origen a la cultura y la cultura da origen a la mente.
<b>Aprendizaje significativo</b>	Conocimiento previo.	Método científico.  Proceso de investigación científico que se basa en la objetividad, la observación y la replicación de resultados.	Se construyen conocimientos sobre los saberes previos.

Tabla 2. Teorías psicológicas  
Fuente: propia

## Psicología genética

### Inicio

Es una teoría psicológica que emerge en el siglo XX con el trabajo de su mayor exponente Jean Piaget, quien buscaba a partir de esta teoría, explicar y estudiar el origen del conocimiento y los procesos que intervienen en el pensamiento.

### Definición

La psicología genética es una teoría que tiene como interés el comprender cómo madura el pensamiento de los seres humanos en cada una de las etapas de la vida, teniendo como premisa que el pensamiento no es un proceso estático, sino que en la medida que un individuo crece y se relaciona con su entorno se generan cambios en sus estructuras cognitivas, lo que le permite comprender el mundo de forma cada vez más sistemática y lógica.

De acuerdo con lo anterior, es posible afirmar que la psicología genética es una teoría explicativa que busca entender el orden y la relación que se establece entre los diferentes procesos de pensamiento durante la construcción del conocimiento (Serulinikov y Suárez, 2001). Se puede decir que Piaget estaba convencido de que era posible evidenciar los cambios en el razonamiento del niño, diferenciados cualitativamente en las etapas del desarrollo de la inteligencia y sistematizar la evolución que tenía el conocimiento durante la infancia y adolescencia.



### Pensamiento

Proceso psicológico superior, al igual que la inteligencia y el lenguaje; el cual logra su máximo desarrollo a través de la interacción del individuo con su sociedad y cultura. Dentro de los procesos que maneja, se identifica la reflexión y comprensión de los fenómenos.

## Objeto de estudio

La psicología genética tiene como objeto de estudio el conocimiento, entendido como pensamiento e inteligencia; no obstante, este objeto tiene tres características que se deben tener en cuenta, las cuales son.

1. Cada persona piensa de forma diferente, es decir, a partir de sus recursos biológicos y cognitivos, construye una comprensión propia del mundo (García, 1986).
2. El proceso de pensar y conocer está presente desde el nacimiento, sin embargo, en la medida que un sujeto crece, sus estructuras cognitivas se transforman, razón por la cual, la forma como un niño de dos años entiende el mundo es diferente a como lo entenderá a sus cuatro años (García et ál., 1986).
3. El pensamiento sí tiene un curso "normal", puesto que debe presentar una evolución progresiva en la secuencia ordenada de etapas del desarrollo, la cual podrá ser más veloz o menos veloz en algunas personas, dependiendo del ambiente y la interacción que establezca el sujeto que conoce con el objeto que desea conocer.

## Método de estudio

Entender el método de estudio que utilizó Jean Piaget para la psicología genética implica realizar una revisión de la historia y del recorrido científico que llevó a cabo este psicólogo, que le permitió identificar con precisión cómo se transforman las estructuras de pensamiento.

En sus inicios, Piaget utilizó como método de investigación la observación y los test psicométricos; razón por la cual destinaba muchas horas a observar el comportamiento de niños y adolescentes, adicionalmente construía pruebas psicológicas estandarizadas que debían responder estos niños y adolescentes observados; sin embargo, estas técnicas pronto desilusionaron a Piaget, debido a que no daban cuenta de cómo el individuo construía su conocimiento, sino que simplemente se centraban en evaluar el desempeño, además, las preguntas utilizadas eran sugerentes, determinando cierto tipo de respuestas, debido a que se realizaba la misma pregunta para todos (Serulnikov et ál., 2001, p. 167). En consecuencia, Piaget decidió buscar otras formas de estudiar la inteligencia, debido a que su interés era construir una teoría que comprendiera y explicara el desarrollo del pensamiento y no simplemente una teoría que describiera las habilidades que se adquieren de una edad a otra.



Es por esto que Piaget y sus colaboradores reestructuraron su investigación y se mostraron curiosos por comprender cuáles eran los intereses de los niños dependiendo de su edad y las competencias que podían adquirir durante su crecimiento; por lo tanto, Piaget retomó de la psiquiatría el método clínico crítico, el cual consistía en palabras de Ducret (2004):

”

El método clínico - crítico es un procedimiento por el cual el investigador interactúa dialécticamente con los niños, los adolescentes o los adultos a modo de reunir las informaciones que, en conjunto, van a permitir al investigador responder a la pregunta que se plantea (p. 14).

Es importante aclarar que cuando se habla de una interacción dialógica se hace retomando a Platón, cuando mencionaba que la dialéctica era el arte de discutir mediante preguntas y respuestas. Sin embargo, desde el método utilizado por Piaget, esta metodología fue adaptada a las necesidades de la psicología genética. Los científicos y entrevistadores que trabajaron en la construcción de esta teoría se formaron en el campo de la dialéctica y desarrollaron entrevistas científicas con niños y niñas desde los dos años de edad en adelante.



## ¡Ejemplo!

Vinh (1996), uno de los grandes colaboradores de Piaget, presentó cómo era el rol del psicólogo en el método clínico-crítico, cuando se interactuaba con niños pequeños, en donde se presentaba a los niños dos bolas de pudín idénticas, y luego se les preguntaba donde había más pudín. Posteriormente se transformaba una de estas piezas de comida y se realizaba la misma pregunta, parte de esta interacción se puede leer a continuación:

Este ejemplo busca ilustrar cómo el método clínico-crítico presentaba tres características esenciales en su ejecución, las cuales eran:

”

El niño dice, por ejemplo, que hay “más pudín en la pieza más larga”. El entrevistador va a criticar ese juicio, no mostrando que es falso y diciéndole cuál es la respuesta correcta, sino involucrando opiniones diferentes: “Un niño de tu edad creía que había menos en el pudín porque se ha adelgazado; ¿Qué piensas tú?” o lo mismo “conozco a alguien que dijo que era siempre la misma cantidad de pudín, porque no se ha añadido, ni quitado nada. ¿Crees tú que tenía razón?” O bien, no se hará objeción o sugestión verbal; pero se exigirá al sujeto adelgazar el pudín hasta obtener una serpiente larga, para ver si continúa juzgando las cantidades a partir de la longitud, o si, al contrario, la exageración del alargamiento desplaza la atención hacia el excesivo adelgazamiento que resulta (p. 46).

1. No buscaba influir en las respuestas de los sujetos, sino crear un diálogo reflexivo sobre cómo se presentaban los fenómenos naturales.
2. No se centraba tanto en la respuesta, sino en el proceso cognitivo que realizaba el sujeto, para llegar a una conclusión.
3. Partía del respeto por el otro, utilizando un lenguaje acorde a la edad del sujeto; en este caso un discurso que pudiera ser fácilmente comprendido por un niño.

Dicho lo anterior, es importante aclarar que el método clínico-crítico fue el más representativo de la psicología genética, pero dentro de esta teoría, se utilizaron dos métodos adicionales que también aportaron a las investigaciones realizadas por Piaget, estos métodos son: análisis estructural y análisis psicogenético.

1. Análisis estructural: método que hace cortes en diferentes edades del niño, para analizar sus procesos de

pensamiento; para ello sistematiza las etapas de crecimiento e identifica en cada una de ellas cómo se adquiere el conocimiento.

Este método identificaba estructuras cognitivas no visibles que se daban en los niños a partir de comportamientos dispersos que surgían durante el proceso en que el niño daba sus respuestas a cada situación. Para Serulnikov y Suárez (et ál., 2001), el análisis estructural tiene la posibilidad de “identificar cómo un sistema de conocimiento da lugar a otro más complejo, lo que lleva a creer que cada estructura lograda, tiene otras que la han antecedido y de las cuales ha heredado ciertos elementos” (p. 91).

2. Análisis psicogénico: este método busca reconstruir la forma como se construye el pensamiento científico, explicando cómo el individuo elabora normas que le permiten comprender la realidad y cómo es el proceso que se da en la transformación de un sistema a otro (Piaget, 1970).



## Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 2:

*El legado de Piaget* (p. 11 a 15).

Ana Medina

## Principios de la psicología genética

Como toda teoría psicológica, la psicología genética posee unos principios orientadores para acceder a la comprensión de la realidad, estos principios se dividen en seis grandes categorías.

- 1. Esquemas o estructuras:** son organizaciones o formas del pensamiento que se están transformando todo el tiempo. Los esquemas son diferentes en cada individuo y están relacionados con la edad, factores biológicos y sociales.
- 2. Estructuras biológicas y sociales:** los procesos de pensamiento están íntimamente relacionados con factores biológicos y sociales que determinan constantemente cómo evolucionan los sistemas cognitivos. Dentro de los factores biológicos se encuentra la herencia, genética y maduración interna; mientras que en los factores sociales se identifica la experiencia de vida, nivel educativo y condición social. Este principio permite deducir que la psicología genética es una teoría integradora, que tiene en cuenta diferentes elementos que hacen parte del desarrollo del ser humano.
- 3. Adaptación:** proceso cognitivo que realiza un sujeto para ajustarse a su contexto y las demandas que le exige su medio, a través de dos movimientos, denominados asimilación y acomodación.
- 4. Asimilación y acomodación:** la asimilación se presenta cuando se incorpora información nueva a los esquemas mentales del individuo; mientras que la acomodación es la modificación que sufre la estructura de pensamiento cuando una nueva información ingresa a la mente. Este principio indica que la inteligencia es la posibilidad de ingresar nueva información y con ella, transformar las estructuras de pensamiento que existían previamente.

5. **Estadios del desarrollo:** las estructuras del pensamiento evolucionan a lo largo del tiempo, razón por la cual la infancia y adolescencia se caracterizan por la aparición de cuatro grandes etapas a través de las cuales los procesos cognitivos se hacen más complejos y abstractos. Estos estadios se denominan: sensoriomotriz, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales.



#### Estadios

Corresponde a fases, etapas o momentos en los que evoluciona un proceso específico, que para el caso de Jean Piaget y la psicología genética, se refiere a la forma como madura y se perfecciona el pensamiento, el cual se encuentra íntimamente relacionado con la edad del niño.

6. **Acción:** para Jean Piaget, la acción que en diversas ocasiones se puede presentar en los niños como juego, es una actividad natural e innata que tiene una enorme influencia en el desarrollo del pensamiento, debido a sus características.

En primer lugar, la acción desarrolla habilidades motoras, posteriormente se puede concluir que tiene un valor simbólico, así mismo posee reglas que permiten desarrollar comprensiones causales y ajustarse al medio; y finalmente la acción es un ejercicio de construcción, en donde se pueden establecer hipótesis sobre fenómenos que ocurren a su alrededor.



## Instrucción

Se sugiere consultar la nube de palabras en los recursos de aprendizaje para profundizar los términos vistos durante el eje.

Aebli, H. (1951). *Didactique psychologique*, Neuchatel y París, Delachaux et Niestlé. Psicológica, Buenos Aires.

Allen, J. (2000). Un nouveau type d'analyse transactionnelle: une version du travail sur le scénario a partir d'une sensibilité constructionista. *Actualités en Analyse Transactionnelle*, 24(93).

Apostel L., Jonckheere, A., Matalon, B. (1959). *Logique, apprentissage et probabilité*, París, Francia: Presses Universitaires de France.

Arnold, M. (2006). Fundamentos de la observación de segundo orden. En M. Canales (Coordinador), *Metodologías de investigación social*. Introducción a los oficios (321- 348). Santiago de Chile, Chile: Lom.

Arnold, M., y Robles, F. (2004). Explorando caminos transilustrados más allá del neopositivismo: epistemologías para el siglo XXI. En F. Osorio (Ed.). *Ensayos sobre socioautoipoiesis y epistemología constructivista*. (pp.26-45). Santiago de Chile, Chile: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

Brun, J. (1980). *Psicopedagogía de las matemáticas y psicología: análisis de algunas relaciones*. *Infancia y Aprendizaje*, 44-56.

Bruner, L. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge (Mass), EE. UU.: Harvard Univ. Press.

Coll, C. (1980). *Psicología educacional y desarrollo de los procesos educativos*. En C. Coll y M. Forns (eds.), *Áreas de intervención de la psicología 1. La educación como fenómeno psicológico*, Barcelona, España: Horsori.

Coll, C. (1981). Actividad e interactividad en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Comunicación presentada a la Reunión Internacional de Psicología Científica de Alicante.

De Saussure, F. (1955). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

Deluze, G. (2002). *¿En que se reconoce el estructuralismo?* París, Francia: Ed. Minuit.

Ducret, J. (2004). *Método clínico-critico piagetiano*. París, Francia: Service de la Recherche en Éducation.

García, R. (1986). *La epistemología genética y los problemas fundamentales en la teoría del conocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Genovard, G.; Gotzens, C. (1981). Introducción histórica a la psicología de la educación en EE.UU. *Revista de Historia de la Psicología*, 337-354.

Gómez, C., y César, C. (1994). De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo. *Cuadernos de Pedagogía*, 15.

Hegel, G. F. W. (1966). *Fenomenología del espíritu*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.

Koselleck, R. (1993). *Futuro pasado: para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona, España: Paidós.

Lázaro, F. (1963). *Diccionario de términos filológicos*. Madrid, España: Editorial Gredós.

López, A. (1982). *Psicogénesis del lenguaje* (Vol. XII). San Sebastián, España: Letras de Deusto.

Luhmann, N. (2006). *Sociología del riesgo*. Ciudad de México, México: Universidad Iberoamericana.

Luhmann, N. (2007). *La sociedad de la sociedad*. Ciudad de México, México: Herder.

Mascareño, A. (2008). Acción, estructura y emergencia en la teoría sociológica. *Revista de Sociología, Universidad de Chile*, (22), 217-256.

Maturana, H. (1995). La ciencia y la vida cotidiana: la ontología de las explicaciones Científicas. En P. Watzlawick y P. Krieg (Comp.). *El ojo del observador: Contribuciones al constructivismo* (pp. 157-194). Barcelona, España: Gedisa.

Medina C., A J; (2000). *El legado de Piaget*. *Educere*, 3, 11-15. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630903>

Meléndez Vizcarra, D; (2013). *El lenguaje desde la complejidad*. *Sincronía*, 1-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513851570021>

Onnetto, H. (mayo de 2004). *Constructivismo en psicología*. *Pharos*, XI(1), 37-49.

Piaget, J. (1969). *El estructuralismo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Proteo.

Piaget, J. (1970). *Psicología y epistemología*. Capítulo 2: La psicología genética como instrumento de la epistemología. Buenos Aires, Argentina: Emecé.

Piaget, J. (1972). *Où va l'éducation?*, París, Benoël/Gouthier, [*A dónde va la educación*, Barcelona.

Piaget, J. (1977). *El problema de la explicación*. En Piaget, J. (comp.) *La explicación en las ciencias*. Barcelona, España: Martínez Roca.

Piaget, J. (1999). *El estructuralismo* (segunda ed.). Ciudad de México, México: Publicaciones Cruz O. S. A.

Serulinikov, A., y Suárez, R. (2001). *Jean Piaget para principiantes*. Buenos Aires, Argentina: Era Naciente.



[www.usanmarcos.ac.cr](http://www.usanmarcos.ac.cr)

San José, Costa Rica