



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMINO

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES - PARTE I



EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES - PARTE I

Hablar de evaluación, sin duda alguna, implica medir el aprendizaje que los estudiantes obtienen en contraposición con los objetivos planteados, pero son muchos los factores que influyen en los resultados de esa medición.

El docente debe contemplar todos los elementos que pueden traducir el aprendizaje de sus estudiantes en un buen o mal rendimiento. En ese sentido, es necesario tomar en cuenta dentro del proceso evaluativo, por ejemplo; el contexto de aula, el tipo de pruebas que se ejecutan y las que se podrían realizar para hacer del proceso de enseñanza y aprendizaje uno más acorde a las demandas del alumnado y en general de la sociedad. Al D^o Agostino, G. (2007) indica:

“

(...) debe reconocerse que en educación lo más importante es que el alumno aprenda algunas cosas y las aprenda bien. En todo proceso educativo se espera que alguien adquiera conocimientos, técnicas, habilidades, actitudes, destrezas, comportamientos y estrategias que permitan la búsqueda y la adquisición del saber. Ahora bien, si lo esencial es que alguien aprenda, resulta lógico que sea de particular interés, para el educador y las autoridades vinculadas con el sistema educativo, determinar en qué medida lo hace y cómo lo hace. La evaluación en este sentido, es imperativa porque constituye un instrumento de autocorrección y de perfeccionamiento del proceso educativo (p.15).

”



Es necesario investigar cómo aplicar esa autocorrección a los procesos de aprendizaje, de tal forma que el rendimiento académico del estudiantado sea beneficiado en términos de mejores resultados.

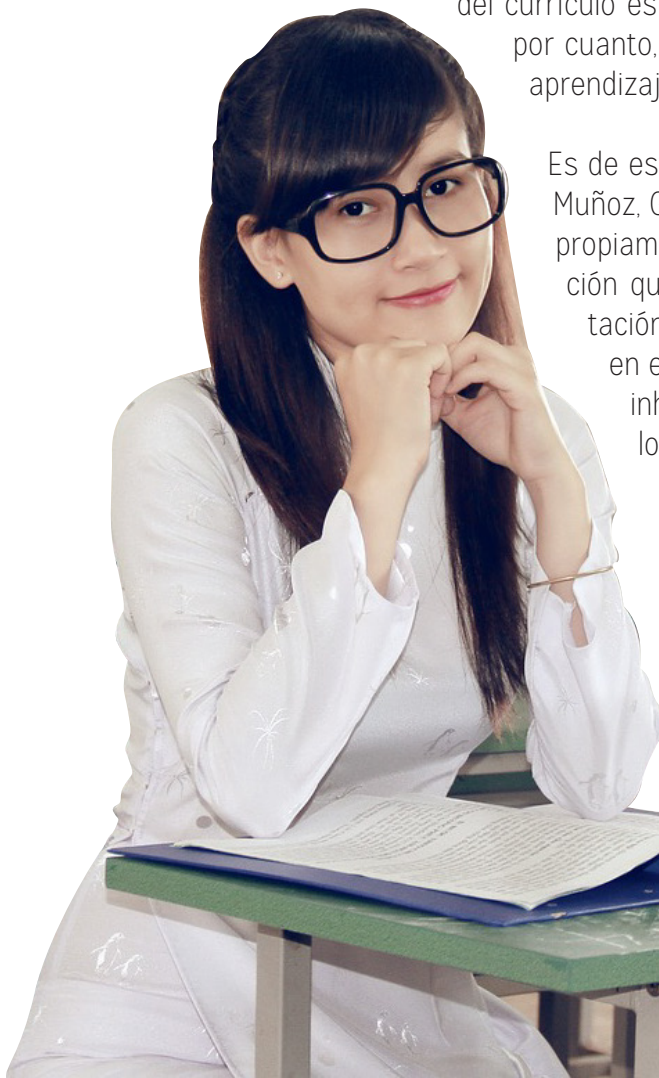
EL AULA COMO CONTEXTO DE EVALUACIÓN

LA EVALUACIÓN DE CUALQUIER TIPO DE APRENDIZAJE SE PUEDE REALIZAR DESDE CUALQUIER CAMPO DE ACCIÓN DE QUIEN SE PRETENDE EVALUAR

La evaluación de los aprendizajes puede situarse desde distintos contextos, porque es inminente comprender que se evalúan no sólo aprendizajes, si no también valores, actitudes, y todo aquello que tenga que ver con la vida misma del ser humano en formación.

Ante este panorama, la evaluación de cualquier tipo de aprendizaje llámese este de contenidos, o de comportamientos ante la sociedad; se puede realizar desde cualquier campo de acción de quien se pretende evaluar. Ahora bien, situándose en el aprendizaje de los contenidos del currículo es necesario tomar en cuenta el contexto de aula; por cuanto, es allí en donde mayormente se desarrollan los aprendizajes y por ende donde se evalúan.

Es de esta manera que García, A., Aguilera, M., Pérez, M. y Muñoz, G. (2011) aseveran que dentro del centro educativo, propiamente desde el aula, es donde se realiza la evaluación que permite identificar los logros en la implementación del currículo y sus objetivos; de igual manera, en el contexto de aula se reconocen las necesidades inherentes a la evaluación que permitan resolver los problemas que se dan en la misma.





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

Si se analiza la aseveración de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia (s.f.):

“

El aprendizaje escolar es fruto de la interacción entre la actividad constructiva del alumno, las características y naturaleza del contenido a aprender y la ayuda que presta el profesor y los compañeros en el marco del aula (párr. 1).

”

Se puede asegurar que la evaluación de los aprendizajes depende de múltiples factores dentro de los cuales están: el alumno, el currículo y sus objetivos, el docente y el aula, como tal. Esto, por cuanto, el docente debe procurar contar con un ambiente de aula idóneo para la adquisición de aprendizajes. La evaluación también debe ser diagnóstica, formativa, sumativa, cuantitativa o cualitativa para legitimar su efectividad.

De esta manera, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia (s.f.) analiza que las actividades educativas ejecutadas por el profesorado en el contexto del aula; así como la respuesta de los estudiantes a las mismas, son importantes para comprender los resultados obtenidos de los procesos de evaluación pues ambos son sus elementos constitutivos.



Ante tal complejidad del quehacer evaluativo, el docente está en obligación de considerar las actividades ejecutadas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, con el afán de lograr una evaluación pertinente. Esto debe hacerse porque la misma deberá basarse precisamente en las actividades realizadas dentro del contexto de aula que guíen el aprendizaje de los estudiantes. Sobre este particular D`Agostino, G. (2007) define el contexto del aula como:

“

El que se conforma por un conjunto de elementos tales como el profesor, los estudiantes, contenidos de aprendizaje, las actividades de enseñanza, los materiales, así como los instrumentos y técnicas para ejecutar la evaluación que se relacionan entre sí para lograr el proceso evaluativo.

”

Se puede afirmar entonces, que el contexto de aula en el proceso de evaluación reúne todos los elementos convergentes para lograr el proceso, en este sentido, es necesario tomar en cuenta todas aquellas actividades realizadas en vías de lograr los aprendizajes; de igual manera, se deben analizar los instrumentos y técnicas utilizadas para evaluar los aprendizajes, de forma tal, que el proceso de aprendizaje se desarrolle de manera fluida.

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia (s.f.) señala que el docente deberá estar atento a diferentes elementos, entre ellos: los objetivos por alcanzar, el tipo de contenidos; las actividades que ejecuta con el propósito de lograr la adquisición de los aprendizajes por parte del estudiantado y a los criterios de evaluación a utilizar, como método para determinar si el alumnado ha logrado el aprendizaje propuesto. No basta, entonces, con que los docentes repitan memorísticamente contenidos. Un profesorado comprometido con su labor tomará en cuenta todos los elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje que conlleven a resultados satisfactorios en el alumnado.

En torno a la metodología que el docente utilice para realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje y que concluya con la evaluación de los mismos, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia (s.f.) asegura que debe ser variada, debe ser útil al profesorado para ajustar paulatinamente la ayuda a las necesidades del alumno, que pueden variar según los contenidos por alcanzar y las características personales de los alumnos.

El contexto de aula, por lo tanto, debe tomar en cuenta dichas necesidades y características de los estudiantes. Por ello, los materiales empleados por el docente para propiciar determinado aprendizaje deben ser acordes con las peculiaridades de los alumnos. De igual manera, las actividades que se ejecuten; ya sean individuales, o grupales, servirán para lograr en los docentes el aprendizaje.

Ante este panorama, definitivamente, el profesor debe prestar atención al ambiente de aula que lo rodea; por ende, aquel que abriga al alumnado, conformado por los murales, los rincones de aprendizaje, los materiales físicos o tecnológicos, los pupitres, la pizarra y en general todo cuanto se encuentre dentro del aula. Cada uno de esos elementos de aula será correspondiente con los resultados satisfactorios; o no, del proceso de evaluación.



La Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia (s.f.) señala las siguientes características como aquellas a las cuales el profesorado deberá prestar mayor atención en el contexto de aula dentro del proceso evaluativo:

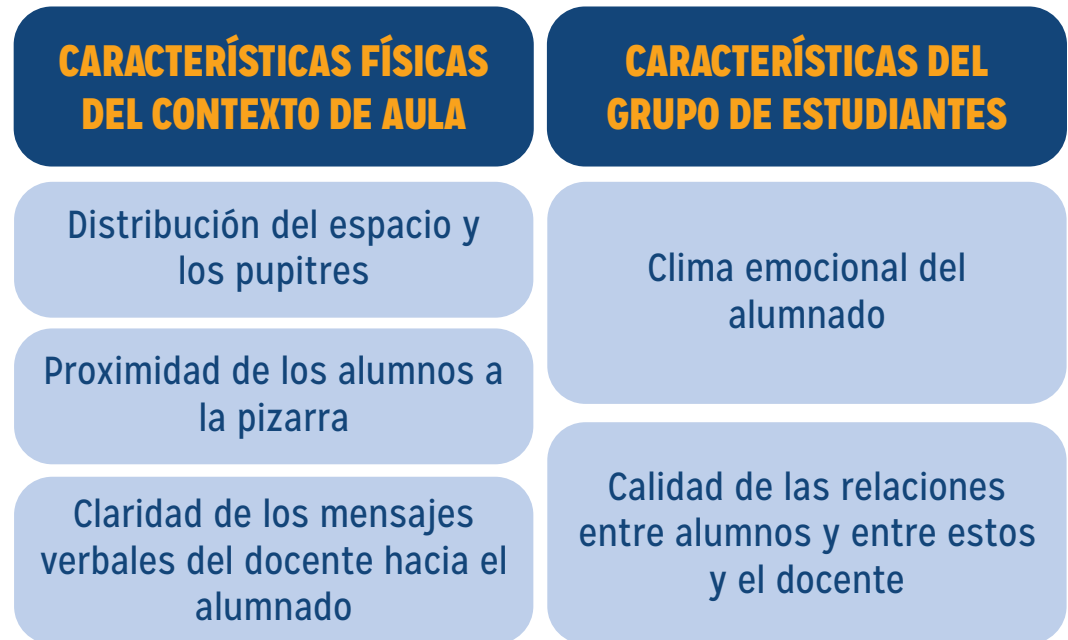


Figura 2. Características a tomar en cuenta en el contexto de aula en el proceso evaluativo

Nota: Elaboración propia. Fuente: Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia. (s.f.). El contexto escolar como ámbito de la evaluación psicopedagógica. Recuperado de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401519/Material_Didactico_para_descargar/Material_en_Exe-learning_del_Modulo/leccin_17_el_contexto_escolar_como_ambito_de_la_evaluacin_psicopedaggica.html

Huelga subrayar, que las características señaladas son propias del contexto de aula donde se desarrollan los aprendizajes; de tomar en cuenta las mismas, el docente puede asegurar que sus estudiantes adquieran el aprendizaje deseado. De esa manera, dichos elementos contribuirán también en el proceso de evaluación que el docente ejecuta; en tanto logre la adquisición de los aprendizajes, la evaluación revelará resultados satisfactorios, pues se obtendrá un mejor rendimiento académico por parte de los dicentes. Entre las diferentes actividades que el docente realiza en el contexto de aula, se encuentran las pruebas utilizadas para medir los aprendizajes adquiridos por parte de los estudiantes.

PRUEBAS TRADICIONALES

Ineludiblemente, el docente que realiza evaluación de los aprendizajes requiere de pruebas para medir resultados. Las hay de diversa índole; sin embargo, en el sistema educativo actual suelen prevalecer las tradicionales, aquellas que miden en términos sumativos el aprendizaje, y que requieren de métodos de repetición de contenidos que se transcriben en exámenes escritos u orales.

Sobre este particular ratifica Villardon, L. (2006):

“

(...) diversas investigaciones han puesto de manifiesto que la práctica de la evaluación es disfuncional y desequilibrada en muchos aspectos (Santos Guerra, 1993): sólo se evalúa al alumno, sólo se evalúan los resultados y sólo los conocimientos. Se evalúa estereotipadamente, con instrumentos inadecuados y sin informar al alumnado de las condiciones de la evaluación. La evaluación es incoherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje o independiente del mismo (pág. 58).

”

Esto quiere decir, que existe una forma tradicional de realizar la evaluación la cual incluye, en la mayoría de las ocasiones, únicamente pruebas escritas para medir el aprendizaje del alumnado, en concordancia con determinado contenido que de previo se ha estudiado en clase. La evaluación sumativa toma especial relevancia en el proceso, pues lo único que se desea es realizar un juicio de valor en términos de un porcentaje; o una nota que se asigna gracias a la cantidad de conocimiento medible a través de las pruebas tradicionales.

Sobre las pruebas tradicionales, Villardon, L. (2006) advierte una serie de consecuencias negativas adquiridas si se permite que ese tipo de pruebas sean las únicas utilizadas como método de evaluación. Observe la figura 3, a continuación:

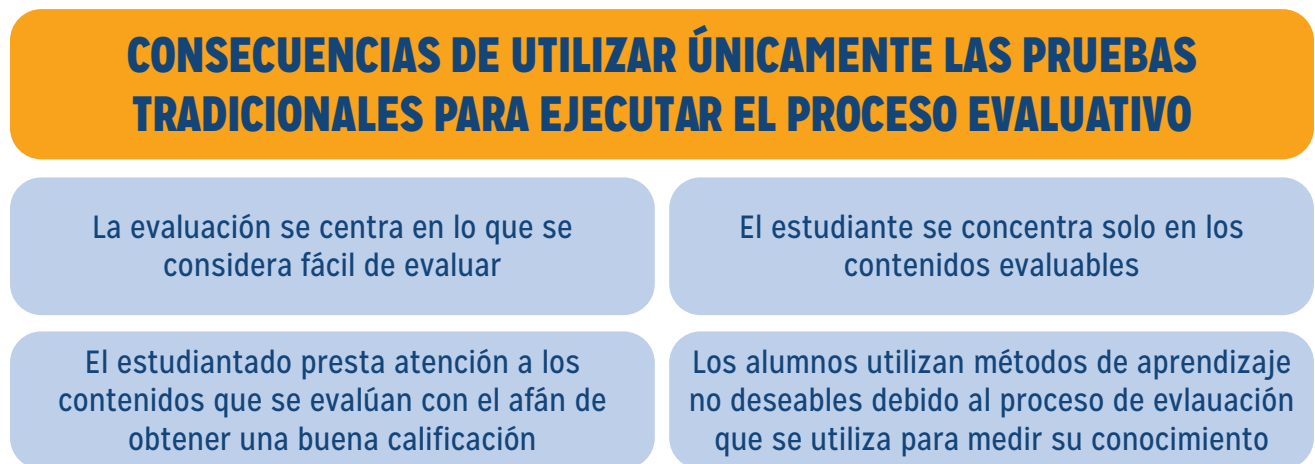


Figura 3. Consecuencias de utilizar pruebas tradicionales para la evaluación

Nota: Elaboración propia.

Fuente: Villardon, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. 57-76. Recuperado de <http://revistas.um.es/educatio/article/view/1153>



En la figura 3 se aprecia como el uso exclusivo de las pruebas tradicionales en los procesos de evaluación, únicamente limita al aprendizaje a una experiencia carente de contenido, y ajena al cumplimiento de objetivos; dado que tanto el docente, como el estudiante, ejecutan métodos y técnicas en relación con aquello por medir en términos sumativos, dicha medición implicará que los métodos utilizados por el estudiantado se relacionan con la memorización de contenidos; los cuales, se pierden una vez aplicada la prueba. De esta manera el alumno carece de verdaderos aprendizajes.

En torno a lo anterior Elola, N. y Toranzos, L. (2000) delimitan las características de las pruebas tradicionalmente se utilizadas para medir los aprendizajes de los docentes de la siguiente manera:

- » La evaluación se limita a la aplicación de exámenes y estos son considerados un instrumento que refleja un estilo de enseñanza conservador y autoritario.
- » Los juicios de valor sobre el aprendizaje de los alumnos se basan en una información muy elemental.
- » Los instrumentos de evaluación se usan con fines diferentes para los que fueron diseñados: a calificaciones altas: premios, a calificaciones bajas: castigos.
- » Se tiende a entender evaluación como sinónimo de calificación.
- » Las pruebas que se realizan se crean reducidas a la memorización.

EL USO EXCLUSIVO DE LAS PRUEBAS TRADICIONALES EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN, ÚNICAMENTE LIMITA AL APRENDIZAJE A UNA EXPERIENCIA CARENTE DE CONTENIDO, Y AJENA AL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

Una vez más, se comprueba que las pruebas tradicionales deberían ser utilizadas en la misma medida en que se usa cualquier otro instrumento de evaluación, siendo que las mismas traen más consecuencias negativas, que positivas en el aprendizaje del estudiantado.



Ahora bien, sobre las pruebas tradicionales Santamaría, M. (2008), manifiesta que existen dos modalidades de pruebas tradicionales; las escritas y las orales. Sin embargo, para el docente no es un secreto que en el sistema educativo actual se recurre en mayor medida las escritas; aquellas, que desde los ojos del docente y del estudiantado, son más fáciles de aplicar y revisar, por cuanto por cada pregunta contestada correctamente se le asigna un porcentaje.

PRUEBAS ESCRITAS

Santamaría, M. (2008) indica:

“

Es el instrumento más utilizado por los evaluadores para determinar grados de aprendizaje... puede convertirse en un instrumento importante para obtener evidencias acerca de los conocimientos y las destrezas adquiridas; siempre y cuando esté bien estructurado, cumpla con las normas de validez y confiabilidad y haya pasado por el necesario matiz de la validación (p.40).

”



En este sentido, el docente deberá realizar una autoevaluación que le permita verificar si en efecto las pruebas escritas, como pruebas tradicionales de evaluación, son las más convenientes para medir ciertos conocimientos; a la vez, deberá confirmar que cumplan con las normas de validez y confiabilidad que le permitirá tener la certeza de ser justo en los juicios de valor realizados en torno a los aprendizajes adquiridos por sus estudiantes.

Es así como Santamaría, M. (2008) recomienda al profesorado sacar de la atmósfera de control a las pruebas escritas, entendiendo que estas son un medio y no un fin del proceso, llevándolas hacia un ambiente de diálogo y acercamiento entre quién evalúa y quién es evaluado.

Debido a lo anterior, el propósito sumativo de utilizar este tipo de pruebas debe quedar de lado, para entender que las mismas pueden ser usadas en valoraciones diagnósticas y formativas que permitan al alumnado, ser parte del proceso entendiendo que él también es responsable del mismo.



PRUEBAS ORALES

Aunque en menor medida, también son altamente utilizadas por los docentes, debido a esto se consideran dentro del grupo de pruebas tradicionales.

Lo anterior es confirmado por Santamaría, M. (2008) de la siguiente manera:

“

La prueba oral como instrumento de medición, ha caído en desuso, quizás porque su planificación y aplicación demanda detalles y estrategias, un tanto más cuidadosas que la prueba escrita o porque su empleo conlleva para algunos un nivel de intimidación...involucra también en su etapa de planeamiento, una tabla de especificaciones y un cuadro de balanceo, para adquirir criterios de validez y confiabilidad (p.42).

”

La prueba oral es, mayoritariamente, usada para pruebas de grado como método para medir el conocimiento de un estudiante, en torno a un tema específico que ha tenido que investigar de previo. Este tipo de prueba no es tan utilizado a nivel de primaria o secundaria de la Educación Diversificada. La utilidad de esta prueba radica en medir el grado de facilidad con el que cuentan los docentes en la expresión oral, por lo que el docente puede encontrar en este tipo de prueba un aliado en contenidos de aprendizaje específicos. Acerca de la forma tradicional en que se realiza el proceso evaluativo y las pruebas que para ello se utilizan, Najarro, A. (2008) manifiesta que:

- 1 Los docentes consideran que las pruebas que miden más que aspecto memorísticos confunden a los estudiantes, crean ansiedad en ellos y les ocasionan mayores fracasos
- 2 Las pruebas que evalúan la memoria se usan más porque se prestan menos a la discusión o protestas por parte del estudiantado
- 3 Los docentes tienen dificultades para elaborar pruebas que abarquen las comprensión, la capacidad de análisis por parte del estudiantado
- 4 Existe una tendencia a evaluar objetivos de conocimiento de forma memorística
- 5 Con frecuencia los exámenes no tienen relación con los objetivos propuestos en el currículum

Figura 4. Pruebas tradicionales en la evaluación educativa

Nota: Elaboración propia.

Fuente: Najarro, A. (2009). Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria: una nueva visión. Recuperado de <http://www.ceducar.info/CEDUCAR/recursos/biblioteca%20online/Volumen%201/HTML/index.html#/2/zoomed>

Después de analizar lo expuesto es necesario considerar que en el ámbito educativo se ha abusado de las pruebas tradicionales para los procesos de evaluación, por cuanto se consideran una “salida fácil” al acto de evaluar, una forma de medir al estudiantado sin involucrarlo en el proceso. Allí se considera que la memorización de contenidos es suficiente para determinar si el alumnado sabe, o no de ciertos contenidos y la manera rápida de evitar los fracasos en los docentes, en términos del rendimiento académico.

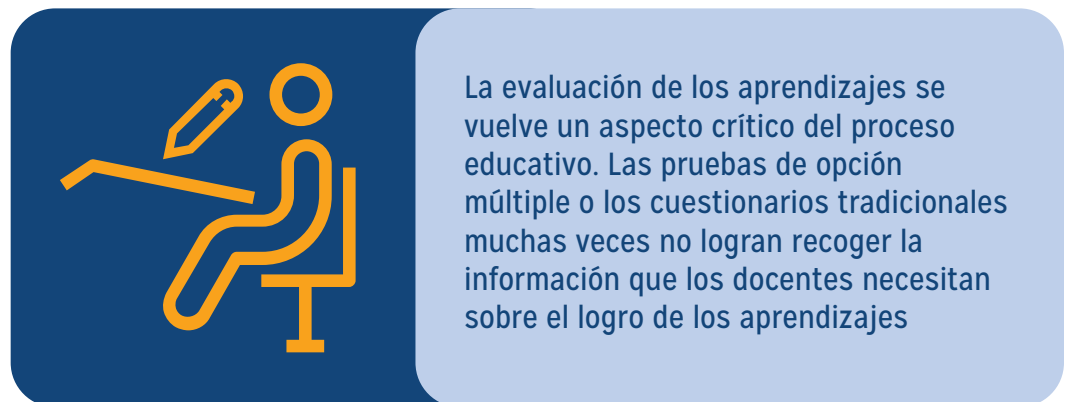


Figura 5. Evaluación de los aprendizajes con pruebas tradicionales

Nota: Alcantar, M. (2015). Evaluación de los aprendizajes [ilustración]. Recuperado de https://www.google.com/search?q=pruebas+tradicionales.&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0CAcQ_AUoAWoVChMlj_v7gcjZxgIVkYCSCh01JwvV&biw=1024&bih=657#imgrc=CaoBFjqFTVd-bM%3A

Debido a todo lo expuesto, el docente responsable con su labor debe considerar evaluaciones alternativas que lo lleven a cumplir el propósito, y el fin último del proceso evaluativo: Reconocer los aspectos en los que debe mejorar para hacer del proceso de enseñanza y aprendizaje uno más apto, eficiente, eficaz y favorable para el estudiantado.

EVALUACIÓN ALTERNATIVA (DEFINICIÓN)

‘Cualquier método para averiguar lo que un estudiante sabe o puede hacer y que muestre su progreso y que informe el proceso de instrucción y no esté basado en exámenes tradicionales y estandarizados’ (Valdez y Omalley, 1992)

Figura 6. Evaluación alternativa

Nota: Valdez y Omalley. (1992). Evaluación Alternativa. [Ilustración] Recuperado de <http://es.slideshare.net/germanchapeta/evaluacion-alternativa>

Desde esta óptica, las evaluaciones alternativas constituyen las técnicas o instrumentos que se utilicen en pro de medir los aprendizajes, mientras evita utilizar métodos tradicionales de evaluación.

“

En el ámbito de la evaluación se ha desarrollado una variedad de nuevos enfoques que preconizan la importancia de que se evalúen todos los resultados (referidos a conocimientos, habilidades y actitudes) a través de diversidad de procedimientos. Villardón, L. (2006) (p.62).

”



EL ESTUDIANTE ES PARTE TANTO DE SU PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO DE LA EVALUACIÓN DE DICHS APRENDIZAJES; POR TANTO, EL DOCENTE DEBE PENSAR EN TÉRMINOS DE PERMITIR EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE Y EVALUATIVAS LAS CUALES INTEGREN AL ESTUDIANTADO.

De esta manera se evidencia que las pruebas tradicionales, no son los únicos instrumentos a utilizar en el proceso de evaluación; si se desea que este mida aspectos tales como habilidades, conocimientos, valores, actitudes, destrezas, es decir el docente debe ser guiado hacia una evaluación menos sumativa a una más formativa en la que también se tomen en cuenta los intereses del estudiantado y en donde él se vuelva un actor activo de dicho proceso.

En torno a las evaluaciones alternativas Villardón, L. (2006) propone la evaluación de competencias, esté centrada en el estudiante, visto como un ser integral. Además, indica que este tipo de enfoque se adecúa para asegurar que el proceso de enseñanza y aprendizaje junto al de evaluación estén guiados por los resultados mismos del aprendizaje que se pretende obtener. De igual manera le permite a los docentes comprender qué se espera de ellos, en términos de adquisición de conocimientos.

Se garantiza entonces que el estudiante es parte tanto de su proceso de enseñanza y aprendizaje como de la evaluación de dichos aprendizajes; por tanto, el docente debe pensar en términos de permitir experiencias de aprendizaje y evaluativas las cuales integren al estudiantado.

En este sentido el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica (MEP) (2012) propone que cada docente realice una autoevaluación que le permita determinar si los procesos de evaluación de los aprendizajes se encuentran acorde a las nuevas demandas del sistema educativo, entendiendo que se requieren de nuevas alternativas de evaluación que tomen en cuenta los intereses, necesidades y demandas del estudiantado actual.

Para ellos propone las siguientes interrogantes en la mencionada autoevaluación:

- » ¿Considera la información de la evaluación diagnóstica realizada a sus estudiantes para desarrollar el planeamiento didáctico?
- » ¿Adecúa la metodología de enseñanza y de evaluación a las necesidades de los estudiantes?
- » ¿Al planear las actividades de aprendizaje toma en cuenta las distintas formas de aprendizaje que ellos tienen?
- » ¿Los objetivos y contenidos curriculares se encuentran acordes a los procesos de mediación que ejecuta en el aula?
- » ¿Los estudiantes tienen claro los criterios de evaluación que aplica?
- » ¿Elabora de forma eficaz, prudente y eficiente los instrumentos de medición?
- » Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje: ¿Obtiene y registra las habilidades, destrezas o competencias que van logrando los alumnos?
- » ¿Utiliza la evaluación formativa como insumo para la toma de decisiones en torno al proceso de enseñanza y aprendizaje?
- » ¿Informa a los dicentes sobre las áreas de mejora una vez aplicada la evaluación respectiva?

Así, se determina que las evaluaciones alternativas a las cuales el docente quiera echar mano, deberán tomar en cuenta aspectos como las necesidades de los estudiantes, sus intereses y, por sobre todo, deberá considerarlo como un sujeto activo, no como uno pasivo que se conforma con la simple repetición memorística. Las evaluaciones alternativas sobrepasan la evaluación sumativa, para adentrarse en una evaluación formativa que logre desarrollar en el estudiantado competencias y habilidades para la vida; con ello, los conocimientos adquiridos en el salón de clase podrán ser llevados a la práctica en la vida real de los estudiantes.

Criterios de evaluación

1...

2...

En cuanto a formas de evaluar que permitan alejarse de las pruebas tradicionales, la Universidad Abierta y a Distancia de Colombia (s.f.) expone una serie de características por cumplir en este tipo de evaluación, si se desea realmente dejar de lado la forma tradicional de evaluar. Dichas características se resumen de la siguiente figura:

- 1 Se deben tomar en cuenta las capacidades que tengan los sujetos evaluados; no es lo mismo recordar algo que aplicar distintas reglas de solución de problemas
- 2 La evaluación debe permitir la obtención de información sobre el origen de los fracasos en el proceso de enseñanza y aprendizaje
- 3 Los resultados de evaluación deben ser comunicados al alumnado de manera que este se origine de motivación y no de lo contrario.
- 4 Deben existir actividades de autoevaluación por parte de los estudiantes
- 5 Evitar la comparación de alumnos en el proceso de evaluación

Figura 7. Características de las evaluaciones alternativas

Nota: Elaboración propia. Fuente: Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia. (s.f.). El contexto escolar como ámbito de la evaluación psicopedagógica. Recuperado de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401519/Material_Didactico_para_descargar/Material_en_Exe-learning_del_Modulo/leccin_17_el_contexto_escolar_como_ambito_de_la_evaluacin_psicopedaggica.html



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

LA FORMA TRADICIONAL DE REALIZAR LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN EN DONDE LOS JUICIOS DE VALOR SON DADOS EN TÉRMINOS DE MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES A TRAVÉS DE UNA NOTA, O CALIFICACIÓN, NO SE AJUSTAN A LAS NUEVAS ALTERNATIVAS DE EVALUACIÓN

Se comprueba la necesidad de que tanto profesores, como estudiantes cambien su forma de mirar el proceso evaluativo; primero, deben entender que para aplicar métodos alternativos es preciso realizar evaluaciones más formativas; para tomar en cuenta las capacidades del estudiante y no sólo cuántos de los contenidos puede repetir. Sino, realizar actividades de autoevaluación con el fin de comprender las deficiencias sobre las cuáles debe trabajar para la obtención de mejores resultados.

Sobre este particular Villardón, L. (2006) hace hincapié en que "Los procedimientos de evaluación pueden y deben contribuir al aprendizaje del estudiante, y no sólo medirlo" (p.59).

La forma tradicional de realizar los procesos de evaluación en donde los juicios de valor son dados en términos de medición de los aprendizajes a través de una nota, o calificación, no se ajustan a las nuevas alternativas de evaluación. La nueva evaluación pretende contener una visión más amplia del proceso evaluativo, en donde se incluyan todos los aspectos pertinentes a visualizar al estudiante como un ser integral.



Elola, N. y Toranzos, L. (2000) subrayan que en la búsqueda de instrumentos de evaluación alternativos se deben tener presentes los siguientes aspectos:

- » Ningún objeto de evaluación puede, o debe ser abarcado con un único instrumento, en este sentido es imposible construir un instrumento de evaluación que abarque absolutamente todo lo deseado.
- » Cada tipo de instrumento y técnicas de evaluación posee ventajas y desventajas, por lo que se deben seleccionar con especial cuidado.
- » La tarea de evaluación debe incluir cierta variedad de instrumentos que la hagan confiable y válida.

De esta manera, se prueba como en las evaluaciones alternativas es necesario tomar en cuenta distintos instrumentos que conviertan el proceso de evaluación en uno más acorde a las demandas de una educación la cual contempla al sujeto evaluado como uno íntegro, que no puede ser medido únicamente en aspectos cognitivos a través de la memorización de contenidos.





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

REFERENCIAS

- Alcantar, M. (2015). *Evaluación de los aprendizajes* [Ilustración]. Recuperado de https://www.google.com/search?q=pruebas+tradicionales.&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=0CAcQ_AUoAWoVChMlj_v7gcjZxgIVkYCSCh01JwvV&biw=1024&bih=657#imgsrc=CaoBFjqFTVd-bM%3A
- D`Agostino, G. (2007). *Aspectos Teóricos de la Evaluación Educacional*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Elola, N. y Toranzos, L. (2000). *Evaluación Educativa: Una aproximación conceptual*. Recuperado de <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>
- García, A., Aguilera, M., Pérez, M. y Muñoz, G. (2011). 978-607-7675-29-7. *Evaluación de los aprendizajes en el aula*. Recuperado de <http://www.inee.edu.mx/images/COEPRI/coeprifinal.pdf>
- Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. (2012). *La evaluación de los aprendizajes en el contexto de la atención de las necesidades educativas de los estudiantes*. Recuperado de http://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/doc_2012yrivera/20_9_12evaluacindelosalaprendizajes.pdf



Najarro, A. (2009). *Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria: una nueva visión*. Recuperado de <http://yoprofesor.ecuadorsap.org/evaluacion-de-los-aprendizajes-en-la-escuela-primaria-una-nueva-vision-descarga-gratuita/>

Santamaría, M. (2008). *¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?*. San José, Costa Rica: EUNED.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia. (s.f.). *El contexto escolar como ámbito de la evaluación psicopedagógica*. Recuperado de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401519/Material_Didactico_para_descargar/Material_en_Exe-learning_del_Modulo/leccin_17_el_contexto_escolar_como_ambito_de_la_evaluacin_psicopedaggica.html

Valdez y Omalley. (1992). *Evaluación Alternativa*. [Ilustración] Recuperado de <http://es.slideshare.net/germanchapeta/evaluacin-alternativa>

Villardón, L. (2006). *Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias*. 57-76. Recuperado de <http://revistas.um.es/educatio/article/view/153>

