



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

DIDÁCTICA DE LA EVALUACIÓN - PARTE III



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

DIDÁCTICA DE LA EVALUACIÓN - PARTE III

Es necesario comprender que la evaluación educativa tal como se aplica en nuestros tiempos abarca todos los ámbitos del proceso educativo y a todos los actores inmersos en él. Es decir, la evaluación educativa no se resigna con tener como único objetivo la calificación de resultados a través de pruebas que permitan medir grados de conocimientos de los estudiantes. La evaluación educativa va más allá y pretende ser objeto de todo el proceso educativo y de los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el afán de promover una cultura de toma de decisiones efectiva para favorecer el acto educativo, y constituirlo en un proceso más coherente a las necesidades de la compleja sociedad actual.

Sobre este particular Cardinel mencionado por Córdoba, F (s.f.) menciona que:

“

La evaluación se reconoce actualmente como uno de los puntos privilegiados para estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los problemas fundamentales de la pedagogía. Cuanto más se penetra en el dominio de la evaluación, tanto más conciencia se adquiere del carácter enciclopédico de nuestra ignorancia y más ponemos en cuestión nuestras certidumbres. Cada interrogante planteado lleva a otros. Cada árbol se enlaza con otro y el bosque aparece como inmenso (s.p.).

”



La cita anterior comprueba que el proceso evaluativo ha estado en constante cambio, con ello reorientan la acción educativa hacia los intereses de los actores del proceso en la búsqueda de una educación más eficiente, eficaz y pertinente.

LA EVALUACIÓN COMO PUNTO DE ENCUENTRO DIDÁCTICO

La evaluación tal como hoy día la conocemos pretende ser parte del proceso educativo y no verse como un ente aislado. Ante este panorama, es preciso indicar que se sugiere la búsqueda de una didáctica de la evaluación.

Al respecto, Castillo, S. (2002) indica que la evaluación es un punto de encuentro didáctico en el tanto docentes como estudiantes pretenden:

“

(...) los objetivos de la enseñanza del profesor, y la preocupación del alumno por el aprendizaje y su evaluación. En la base de este diálogo comunicativo está presente la evaluación, informando y poniendo de manifiesto los datos reales de la situación educativa de enseñanza-aprendizaje; ajustando las pretensiones docentes del profesor a las potenciales discentes del alumno, ante un diseño curricular concreto a desarrollar en el aula, y regulando el ritmo de actividades, los niveles de exigencia y las estrategias metodológicas que convengan (p.12).

”

Los asertos anteriores permiten asegurar que la evaluación como punto de encuentro didáctico relaciona a ambos actores del proceso educativo (docentes y estudiantes), pues ellos se encuentran interesados en la evaluación de los aprendizajes, la forma en que esta se realiza y el para qué se ejecuta. Así manifiestan que uno y otro buscan conocer y entender el desarrollo del currículo dentro del aula, junto con las actividades y las estrategias metodológicas que se emplean.

En este sentido el docente deberá entender la evaluación como una táctica que arroje datos certeros sobre el conocimiento que los estudiantes posean, y la forma como se deben replantear las actividades educativas con el afán de cumplirlos objetivos de aprendizaje en los alumnos, valorando de esta manera sus actitudes, capacidades e intereses. Por su parte, el estudiante será responsable de su proceso educativo en el tanto busque entenderlo y se oriente en torno a la evaluación aplicada, con ello buscará la mejora en sus procesos de aprendizaje.

ACTO DIDÁCTICO



FIGURA 1. EVALUACIÓN COMO PUNTO DE ENCUENTRO DIDÁCTICO

NOTA: CASTILLO, S. (2002). COMPROMISOS DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA. MADRID, ESPAÑA: PEARSON EDUCACIÓN S.A.

La figura 1 muestra que un proceso de evaluación verdaderamente dirigido a un encuentro didáctico, el profesor y el alumno deben involucrarse en el proceso, habrán de tomar en cuenta los contenidos que llevan precisamente al acto didáctico, al proceso de enseñanza y aprendizaje.

En concordancia con lo mencionado, Castillo, S. (2002) llama a docentes y estudiantes hacia la búsqueda de intercomunicación al analizar las tareas didácticas. Esto lograría que el profesor comunique a sus alumnos la forma en que serán evaluados; así como, los procedimientos y métodos que se utilizarán al hacerlo.

Posterior a ello, afirma el autor, es necesario que exista un diálogo entre ambos involucrados (docente-alumno) de forma tal que se detecten aciertos y desaciertos en el proceso evaluativo. Una vez detectados los puntos de mejora, sobre los cuales serán precisos refuerzos en el proceso, además sobre las modificaciones metodológicas y procesos que se deben realizar para una mejora en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado.





El procedimiento planteado debe evidenciar una mejora en el rendimiento académico, en los resultados de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, esto por cuanto se intenta involucrarlo en el mismo, lo que culminará por atraerlo, hasta aumentar su interés en paralelo a una toma de conciencia de su compromiso para con el proceso evaluativo, entendiendo que esta tarea no es única del profesor. Es imperante entonces, subrayar lo aseverado por Castillo, S. (2002):

“

El diálogo es el corazón de la evaluación (...) enriquece el punto de encuentro didáctico en el aula, da mayor responsabilidad al alumno, le permite tomar conciencia de su esfuerzo y resultados y, en definitiva, mejorar su rendimiento académico; a la vez que el profesor también tiene la ocasión de apreciar el resultado de sus estrategias metodológicas de enseñanza (p.12).

”

Después de analizada esta aseveración, se concluye que el diálogo es el objetivo primordial de ese encuentro didáctico del proceso evaluativo; en tanto, es el que permite asentar responsabilidades en el alumnado y la toma de decisiones para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje por parte del profesorado.



Ahora bien, la didáctica de la evaluación pretende según Santamaría, M. (2008) “...la aplicación de una intencionalidad educativa y la búsqueda de la calidad en la forma de proceder” (p.18).

Es decir, la evaluación debe estar acorde con el proceso de enseñanza y aprendizaje; con las decisiones, planes y diseños que de él se deriven, de esta manera se convertirá en un punto de encuentro didáctico entre todos los actores del proceso hacia la búsqueda de una mejora en la calidad de los aprendizajes.

Por otra parte, la evaluación en la búsqueda de un encuentro didáctico contempla varias fases, las que Santamaría, M. (2008), resume de la siguiente forma:

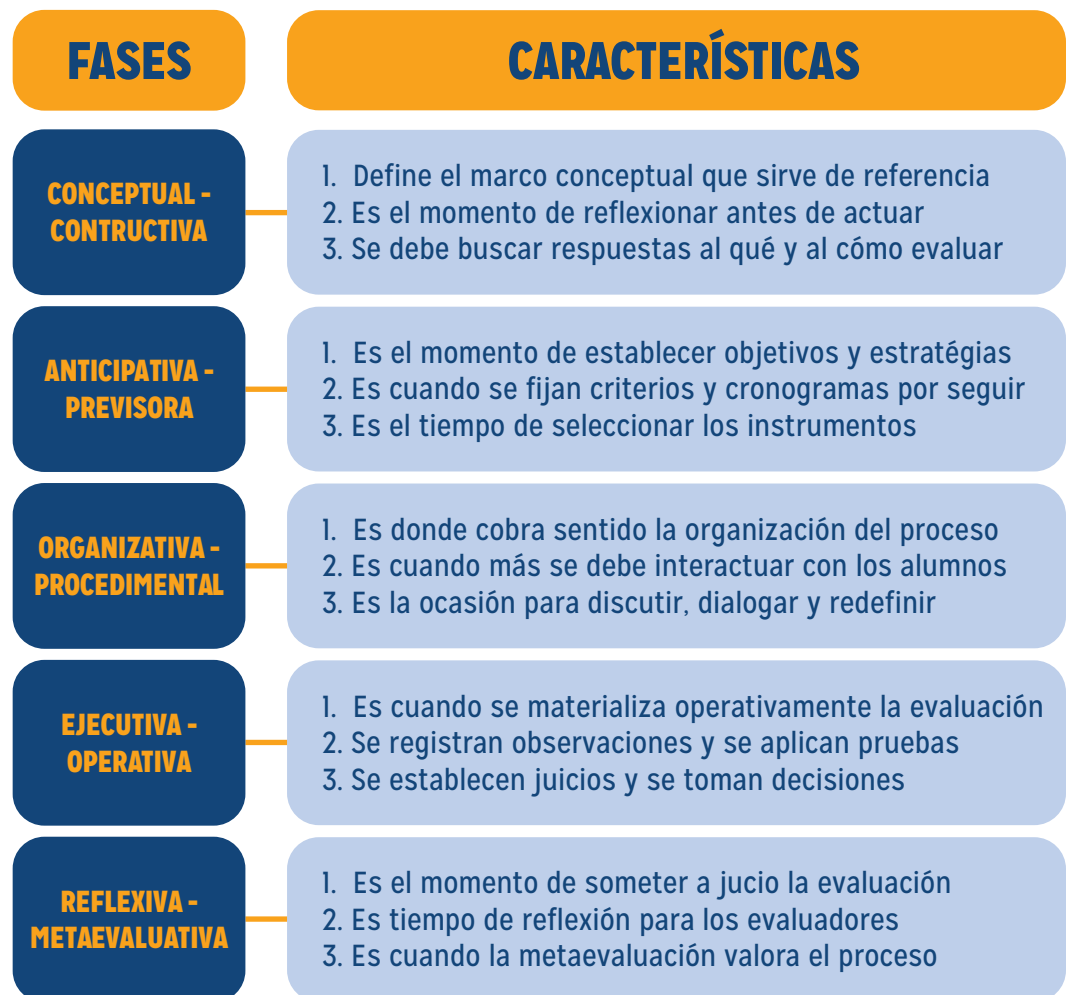


FIGURA 2. FASES DEL DISEÑO DIDÁCTICO DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

NOTA: SANTAMARÍA, M. (2008). ¿CÓMO EVALUAR APRENDIZAJES EN EL AULA? SAN JOSÉ, COSTA RICA: EUNED.



En este sentido, las fases del diseño didáctico le permiten tanto a profesores como a estudiantes conocer el procedimiento a seguir en torno a un proceso evaluativo que busca ser un punto de encuentro didáctico, teniendo claro de esta manera cuales son las responsabilidades de cada uno en el proceso.

CONCEPTOS AFINES A LA EVALUACIÓN: PRUEBA Y MEDICIÓN

En la búsqueda para comprender del concepto de evaluación, y de sus distintas características es necesario identificar diferencias entre algunos de sus procedimientos.

LA PRUEBA ES UN INSTRUMENTO QUE LA EVALUACIÓN UTILIZA PARA MEDIR EL RENDIMIENTO DE LOS DICENTES

PRUEBA

D`Agostino, G. (2007) la conceptualiza como “...se configuran con un conjunto de preguntas orales o escritas que, si son bien elaboradas y relevantes, miden el grado de aprovechamiento alcanzado por el alumno” (p.51).

Entonces, la prueba es un instrumento que la evaluación utiliza para medir el rendimiento de los dicentes. Esta se determina por la calificación asignada a al estudiantado, dependen del grado de conocimiento que posean de un contenido en específico.

En cuanto a los tipos de pruebas, Santamaría, M. (2008), indica que existen tres: la prueba escrita, la oral y la de ejecución.

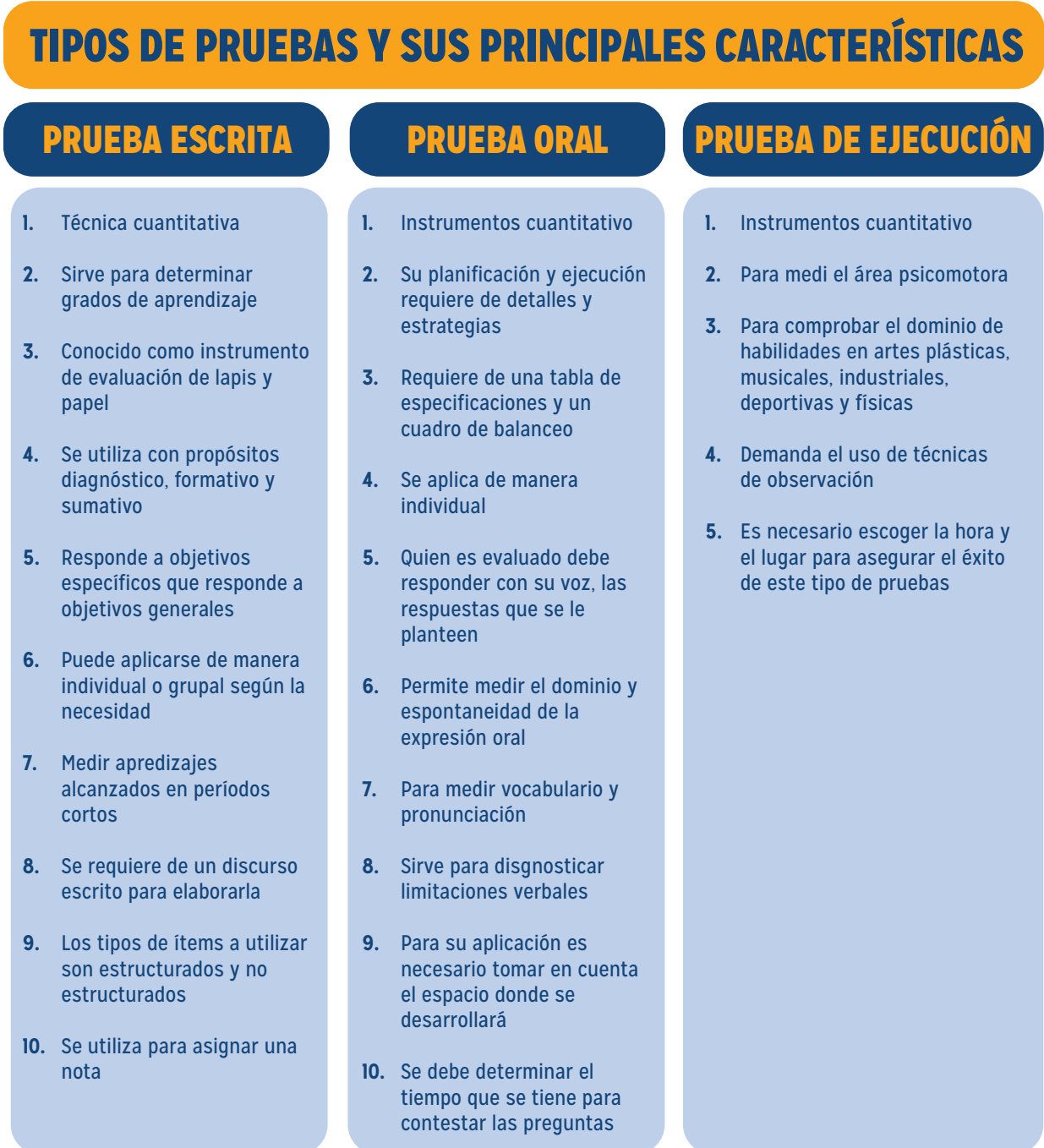


FIGURA 3. CARACTERÍSTICAS DE LOS DIFERENTES TIPOS DE PRUEBAS EVALUATIVAS.

NOTA: ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: SANTAMARÍA, M. (2008). ¿CÓMO EVALUAR APRENDIZAJES EN EL AULA?. SAN JOSÉ, COSTA RICA: EUNED.



San Marcos

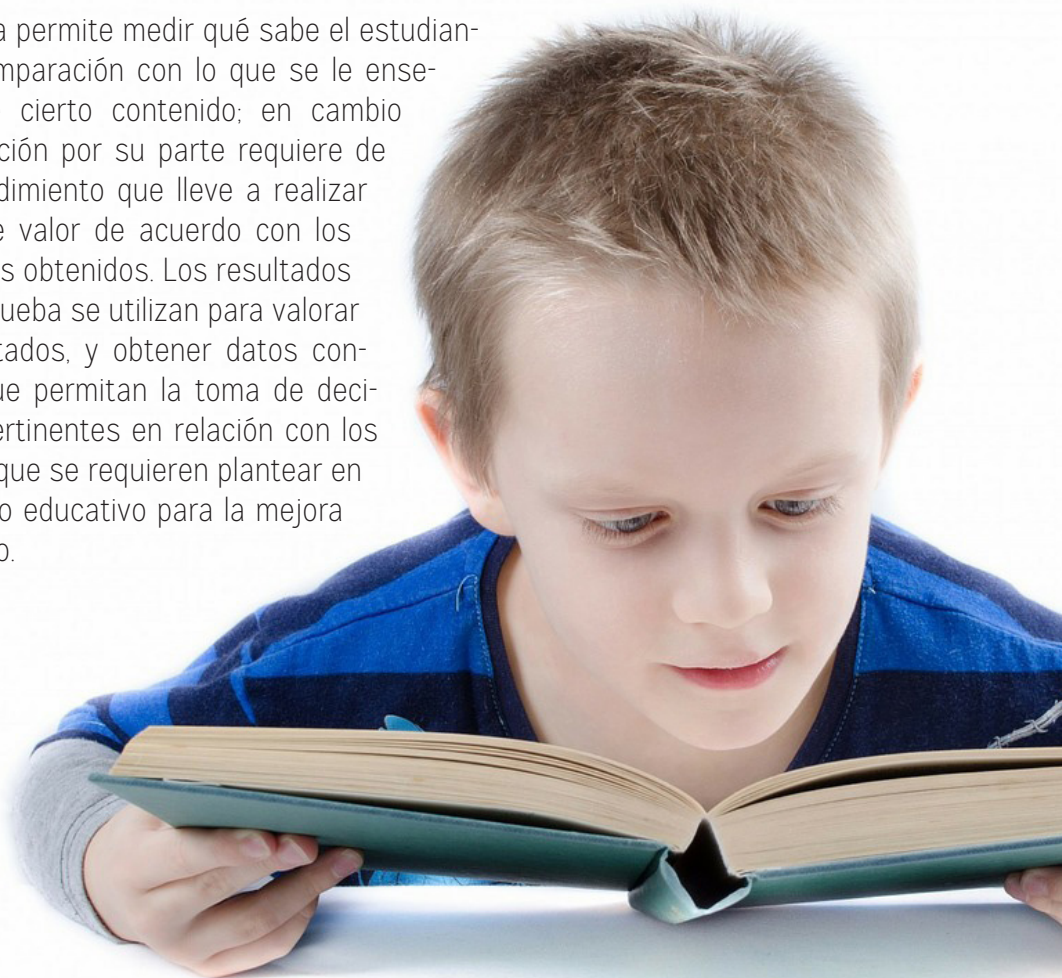
MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

Las pruebas son instrumentos de medición cuantitativa; es decir, se mide en términos de cantidades, se brinda una nota o un porcentaje al estudiante después de aplicada la prueba. Las pruebas se realizan en términos de rendimiento académico, para contrastar lo enseñado por parte del docente en contraposición a lo aprendido por el estudiante.

Existen básicamente tres formas de presentar una prueba, se denomine esta como escrita, oral o de ejecución. Las pruebas escritas tienen como característica primordial el ser elaboradas con el afán de que el estudiantado la pueda responder de forma escrita; en cambio, las orales responden al objetivo de que el estudiante pueda responder a través del habla, finalmente las de ejecución son aquellas que pretenden demostrar las habilidades con las que cuenta el alumno, de manera que se valore globalmente el actuar del estudiante ante un reto específico.

Dicho lo anterior, es indispensable indicar que la prueba y la evaluación no son sinónimos, la primera es únicamente un instrumento que se utiliza para llevar a cabo la segunda.

La prueba permite medir qué sabe el estudiante en comparación con lo que se le enseñó sobre cierto contenido; en cambio la evaluación por su parte requiere de un procedimiento que lleve a realizar juicios de valor de acuerdo con los resultados obtenidos. Los resultados de una prueba se utilizan para valorar los resultados, y obtener datos concretos que permitan la toma de decisiones pertinentes en relación con los cambios que se requieren plantear en el proceso educativo para la mejora del mismo.



MEDICIÓN

El concepto de medición es definido por D`Agostino, G. (2007) como el que “...permite establecer correspondencia entre un número y una propiedad o un fenómenos, según normas establecidas” (p.60).

EN TÉRMINOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN SE MIDE CUANDO SE COMPARA EL APRENDIZAJE DE UN ESTUDIANTE; EN CORRESPONDENCIA CON LO QUE EL DOCENTE EN SU MOMENTO QUERÍA QUE APRENDIERA.

Así asevera que se requiere de la medición para obtener una evaluación formal, la que a grandes rasgos permite la recolección de los datos e información relevante para llevar a cabo el proceso evaluativo. El diccionario Larousse (2015) por su parte define medir como comparar una cosa con otra, e indica que una medición se refiere a la evaluación de una magnitud según su relación con otra de la misma especie.

Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010) indican que medir **“constituye un conjunto de acciones orientadas a la obtención y registro de información cuantitativa (...) sobre cualquier hecho o comportamiento”** (p.24).

Dado lo anterior, el proceso de medir atañe a la comparación que se haga de una cosa, una persona o un contenido con una cosa, una persona o un contenido similar. En términos del proceso de evaluación se mide cuando se compara el aprendizaje de un estudiante; en correspondencia con lo que el docente en su momento quería que aprendiera.

La medición es útil en el proceso de evaluación; en tanto, a través de ella se recolectan los datos y la información necesaria para aplicar dicho proceso. En cuanto a la diferencia que existe entre medición y evaluación Adams, S. mencionada por D`Agostino, G. (2007) indica que:

La evaluación va más allá de la medición, por cuanto la primera requiere de la existencia de juicios de valor. En cambio, se mide la capacidad de un estudiante, al interpretar los resultados que se desprenden de esta medición con patrones tales como la edad, los planes educacionales, y a partir de cualquier otro juicio de valor ya no solamente se está midiendo, sino que se evalúa.



Un ejemplo de lo anterior: Se mide la capacidad lectora del estudiantado, se evalúa en términos de brindar una calificación indicando si el resultado es, o no satisfactorio. Se analiza lo anterior, es prudente afirmar que la diferencia entre evaluar y medir radica en que para lograr la primera se requieren los juicios de valor que se dependen de la información que la medición brinda; además, evaluar implica dar una calificación, mientras que la medición sólo busca la comparación entre una cosa y otra.

Sobre la diferencias entre medir y evaluar, observe la figura 4:

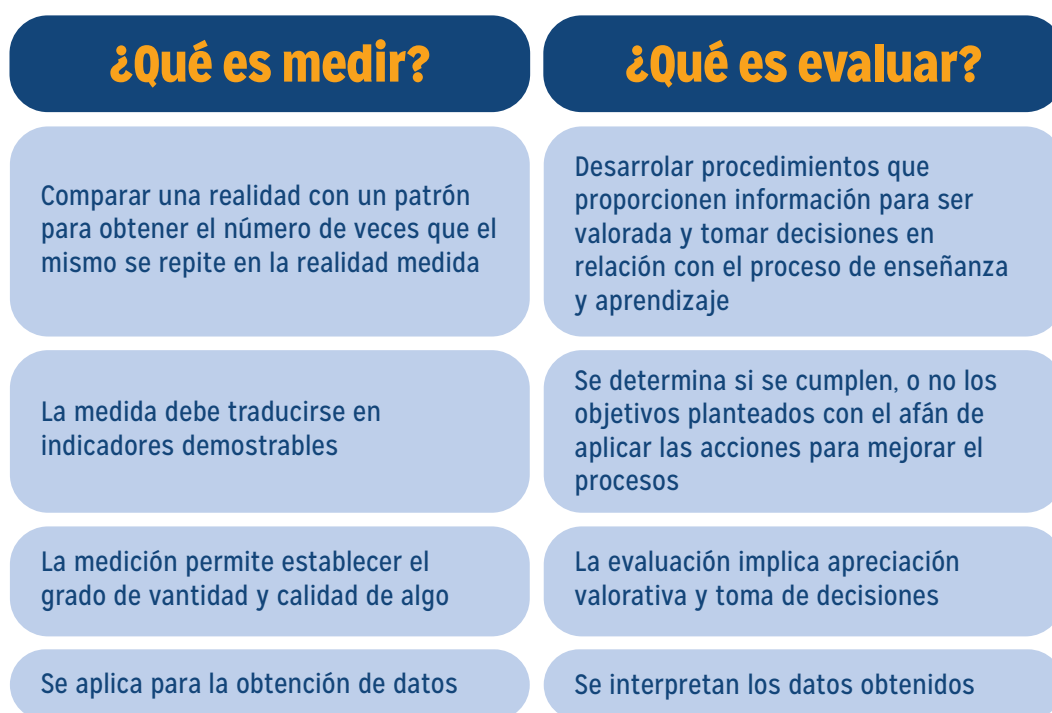


FIGURA 4. DIFERENCIAS ENTRE MEDIR Y EVALUAR.

NOTA: ELABORACIÓN PROPIA.

FUENTE: NAJARRO, A. (2009). EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA ESCUELA PRIMARIA: UNA NUEVA VISIÓN. RECUPERADO DE [HTTP://WWW.CEDUCAR.INFO/CEDECAR/RECURSOS/BIBLIOTECA%20ONLINE/VOLUMEN%2021/HTML/INDEX.HTML#/2/zoomed](http://www.ceducar.info/ceducar/recursos/biblioteca%20online/volumen%2021/html/index.html#/2/zoomed) Y D'AGOSTINO, G. (2007). ASPECTOS TEÓRICOS DE LA EVALUACIÓN EDUCACIONAL. SAN JOSÉ, COSTA RICA: EUNED Y CASTILLO, S. Y CABRERIZO, J. (2010). EVALUACIÓN EDUCATIVA DE APRENDIZAJES Y COMPETENCIAS. ESPAÑA, MADRID: PARSON EDUCACION, S.A.



Se puede afirmar entonces, que el objetivo primordial de la evaluación es la búsqueda de resultados para ejecutar acciones que permitan hacer del proceso de enseñanza en general uno más pertinente. Para comprender mejor la diferencia entre evaluación y medición D`Agostino, G. (2007), plantea el siguiente ejemplo:

La medición implica establecer la cantidad o calidad de algo con un determinado instrumento; es por eso, que al tratar de medir los conocimientos del estudiante en un determinado contenido como el de geometría se hace a través de una prueba escrita, en donde le asignamos un puntaje empleando como regla el conteo de las preguntas acertadas. Ahora bien, para que la calificación asignada se vuelva significativa sería necesario hacer las comparaciones pertinentes con parámetros de referencia tales como los conocimientos previos del estudiante, su situación anterior en torno al conocimiento del contenido evaluado, de manera que dichos parámetros permitan juzgar la calificación como adecuada, o inadecuada. La finalidad de toda evaluación debe ser hacer algo al respecto de los puntos de mejora encontrados, por ejemplo explicarle y ejemplificarle los conceptos en los que se equivocó.

De lo anterior se desprende que la medición requiere únicamente la asignación de una nota a partir de un instrumento; mientras, la evaluación requiere que existan juicios de valor, toma en cuenta parámetros de referencia, y sobre todo que le lleven a hacer algo para mejorar la situación encontrada.

Al margen de lo expuesto cabe que el docente se pregunte si dentro de las aulas y en los procesos evaluativos que ejecuta realmente se ve reflejada la diferencia entre medición y evaluación. Esto por cuanto suele malentenderse que evaluar es medir al estudiante, brindarle una calificación y peor aún, para hacerlo, se toma como único medio una prueba escrita a final del trimestre.



ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVALUACIÓN

En torno al enfoque cuantitativo y cualitativo de la evaluación, Santamaría, (2008) asevera que el docente debe contar con claridad en cuanto a su papel como evaluador y que este:

“

...debe saber que la medición no puede homologarse con la evaluación, ningún instrumento cuantitativo puede medir, con plenitud, lo que una persona realmente sabe y se deben aplicar otros parámetros de referencia, antes de emitir juicios evaluativos; también debe entenderse que los procesos de evaluación son complejos, particulares e inconclusos, por lo que el empleo de todas las técnicas e instrumentos, cualitativos o cuantitativos disponibles, significará un nivel de mayor seguridad para el docente, en su difícil tarea de emitir criterios evaluativos (p.31).

”

La reflexión anterior deja de manifiesto que tanto el enfoque cuantitativo como cualitativo del proceso de evaluación son importantes, puesto que ellos pueden llevar al docente a realizar una evaluación más veraz, confiable y válida, siempre y cuando este no catalogue como único o indispensable ningún instrumento o técnica de evaluación. Al contrario, debe comprenderse de esta manera que los instrumentos del enfoque cuantitativo y los del cualitativo utilizados en igual medida son necesarios para realizar evaluaciones más certeras.

Enfoque cualitativo de la evaluación

Desde la perspectiva de Najarro, A. (2009), el enfoque cualitativo cuenta con las siguientes características:

- » Es útil para comprender la conducta humana.
- » En el proceso se da importancia al contexto en donde se desarrolla la evaluación.
- » Toma en cuenta lo subjetivo.
- » Considera al proceso evaluativo como una realidad dinámica.
- » Centra su atención en datos reales y profundos.
- » Toma en cuenta la particularidad de cada estudiante, entendiéndolo como único dentro del proceso.
- » Cuenta con un poder de generalizar débil.
- » Busca describir, valorar y comprender las situaciones de la evaluación para formular propuestas en busca de mejorarlo.
- » El tipo de evaluación es descriptiva.

A tenor de lo anterior, la evaluación cualitativa centra su atención en el estudiante como un ser único que debe ser evaluado de manera individual, según las características que posea, según sus particularidades. Este enfoque centra su atención en la búsqueda de acciones que permitan hacer del proceso evaluativo uno más favorable para el quehacer educativo.





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

Se confirma, como la evaluación cualitativa no generaliza, más bien, percibe al estudiante como un ser independiente, y valora su contexto, al tratarlo como un factor de especial importancia. Este proceso de evaluación sabe tomar en cuenta los factores que pueden alterar los resultados del proceso evaluativo.

ENFOQUE CUALITATIVO PERMITE QUE LOS ESTUDIANTES ENCUENTREN LA CAPACIDAD DE ARGUMENTAR, EXPLICAR, PREGUNTAR, DELIBERAR, DEFENDER SUS PROPIAS IDEAS Y CREENCIAS.

Por su parte Santamaría, M. (2008), indica que el enfoque cualitativo permite que los estudiantes encuentren la capacidad de argumentar, explicar, preguntar, deliberar, defender sus propias ideas y creencias. Este enfoque enfatiza una propuesta para la evaluación con una gama amplia de instrumentos que permitan captar todos los elementos del proceso educativo de una manera global.

Promueven el empleo en gran medida de la observación; a través, de la cual busca describir e interpretar los fenómenos educativos.

Por consiguiente, el enfoque cualitativo permite al estudiantado ser un actor activo dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, los docentes son tomados en cuenta, y se encuentran en capacidad de defender sus ideales. La evaluación cualitativa se sirve de una cantidad variada de instrumentos que permiten medir las capacidades de los alumnos; por ello, la evaluación sumativa no es la única opción con la que el docente cuenta en este enfoque. Ese acercamiento pone a prueba la capacidad creativa del profesor, así permite utilizar disímiles instrumentos, con el afán de volver la evaluación más global. El enfoque cualitativo persigue tomar en cuenta todo el quehacer educativo, no solamente la medición del conocimiento, a través de la asignación de una calificación.



Sobre los instrumentos que se utilizan en la evaluación cualitativa los siguientes son los más relevantes se muestran en la figura 5, a continuación:

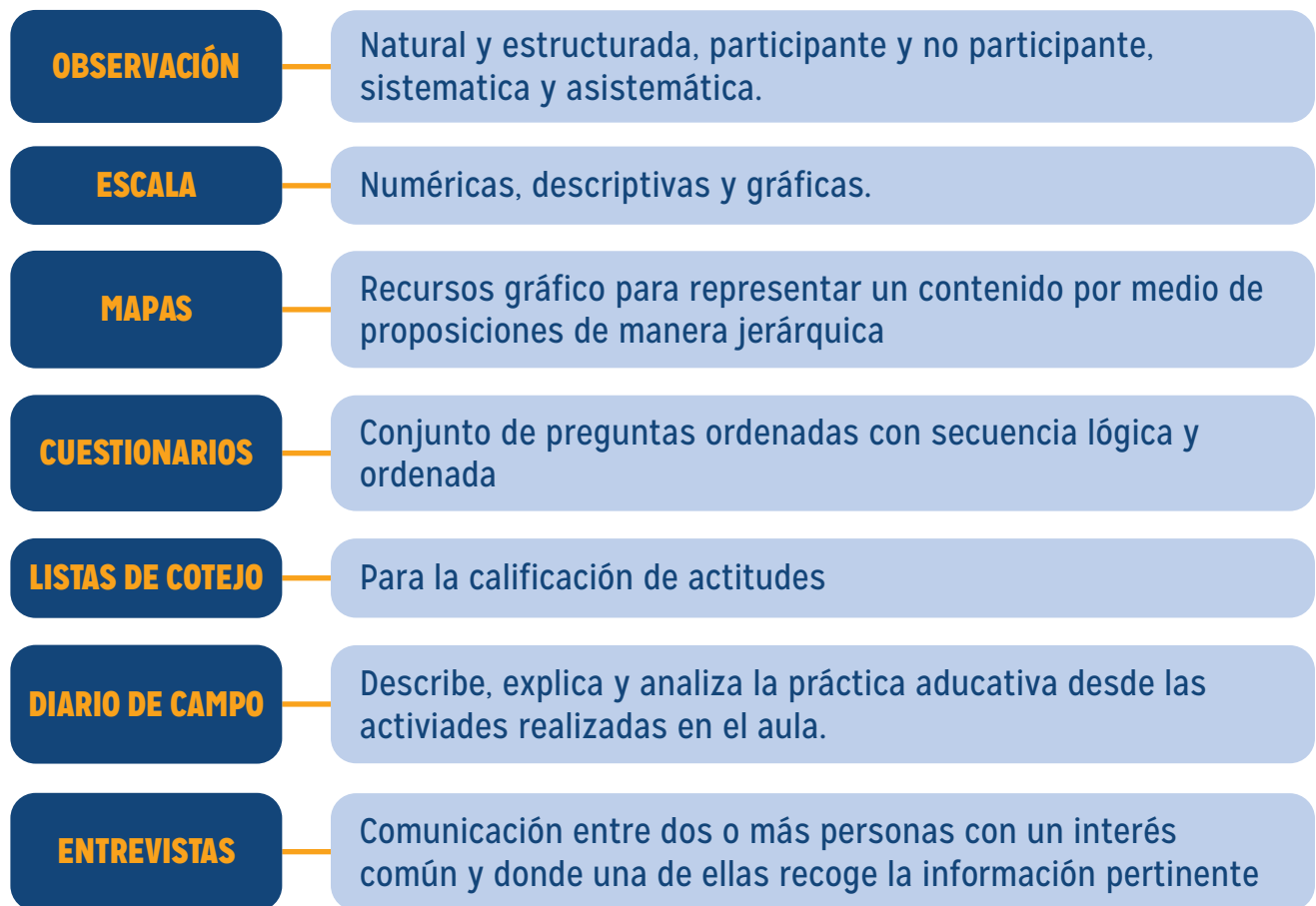


FIGURA 5. INSTRUMENTOS DE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA.

NOTA: ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: SANTAMARÍA, M. (2008). ¿CÓMO EVALUAR APRENDIZAJES EN EL AULA?. SAN JOSÉ, COSTA RICA: EUNED.

Los instrumentos a utilizar en la evaluación cualitativa evidentemente son múltiples, la figura 5, anteriormente muestra solo algunos de los instrumentos existentes. Las técnicas son útiles para medir en términos de cualidades de los estudiantes, más que de cantidades porcentuales ganadas. En cuanto a la observación Santamaría, M. (2008) indica que existe la observación natural cuya dinámica radica en un observador, en función de espectador, y la estructurada procura crear una situación determinada para realizar la observación.

En torno a la observación existen diferentes tipos, entre ellos:

1. **Observación participativa:** el observador es parte del contexto y la no participante, es en la que el observador sólo registra los datos sin intervenir.
2. **Observación sistemática:** incluye procedimientos, categorías y listas, mientras que la asistemática registra sólo los aspectos que le parecen relevantes al observador.

En lo que se refiere a las escalas, este Santamaría, M. (2008) indica la escala numérica como un medio para expresar valoraciones numéricamente, luego señala la escala gráfica como aquella que basa sus criterios en conceptos, finalmente define la escala descriptiva es capaz de brindar afirmaciones descriptivas sobre las actitudes que se evalúan. Por ejemplo, las listas de cotejo miden actitudes, entre ellas pueden medir si son personas corteses o no, puntuales o impuntuales, estudioso o desaplicado.

Desde la perspectiva de Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010) la evaluación cualitativa cuenta con cuatro significados a saber:

1. **Interpretativa:** Se interesa por los significados que son interpretados a partir de la observación.
2. **Naturalista:** Trata de captar las realidades y acciones de la forma en que se presentan o suceden.
3. **Fenomenológica:** Intenta conocer los hechos humanos, a través de la experiencia humana.
4. **Descriptiva:** Pretende una representación detallada y completa de los hechos” (p.26).

Tras analizar la explicación anterior, se nota fácilmente como los significados de la evaluación cualitativa evidencian los propósitos de la misma, pues busca interpretar las realidades del objeto evaluado tomando en cuenta sus características particulares y su contexto. Para resumir todo lo expuesto se presenta el siguiente esquema:



FIGURA 6. ENFOQUE CUALITATIVO DE LA EVALUACIÓN.

NOTA: ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: SANTAMARÍA, M. (2008). ¿CÓMO EVALUAR APRENDIZAJES EN EL AULA?. SAN JOSÉ, COSTA RICA: EUNED. NAJARRO, A. (2009). EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA ESCUELA PRIMARIA: UNA NUEVA VISIÓN. RECUPERADO DE [HTTP://WWW.CEDUCAR.INFO/CEDECAR/RECURSOS/BIBLIOTECA%20ONLINE/VOLUMEN%2021/HTML/INDEX.HTML#/2/](http://www.ceducar.info/ceducar/recursos/biblioteca%20online/volumen%2021/html/index.html#/2/) ZOOMED Y Y CASTILLO, S. Y CABRERIZO, J. (2010). EVALUACIÓN EDUCATIVA DE APRENDIZAJES Y COMPETENCIAS. ESPAÑA, MADRID: PARSON EDUCACION, S.A.

Enfoque cuantitativo de la evaluación

Las características del enfoque cuantitativo de la evaluación son resumidos por Najarro, A. (2009), Santamaría, M. (2008) y Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010) de la siguiente manera:

- » Se da una medición objetiva de los aprendizajes.
- » Las evaluaciones se dan a través de mediciones controladas.
- » Las mediciones para evaluar son aisladas.
- » Le interesan los resultados, los que considera únicos y estables.
- » Busca generalizar los resultados.
- » La evaluación es numérica.
- » Se apoya en la medición a través de un examen.
- » Le presta mayor atención al instrumento de medición que al sujeto que será medido.
- » Orientado al resultado

Es evidente que el enfoque cuantitativo de la evaluación asigna una calificación que determina en qué medida el estudiante ha interiorizado los conocimientos que son objeto de estudio, no existe interés por la forma en cómo aprenden los alumnos, tampoco por el contexto en el que se realizan las mediciones. El enfoque cuantitativo está mayormente interesado en cuál instrumento utilizar, y que este sea útil para medir en términos de cantidades en contraposición con los intereses de los estudiantes.

Considera además que los resultados que se obtienen a través de la aplicación de los instrumentos de medición son estables es decir no van a cambiar con el tiempo, dejando de lado el hecho de reorientar el proceso en la búsqueda de mejores resultados, generaliza dichos resultados puesto que aplica los instrumentos a todos los sujetos por igual.



En este sentido Santamaría, M. (2008) agrega que el problema del enfoque cuantitativo es que pretende medir lo que una persona sabe o el conocimiento que posee a través de números. Es decir, el enfoque cuantitativo dimite los aspectos relativos y característicos de cada persona dejándola de entender como particular y única.

Sobre los instrumentos de evaluación que se pueden utilizar en este tipo de enfoque el mencionado autor indica que existen tres: pruebas escritas, pruebas orales y pruebas de ejecución.

En relación con dichos instrumentos sus principales características son:



FIGURA 7. CARACTERÍSTICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE LA EVALUACIÓN CUANTITATIVA.

NOTA: ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE: SANTAMARÍA, M. (2008). ¿CÓMO EVALUAR APRENDIZAJES EN EL AULA?. SAN JOSÉ, COSTA RICA: EUNED, NAJARRO, A. (2009).

Se observa que el planeamiento, elaboración y ejecución de los instrumentos del enfoque cuantitativo llámense estos prueba escrita, oral o de ejecución son de injerencia absoluta del docente, se comprueba entonces, que en este tipo de enfoque no se toma en cuenta al estudiantado, quien en materia del proceso evaluativo es un actor pasivo.





San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

REFERENCIAS

Castillo, S. (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid, España: PEARSON EDUCACIÓN S.A.

Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. España, Madrid: PARSON EDUCACION, S.A.

Córdoba, F. (s.f.). *La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta*. 1681-5653. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1388Cordoba-Maq.pdf> [Consultado 30 de junio del 2015]

Diccionario Larousse. (2015) Recuperado de <http://www.larousse.mx/> [Consultado 01 de julio del 2015]

D`Agostino, G. (2007). *Aspectos Teóricos de la Evaluación Educacional*. San José, Costa Rica: EUNED.

Najarro, A. (2009). *Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria: una nueva visión*. Recuperado de <https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvTEVKT-mw4am8tY0U/edit> [Consultado 02 de julio del 2015]

Santamaría, M. (2008). *¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?*. San José, Costa Rica: EUNED.



