



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMINO

DOCUMENTACIÓN CURRICULAR Y ORÍGENES

Tomado de: Politécnico Grancolombiano



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

CONCEPTOS Y PROPÓSITOS

CONCEPTOS DE CURRÍCULO Y PROPÓSITOS DEL ESTUDIO DEL CURRÍCULO

MATERÓN PALACIOS, SOLANGEL

Se pretende presentar en este escrito y de manera sencilla la concepción de currículo, sus definiciones de terminología básica, conceptos clave, elementos básicos de un documento curricular y los parámetros generales del análisis curricular. Por lo tanto ayudará al estudiante a desentrañar la historia que se encuentra detrás del desarrollo curricular y presenta los propósitos, el contenido y la organización de un currículo. Incluye el análisis de metas, propósitos y objetivos y una comparación de las corrientes constructivista y conductista de los objetivos. Examina la organización curricular: introduce conceptos básicos y ofrece una comparación de tres perspectivas en conflicto en este caso, el enfoque centrado en un proyecto de lo general a lo particular y de lo particular a lo general para la organización de un currículo de igual manera aborda al currículo como se utiliza en la actualidad.

¿Cómo se puede desarrollar un currículo en la educación, sin recurrir a una línea histórica que referencie su génesis?

¿Por qué ocuparse del estudio del currículo? ¿Qué ventajas tiene hacerlo?

¿Qué es un currículo? Por ejemplo, ¿un currículo es un libro de texto o un programa de estudios?

¿Qué debe incluir un currículo?¹

Conforme usted empieza a estudiar un currículo, es importante responder estas preguntas, pero también lo que es saber cuáles son los beneficios del estudio de un currículo y cómo reconocer uno.

Antes de enfrentar las preguntas sobre el análisis curricular, se debe abordar las preguntas sobre el propósito del estudio de un currículo y lo que es un currículo.

¹ POSNER, G., *Análisis del Currículo México*. Edit. Mc Graw Hill.2006.p. 20.





ESTUDIO DE UN CURRÍCULO

EL CASO DE PETER:

El esfuerzo por ofrecer un módulo sobre un currículo de un modo no doctrinario, por la noción de que los estudiantes deben estar expuestos a varias perspectivas sobre educación, se ha constituido en un reto. Este método siempre ha sido el modo más justo y atractivo de enseñar sobre un tópico sobre el que existe tanta literatura, como lo es el currículo. Hace poco tiempo, un estudiante graduado llamado Peter estuvo en la clase, comento que estaba muy frustrado y me dijo, -Estoy totalmente confundido, vine a Cornell para encontrar como tomar decisiones curriculares y todo lo que he aprendido es que los diversos expertos tienen respuestas diferentes para preguntas básicas ahora tengo más problemas que cuando comencé. ¿Qué se supone que debo hacer cuando los llamados expertos no están de acuerdo?-

Mi respuesta inicial a Peter fue que estaba descubriendo algo inherente en el campo curricular – y de hecho, algo ineludible acerca de la educación -que otros comparten su frustración y que tendría que enfrentar esta carencia absoluta si planeaba continuar con sus estudios de posgrado, entonces, le indique a Peter que, en modos específicos ilimitados, el desarrollo de estándares representa un movimiento para lograr el consenso sobre lo que los estudiantes deben aprender. El desarrollo de estándares en cada materia requiere diversos expertos: especialistas académicos (por ejemplo historiadores) investigadores educativos (por lo general también académicos) y maestros en sus respectivas disciplinas, quienes redactaban los estándares tendían a estar de acuerdo que un currículo configurado en las escuelas estadounidenses tiene un centímetro de profundidad y un kilómetro de ancho, esta frase es lo que se escucha en todas partes en el tercer estudio internacional de matemáticas y ciencias Schmidth, 2001 Schmidth, Mcknight y Raizen 1997. Esta idea, muy relacionada con menos es mejor (Sizer 1982): no son un tema común en los estándares de muchas materias. Le pregunte a Peter si el movimiento de estándares le satisfacía. Señalo correctamente que coincidir en lo que los estudiantes necesitan aprender no es necesariamente lo mismo que coincidir en los currículos, e incluso es lamentable que el acuerdo sobre esto último este incompleto.



Después de reflexionar hasta cierto punto sobre la pregunta de Peter y la respuesta, empecé a entender la importancia de su pregunta y lo inadecuada que fue mi respuesta. ¿Qué debemos hacer una vez que entendamos que los expertos en esta materia tenemos desacuerdos fundamentales? Me parece que, al enfrentar esta consideración, muchos estudiantes en el campo eligen entre tres opciones².

1. Ignorar a todos los expertos y utilizar solo su sentido común.
2. Seguir las ideas de una autoridad.
3. Tomar prestadas las ideas de todos los expertos y siempre y cuando (funcionen).

Aun cuando estas opciones parecen razonables, cada una está llena de peligro. Al ignorar a todos los expertos, se corre el riesgo de tomar una decisión sin fundamento. Si solo se consulta a un experto, los riesgos son el cultismo y una visión limitada (Schwab, 1969)³. El tomar las ideas de todos los expertos, sin realizar una crítica, conduce a un eclecticismo de bote para la basura, donde las prácticas basadas en hipótesis contradictorias o no válidas se integran en una bolsa de trucos.



² POSNER. , *Op. Cit.*, p. 23.

³ *IBID.* p. 27.

La respuesta a la pregunta de Peter debía evitar todos estos peligros no obstante expresar una postura que condujera a una acción decisiva. La respuesta viable es la que incluye la idea de eclecticismo reflexivo.

LO QUE NECESITAN COMPRENDER QUIENES TOMAN LAS DECISIONES DE UN CURRÍCULO ES LA AMPLIA VARIEDAD DE ALTERNATIVAS CURRICULARES.

El eclecticismo reflexivo se basa en la suposición de que, a pesar de que prefiriéramos negarlo, no hay una panacea en la educación. Las personas que buscan la respuesta a nuestros problemas educativos lo hacen en vano. Situaciones diferentes requieren prácticas distintas. Los

cultistas del currículo cometen el error fundamental de suponer que tienen la respuesta a cualquier problema, sin tomar en cuenta lo particular de la situación. Lo que necesitan comprender quienes toman las decisiones de un currículo es la amplia variedad de alternativas curriculares. Para evitar caer en la trampa del bote de basura del eclecticismo, ellos deberán entender los dilemas que implica cada decisión curricular así como estar dispuestos a exhibir las decisiones tacitas de cada alternativa. Cuando puedan hacer esto, tendrán la habilidad para evaluar críticamente las alternativas y los debates que sus partidarios hacen. (SCHWAB, 1971).⁴

¿Es el eclecticismo reflexivo la respuesta para determinar la pertinencia de un currículo?

⁴ POSNER., *Op. cit.*, p. 28.

EL SIGNIFICADO DE CURRÍCULO

¿A que se refieren las personas cuando usan el término currículum? Algunos afirman que un currículum es el contenido, los estándares o los objetivos de los que las escuelas son responsables ante los estudiantes. Otros declaran que un currículum es la serie de estrategias de enseñanza que los maestros planean utilizar. Estas diferencias conceptuales se basan en una diferenciación entre un currículum como los fines esperados de la educación, por ejemplo, los resultados propuestos del aprendizaje, y un currículum como los medios esperados de la educación, por ejemplo los planes de enseñanza. (1) Otros argumentan que los planes, ya sean para fines o para medios, son insignificantes cuando se comparan con la enseñanza real y sus métodos concretos. Estas personas conciben el currículum de manera más productiva como las oportunidades, experiencias o aprendizajes reales más que planeados, en consecuencia hay diferencias fundamentales en el concepto de currículum que tienen las personas, al considerarlo como medio fin, y el currículum como un plan para informar o como un informe de los eventos educativos reales.

¿Por qué no simplemente establecer una definición y después apegarse a ella? El problema es que con este enfoque común para definir este concepto central es que las definiciones no son política o filosóficamente neutrales. Una diferenciación conceptual clara entre los fines y los medios de la educación conducen a consecuencias con implicaciones políticas y éticas. Por ejemplo, esta diferenciación apoya el punto de vista de ciertas clases de decisiones -acerca de los fines- requiere cierta clase de experiencia y autoridad, en contraste con otra clase de decisiones -es decir, acerca de los medios- y que algunas personas -por ejemplo, los maestros- tienen un tipo de experiencia pero no otro.





La diferenciación entre fines y medios también es motivo de disputa para los filósofos pragmáticos, entre otros ellos aducen que es imposible decidir sobre los fines independientemente de los medios, y que los resultados buscados solo se comprenden por completo en retrospectiva o conforme se desarrolla la enseñanza. ¿Cómo sabe un maestro lo que realmente pretende alcanzar si no es hasta cuando la enseñanza es realidad?

Así mismo, cuando se dirige el concepto de currículo en los planes educaciones, en los estándares y los resultados esperados, se asume una postura política. Aunque este enfoque no requiere que se adopte una línea dura para hacer responsables a los maestros, apoya este tipo de esfuerzos por parte de los directivos. Una vez legitimada la idea de la formación de planes de enseñanza y para los resultados del aprendizaje de los estudiantes, también se establece una justificación para hacer responsables a los profesores por la eficacia de sus planes y la implementación de los currículos de un modo predeterminado. Con estas ideas en mente, se examinarán algunos conceptos comunes de un currículo.

ALCANCE Y SECUENCIA

El alcance y la secuencia en un colegio o departamento por lo general consideran el currículo como un conjunto o serie de resultados esperados del aprendizaje. Un documento de alcance y secuencia lista los resultados buscados del aprendizaje para cada grado escolar, con lo cual aporta la secuencia del currículo; los resultados se agrupan de acuerdo con el tópico tema o dimensión, con lo cual se obtiene el alcance curricular (consulte la figura 1.1) Esta definición supone que existe una clara diferenciación entre los fines y los medios educacionales limita el concepto del currículo a los planes educacionales, más que a su realidad. Al diferenciar al currículo de la enseñanza, esta definición coloca al currículo en la función de guía para las decisiones de enseñanza y de evaluación.

PROGRAMA DE ESTUDIOS

El programa de estudios es un plan para un curso completo. El plan suele incluir metas y justificaciones del módulo, los temas cubiertos, los recursos utilizados, las tareas asignadas y las estrategias de evaluación recomendadas. En ocasiones, los programas de estudios también incluyen los objetivos y las actividades de aprendizaje y las preguntas de estudio. En consecuencia, el programa de estudio representa el plan para el módulo con elementos de los fines y los medios del módulo.



ESQUEMA DE CONTENIDO

Equiparar el currículo con un esquema de contenido supone que el contenido de la enseñanza equivale a un plan curricular. Cuando el único propósito de la educación es transmitir información y la enseñanza consiste en cubrir un contenido, una definición como esta puede ser suficiente. Sin embargo, cuando la educación y la enseñanza tienen otros propósitos, entonces el esquema de contenido deja de responder preguntas sobre los objetivos, sin mencionar los métodos de enseñanza, sin embargo, muchas personas, cuando se les solicita su currículo, proporcionan un esquema de contenido.

A MENUDO LOS ESTÁNDARES DESCRIBEN LO QUE LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE HACER Y, EN ALGUNOS CASOS, DESCRIBEN LOS PROCESOS PARA ALCANZAR LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

ESTÁNDARES

Los partidarios de los estándares señalan que un grupo de estándares igual que el esquema de contenido no es un currículo. No obstante, los estándares son más que un esquema de contenido y son diferentes del alcance y la secuencia. A menudo los estándares describen lo que los estudiantes deben ser capaces de hacer y, en algunos casos, describen los procesos para alcanzar los resultados de aprendizaje. A diferencia del alcance y secuencia, sin embargo los estándares no recomiendan actividades específicas de enseñanza. Los estándares priorizan las ideas fundamentales para la disciplina y como se relacionan las ideas importantes. También cubren todos los grados desde jardín de niños hasta el doceavo grado de enseñanza básica, por lo que sirve de base para un curso de estudio o el alcance y la secuencia. Los estándares explican la naturaleza de la disciplina y como lo utilizan los especialistas y las personas comunes (a menudo aludiendo a obligaciones ciudadanas) más que otros conceptos del currículo e incluyen temas que trascienden los temas del currículo. A los demás estándares se dirigen uniformemente a todos los estudiantes.

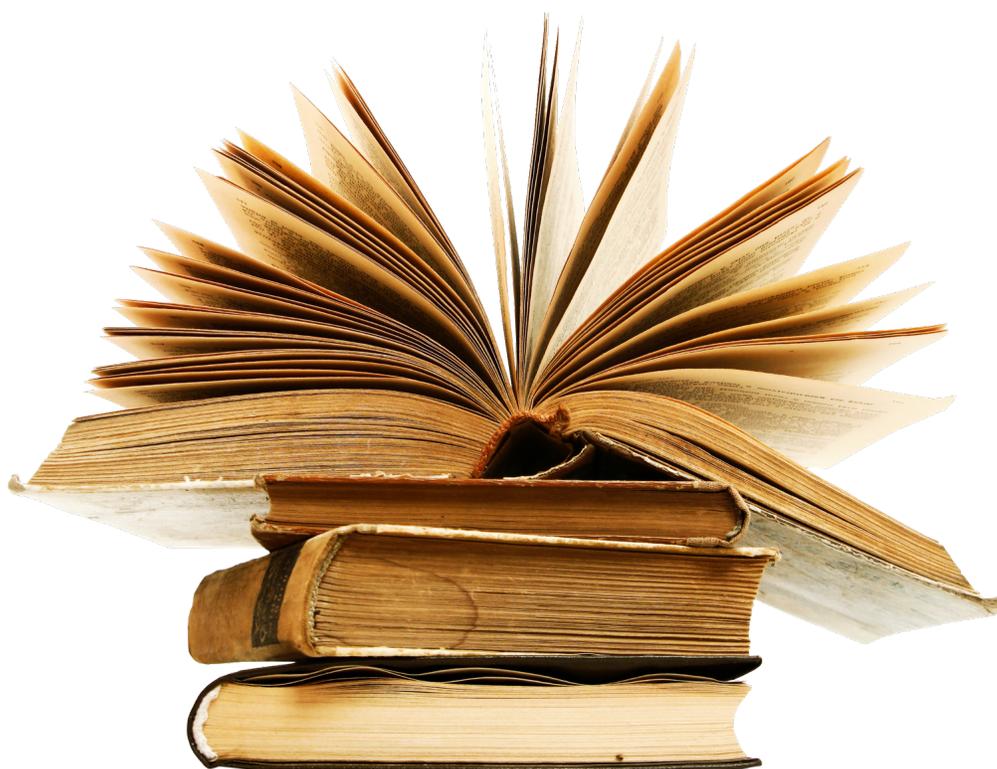
LIBROS DE TEXTO

El libro de texto es ubicuo para los profesores que enseñan con el libro, funciona como una guía diaria de los fines y los medios de enseñanza. Los textos suelen presentar el contenido sin mayor guía sobre lo que es importante aprender o cómo enseñarlo. Los textos contemporáneos se describen de manera más adecuada como sistema de enseñanza. Incluye guías para el maestro, libros de trabajo o guías de estudio para los estudiantes, pruebas, figuras para la proyección de diapositivas, paquetes de laboratorio y materiales suplementarios de enseñanza.

¿SE HACE NECESARIO LOS TEXTOS GUÍA COMO ORIENTADORES DE UN DESARROLLO CURRICULAR?

RUTA DE ESTUDIO

La definición etimológica (del latín *currere*, que significa carrera) y la definición del diccionario de la palabra currículum, una ruta de estudios o series de rutas, nos lleva a considerar el currículum como una serie de rutas que el estudiante debe recorrer. Esta visión sirve de base para una de las principales metáforas del pensamiento que dominan este campo: la metáfora del viaje. De acuerdo con esta metáfora, la educación es un viaje con un destino establecido.





EXPERIENCIAS PLANEADAS

Muchos educadores progresistas sostienen que el currículo es más que un conjunto de documentos. Estos educadores argumentan que más que ser una descripción del aprendizaje de estudiantes, buscado o no, o cubierto por el contenido –ya sea decidido por el estado, distrito libro o profesor– el currículo abarca todas las experiencias de los estudiantes planeadas por la escuela. En otras palabras, las experiencias de los entrenadores, los supervisores del anuario, los profesores de teatro, los grupos de líderes, los maestros de la sala de estudios, los oradores de asamblea, las enfermeras de la escuela y los planes disciplinarios para los estudiantes son una parte importante del currículo. Al igual que las ciencias, las matemáticas, los estudios sociales, y clases de gramática⁵.

Cada una de las siete definiciones tiene diferentes consecuencias en términos de responsabilidad:

Cuando la directiva establece que el currículo de una escuela del distrito consiste en un conjunto particular de estándares, significa que la directiva escolar espera que los profesores del distrito enseñen de tal forma que alcancen esos estándares. Luego, la directiva hace a los profesores responsables de los resultados, pero no de los métodos.

Cuando una directiva selecciona un libro o una serie de libros de texto, expresa que espera que los profesores utilicen ese texto. En consecuencia entre más específica es la definición de un currículo, mayor será el control que explica la definición. Por supuesto, cuando se define el currículo como un informe de las experiencias o el aprendizaje reales, más que como planes, propósitos o expectativas, se elimina por completo la función de control del currículo. No se puede hacer responsables a los estudiantes o profesores de nociones no determinadas o no específicas de la calidad de la educación.

⁵ POSNER „Op. Cit., p. 38.



LOS CINCO CURRÍCULOS CONCURRENTES

EL CURRÍCULO OFICIAL O CURRÍCULO ESCRITO

Se documenta en diagramas de alcance y de secuencia, programas de estudios, guías curriculares, esquemas de rutas, estándares y listas de objetivos. Su propósito es proporcionar a los profesores una base para planear lecciones y evaluar a los estudiantes y ofrecer a los directivos una referencia para supervisar a los profesores y responsabilizarlos de sus prácticas y resultados.

EL CURRÍCULO OPERATIVO

Consiste en lo que el profesor realmente enseña y cómo comunica su importancia al estudiante – es decir, como saben los estudiantes que son importantes. El currículo operativo tiene dos aspectos:

1. El contenido incluido y el énfasis que le da el profesor en clase, por ejemplo, lo que realmente enseña,
2. Los resultados del aprendizaje o los estándares que son responsabilidad de los estudiantes, es decir, lo importante. Lo primero es indicado por el tiempo que asignan los profesores a los temas y los tipos de los aprendizajes esperados, por ejemplo, el currículo enseñado, lo segundo es señalado por las pruebas aplicadas a los estudiantes, por ejemplo, el currículo evaluado. Los currículos enseñado y evaluado son aspectos del currículo operativo, independientemente de su semejanza con el currículo oficial. De hecho, es común que haya poco parecido entre los currículos oficiales, el enseñado y el evaluado de una escuela. Los especialistas en administración de un currículo consideran la situación como un problema de alineación de currículo y tienden a manejarlo mediante elementos administrativos.





El currículum operativo puede tener marcadas diferencias con el oficial, debido a que los profesores tienden a interpretarlo a la luz de sus propios conocimientos, creencias y actitudes. Más que eso, como afirman Powell, Farrar y Cohen (1985) y Sedlak, Wheeler, Pullin y Cusick (1986)⁶ los estudiantes influyen profundamente en el currículum operativo. Por ejemplo, los estudiantes llegan a acuerdos informales con los profesores para no causarles complicaciones si estos a su vez no les causan problemas a los estudiantes.

Al hacer tales acuerdos, declaran los investigadores, los profesores malbaratan lo sustancial del currículum oficial. Transforman las tareas significativas y desafiantes en actividades rutinarias, sin riesgos y convierten el aprendizaje de un pensamiento crítico en la memorización de hechos y la ejecución de habilidades que no exigen esfuerzo mental.

EL CURRÍCULO OCULTO SUELE NO SER RECONOCIDO OFICIALMENTE POR LAS ESCUELAS, PERO TIENE UN IMPACTO MÁS PROFUNDO Y DURADERO EN LOS ESTUDIANTES QUE LOS CURRÍCULOS OFICIAL U OPERATIVO.

EL CURRÍCULO OCULTO

Suele no ser reconocido oficialmente por las escuelas, pero tiene un impacto más profundo y duradero en los estudiantes que los currículos oficial u operativo. Las escuelas son instituciones y como tales representan una serie de normas y valores. (3) Los mensajes del currículum oculto se relacionan con problemas de

género, clase y raza, autoridad y conocimiento escolar, entre otros entre lo que enseña el currículum oculto están las lecciones sobre los roles sexuales, la conducta apropiada para los jóvenes, la diferenciación entre el trabajo y juego, cuales son los niños que pueden tener éxito en varios tipo de tareas, quien tiene el derecho de tomar decisiones por quien, y qué clase de conocimiento se considera legítimo (GIROUX y PURPEL, 1983)⁷

⁶ POSNER., *Op.cit.* p. 42.

⁷ POSNER., *Op., cit.* P. 43.



El currículo nulo consiste en las materias que no se enseñan, por lo que cualquier consideración al respecto debe concentrarse en por qué se ignoran esos temas ¿por qué sucede, por ejemplo, que no se enseña psicología, baile, legislación y responsabilidad familiar y sin duda estas materias no compiten con las cuatro grandes, es decir, lenguaje, ciencias sociales, matemáticas y ciencias?

Las diferencias culturales en el currículo nulo nos sirven para estar conscientes de las suposiciones implícitas en el currículo de las escuelas de Estados Unidos.

El currículo adicional Comprende todas las experiencias fuera de las materias escolares. Contrasta con el currículo oficial por su naturaleza voluntaria y su capacidad de respuesta a los intereses de los estudiantes. No está oculto, sino que tiene una dimensión abiertamente reconocida de la experiencia escolar. Aunque parezca menos importante que el currículo oficial, en muchas formas es más significativo. Considere las lecciones acerca de la competencia, el juego limpio y la participación en equipo que se aprenden en el campo de juego. Piense también en el poder y la influencia de la mayoría de los directores deportivos. Entre los aspectos significativos que ilustran la dimensión política del currículo adicional están el modo en que las actividades extracurriculares se distribuyen entre los estudiantes (por ejemplo, cuales segmentos de la población participan) y el grado en el que el currículo adicional apoya y compite con el horario del currículo oficial, por ejemplo, ¿debe el profesor de teatro ajustar su horario de ensayos con el de la práctica de basquetbol o viceversa? Los cinco tipos de currículos contribuyen significativamente a la educación de los estudiantes.

Sin embargo, lo más importante que usted debe comprender ahora es que, conforme analice un currículo oficial, necesitará preguntarse ¿cómo afectan los otros cuatro currículos este tipo de currículo oficial. ¿Qué es probable que ocurra cuando se implemente en escuelas que tienen currículos oculto y adicional poderosos? ¿Atrapará la atención de los profesores y directivos, como una parte regular del currículo oficial, o lo descartarán junto con otras partes del currículo nulo? ¿Qué tan vulnerable será una vez que los profesores y estudiantes negocien el currículo operativo? ¿Se perderá su esencia como consecuencia de los pactos establecidos?



