



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED  
ILUMNO

# RECONOCIMIENTO DE MÉTODOS DIDÁCTICOS



San Marcos

MIEMBRO DE LA RED  
**ILUMNO**

# RECONOCIMIENTO DE MÉTODOS DIDÁCTICOS

## RECONOCIMIENTO DE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE LA ESCUELA TRADICIONAL

### BREVE INTRODUCCIÓN

Este módulo se ha diseñado para profundizar en los métodos didácticos. En esta lectura de la Unidad I, Módulo III se exponen los métodos comunes a la denominada Escuela Tradicional, estos métodos son: el Método deductivo, Método inductivo, Método academicista, Método memorístico, Método analítico, Método sintético y Método magistral.

A continuación, se abordan características de cada uno, junto con las ventajas y desventajas de su aplicación en clase. Antes se responde a las siguientes preguntas prácticas sobre la aplicación de los métodos: ¿Cómo puede el docente elegir el mejor método? ¿Cuáles métodos tiene para escoger el docente?

**PARA ELEGIR EL MEJOR MÉTODO, EL DOCENTE DEBE REALIZAR UN ANÁLISIS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN A TRATAR, LOS OBJETIVOS A LOS QUE APUNTA TANTO EN LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL, COMO PERSONAL; Y LAS POSIBILIDADES DE TIEMPO QUE POSEE PARA DESARROLLAR LOS DIFERENTES REQUERIMIENTOS EN CADA MÉTODO**

Para elegir el mejor método, el docente debe realizar un análisis sobre las características de la población a tratar, los objetivos a los que apunta tanto en la planificación institucional, como personal; y las posibilidades de tiempo que posee para desarrollar los diferentes re-

querimientos en cada método. En la figura 1, el Centro Integral de Técnicas Didácticas sugiere tres criterios para la buena elección de un método didáctico pertinente. Lea y luego compare con la figura 2 que muestra una lista de Principios metodológicos en formación continua propuestos por la Junta de Andalucía. Observe como en ambos materiales, aparece la preponderancia de las características de la población estudiantil para elegir un método didáctico.



## SUGERENCIA DE CRITERIOS PARA SELECCIONAR UN MÉTODO DIDÁCTICO

### CONOCER Y DOMINAR LOS PROCEDIMIENTOS

Trabajo del docente:

Repasar los pasos del procedimiento, y cada una de sus características

### ADECUADA INSERCIÓN DEL EJERCICIO EN LA PLANEACIÓN

Trabajo del docente:

Identificar los momentos a lo largo del curso en los que se desea abordar ciertos contenidos y seleccionar desde el momento de la planeación didáctica (...) determinando también alguna modificación al procedimiento o la generación de material especial.

### ADECUACIÓN A LAS CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DEL GRUPO

Trabajo del docente:

Conocer las características y condiciones en que se desarrolla el grupo.

Identificar el número de alumnos; si han tomado cursos juntos anteriormente; semestre en que se ubica el curso que están tomando; relación del curso con otros cursos en el mismo periodo académico.

Indagar la calidad de las relaciones entre los miembros del grupo; cuántos hombres y mujeres lo conforman; edades de los alumnos.

Tomar en cuenta si su relación con el grupo está marcada por algún

### Figura 1. Criterios clave para verificar la selección de un Método Didáctico

Fuente: Elaboración propia con base en Criterios para la selección de una Técnica Didáctica, Portal de Investigación e Innovación Educativa del Instituto de Monterrey.

La Figura 1, en el tercer punto, enlista características que el docente debe reconocer en la población que atiende para ser coherente con la realidad y realizar elecciones viables metodológicamente. En seguida la Figura 2, tomada de la Guía de métodos y técnicas didácticas, para la formación profesional continua, de la Junta de Andalucía, España plantea una serie de principios que pueden contrastarse para responder a la pregunta: ¿Cómo puede el docente elegir el mejor método didáctico?

El valor de analizar comparadamente los datos en Figura 1 y Figura 2 radica en las diferentes tendencias ideológicas en las instituciones que son fuente. Por una parte, los datos que aparecen en la Figura 1 provienen de las investigaciones generales sobre didáctica en centros educativos que realiza el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores; por otra parte, la información en la Figura 2 proviene de una iniciativa de la Junta de Andalucía para promover el Enfoque andragógico en centros de capacitación locales. El valor agregado de comparar ambas fuentes, vinculadas al quehacer didáctico, pero incrustadas en segmentos diferentes del sistema educativo (formal la primera, no formal la segunda) permite al estudiante observar ciertas evaluaciones técnicas a considerar por el docente para la elección de un método didáctico; son semejantes sin importar el rango etario de la población a atender, ni el segmento del sistema educativo donde se labora.

### **PRINCIPIOS METODOLÓGICOS EN FORMACIÓN CONTINUA**

Fomentar un aprendizaje práctico ajustado a las necesidades del alumnado.

Favorecer un aprendizaje progresivo, partiendo de lo que se domina hasta alcanzar las competencias definidas en los objetivos.

Potenciar un aprendizaje variado, mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos y la variación de actividades prácticas.

Particularizar el proceso de aprendizaje, acercándolo a la individualización metodológica demandada por la especialidad de cada perfil profesional.

Desarrollar el proceso de aprendizaje de forma grupal, validando la acumulación de experiencias individuales y colectivas así como los diferentes puntos de vista ante determinados planteamientos.

#### **Figura 2. Principios Metodológicos en formación continúa**

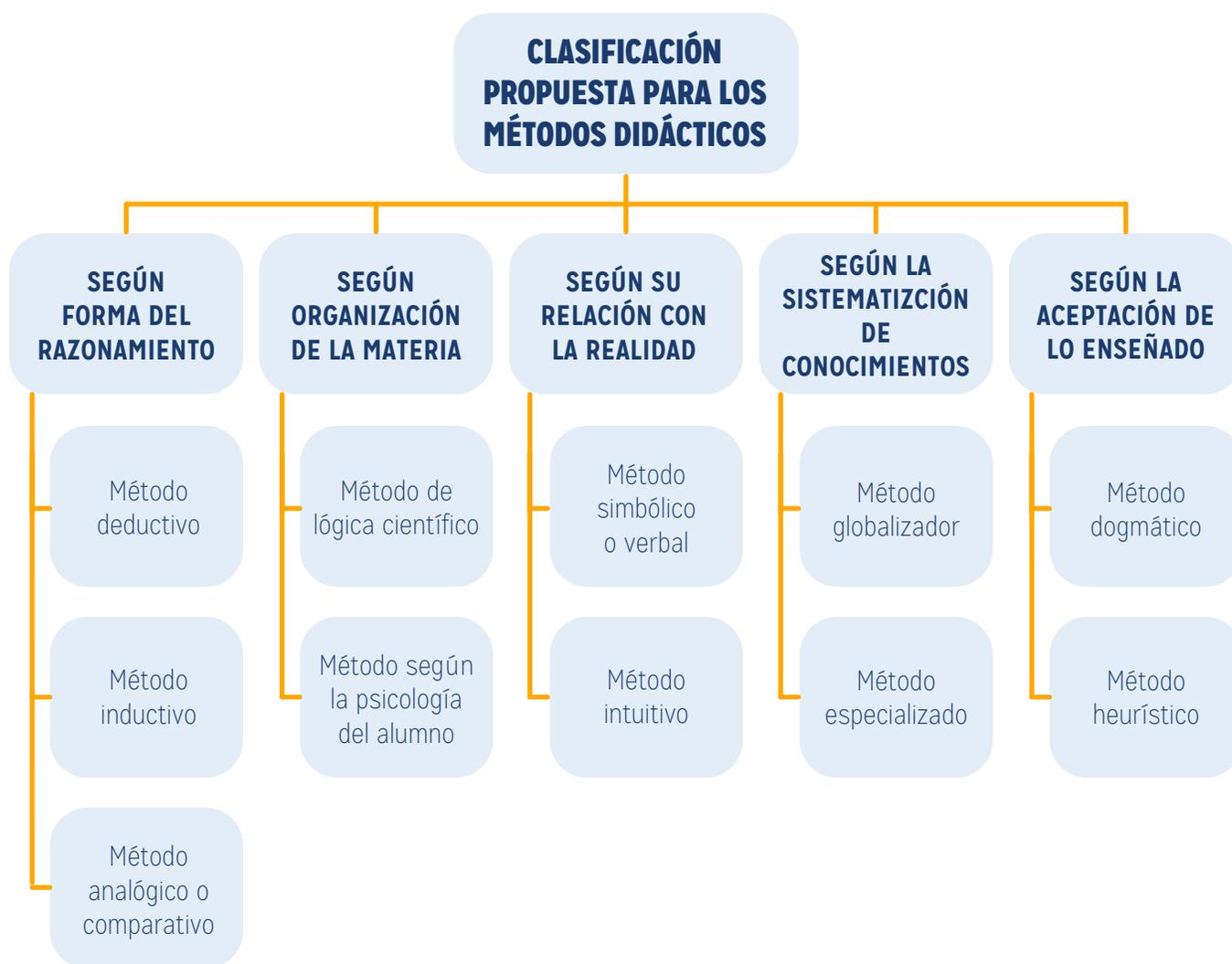
Fuente: Elaboración propia con base en Guía de métodos y técnicas didácticas, para la formación profesional continua, de la Junta de Andalucía.

La Figura 2 en sus principios enuncia como obligación del profesor construir la situación de aprendizaje de forma grupal; es decir, habrá de fundamentar sus decisiones metodológicas partiendo de las características de la población con la cual se trabaja y el adecuado entrelazamiento con la planificación propuesta para el curso que imparte.

Ahora bien, una vez identificadas las características del grupo se elige entre una gran variedad de métodos o caminos para emprender la estrategia didáctica. Martínez (s.f.), sugiere agrupar los tipos de métodos según la táctica empleada para abordar el saber. Los criterios de agrupación que utiliza el autor son los siguientes:

- 1. LOS MÉTODOS EN CUANTO A LA FORMA DE RAZONAMIENTO:** Si el razonamiento sobre los contenidos utiliza un análisis de lo general, a lo particular o la inversa; o bien, compara datos recolectados.
- 2. LOS MÉTODOS EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN DE LA MATERIA:** Se desprende el método de sistemas de organización de los contenidos, que pueden ser propios de la Escuela tradicional, o bien de la Escuela Activa.
- 3. LOS MÉTODOS EN CUANTO A SU RELACIÓN CON LA REALIDAD:** El método se sustenta en los medios utilizados como recursos didácticos para acercar la experiencia de la realidad al saber a impartir en el aula.
- 4. LOS MÉTODOS EN CUANTO A LAS ACTIVIDADES EXTERNAS DEL ALUMNO:** Según sea el método centrado en el profesor, o en el docente.
- 5. MÉTODOS EN CUANTO A SISTEMATIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS:** Según las asignaturas del currículo sean tratadas de forma individual, o constituidas por centros de interés.
- 6. LOS MÉTODOS EN CUANTO A LA ACEPTACIÓN DE LO ENSEÑADO:** Según sea la perspectiva del fin social a infundirse a través de la educación, sea esta la adaptación a una sociedad entendida como formación para el entorno laboral, o bien la preparación para la vida, y los conflictos inherentes a esta.

La Figura 3 muestra un resumen de la propuesta de Martínez sobre los métodos que pertenecerían a cada una de las 6 clasificaciones propuestas:



**Figura 3. Clasificación de los Métodos Didácticos según Martínez**

Fuente: Elaboración propia con datos de Martínez (s.f.). Los métodos de enseñanza. Portal de Educación y Cine. Universidad Huelva: España.

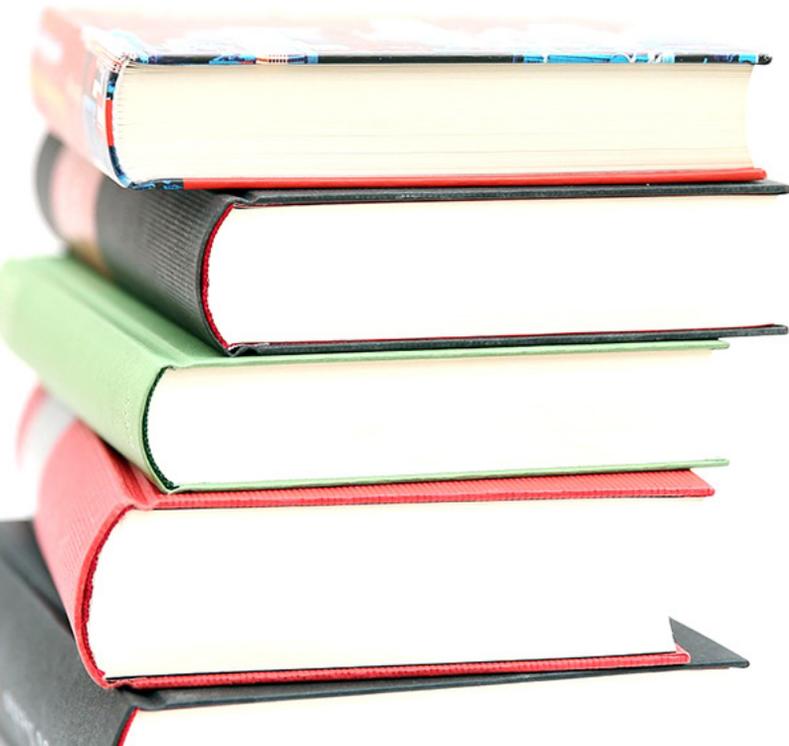
La Figura 3 muestra el nombre de la variedad de métodos existentes para elegir, con esto se ofrece una respuesta a la pregunta ¿Cuáles métodos tiene para escoger el docente? En la presente lectura son abordados únicamente los métodos propios de la escuela tradicional. En este punto se debe recordar que el método didáctico es el camino que se elige para abordar los contenidos didácticos al impartir un curso específico.

## MÉTODO DEDUCTIVO

El método deductivo es el más utilizado en la Escuela tradicional, según Martínez (s.f.) las siguientes características son fundamentales:

- El asunto estudiado procede de lo general a lo particular.
- El profesor presenta conceptos, principios, definiciones o afirmaciones de las que el estudiante extrae conclusiones y consecuencias.
- Se examinan casos particulares sobre la base de las afirmaciones generales presentadas.
- El método deductivo es muy válido cuando los conceptos, definiciones, fórmulas o leyes y principios ya están muy asimilados por el alumno, pues a partir de ellos se generan las deducciones.
- Evita trabajo y ahorra tiempo.

Como se puede observar este método ordena la clase a través de enunciar verdades que ya han sido establecidas, después de exponer al estudiante a dichas verdades absolutas se propician situaciones para que dichos principios generales sean vinculados con situaciones prácticas de la vida real, o bien del área de estudio en cuestión.



## MÉTODO INDUCTIVO

Según Insoforn (1997), el Método inductivo se define como aquel que “se elabora con los participantes el principio/ el método/ el sistema, por medio de un ejemplo individual, el cual es transferido a otros ejemplos y finalmente generalizado como principio”. Esta definición resalta la cualidad participativa de este Método, en otras fuentes frecuentemente se resalta el orden de lo específico, hacia lo general que posee. La mayor expectativa es conseguir un estudiante capaz de analizar una muestra de datos, sean de su experiencia, o facilitada por el docente para reconocer las reglas universales tras el ordenamiento de esos datos. La Figura 4 ilustra las ventajas y desventajas de este método propuestas por Frometa (2011).

MÉTODO INDUCTIVO	
VENTAJAS	DESVENTAJAS
Vía importante el desarrollo del conocimiento en áreas inexploradas	Tiende a dejar desorganizado el conocimiento, al menos por un tiempo, hasta que se desarrolle una teoría o teorías
Los investigadores se hallan menos constreñidos por un sistema conceptual o teoría	No otorga garantías a las conclusiones obtenidas

**Figura 4. Ventajas y desventajas del Método inductivo**

Fuente: Elaboración propia con base en Frometa (2011). De lo educativo y lo instructivo desde el método de enseñanza universitaria. Aproximación a las implicaciones cognitivas y volitivas de los procesos inductivos y deductivos.

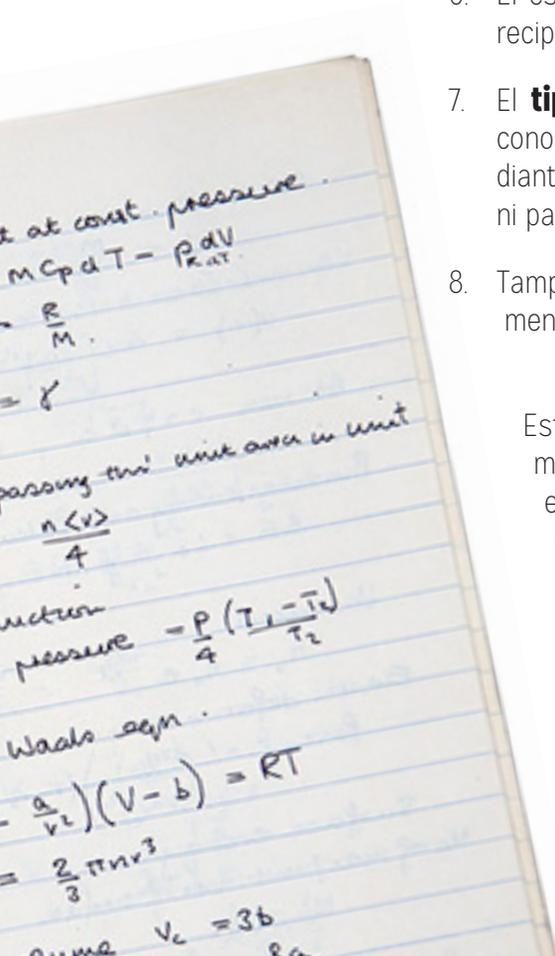
Este método permite una mayor interacción del estudiante, sin embargo tal como señala la Figura 4 si no se manejan los tiempos adecuadamente, si el estudiante no recibe los estímulos adecuados para que construya sus conclusiones puede causar sensación de falta de estructura, o de falta de cohesión en los contenidos estudiados.

## MÉTODO ACADÉMICISTA

Este método es considerado fundacional en la institucionalización de los sistemas educativos. Se denomina como Método tradicional, según Florez (2013), sus características son:

1. **Centrado en la enseñanza más que en el aprendizaje**, es decir, es más importante que el alumno sea capaz de repetir lo dicho por el docente que su capacidad de comprender y apropiarse del conocimiento.
2. El énfasis, por lo tanto, estará en la **memorización de conceptos y en la selección de un tipo de saber canónico**.
3. No se consideran, entonces, los códigos propios del contexto al que pertenece cada estudiante, sino que **ellos deben asimilarse a un código considerado como correcto**.
4. El docente que, dentro de este modelo pedagógico, sostiene una relación autoritaria con el alumno.
5. Se impone cierta forma de ver el conocimiento y de ordenar el mundo por eso ambos géneros estudiaban por separado y con contenidos diferenciados.
6. El estudiante solamente escucha el monólogo del profesor y se convierte en un recipiente de lo que él transmite.
7. El **tipo de planificación** asociado a este modelo es el que muchos docentes conocen como sábana. Se trata de una enumeración de conceptos que los estudiantes deberán aprender en un determinado lapso de tiempo, sin importar cómo ni para qué.
8. Tampoco contempla la posibilidad de evaluar el proceso de aprendizaje, sino solamente el producto de la acumulación sucesiva de aprendizajes.

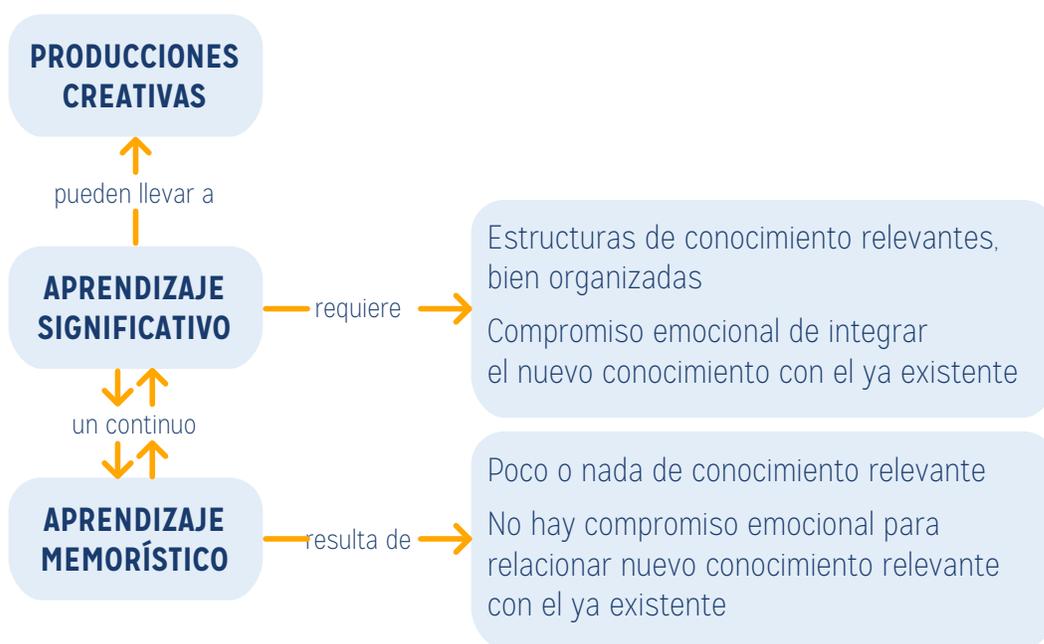
Este Método se utiliza extendidamente en los sistemas de Educación Pública de muchos países, así como en general en la educación universitaria, posiblemente el método con el cual se está más familiarizados. Sin embargo su rigidez ha caído en desuso paulatinamente, y cuando no se ha renunciado a él ha caído en crisis importantes difíciles de recuperar por las instituciones educativas.



## MÉTODO MEMORÍSTICO

En la misma vertiente de la Escuela tradicional se encuentra el Método memorístico, que Fingermann (2010) define como: ***"aquel que se efectúa sin comprender lo que se fijó en la memoria, el que se realiza sin haber efectuado un proceso de significación, y se introduce en la mente sin anclar en la estructura cognitiva. Es lo que en el lenguaje coloquial se llama: 'repetir como loro' (...)"***

Actualmente, dada la complejidad de las sociedades, así como de los problemas que diariamente los individuos deben resolver, se considera completamente rechazado dicho método, pues como indica Finermann (2010) se parte de que si el estudiante es capaz de repetir, es suficiente. El sitio web de la organización CMAP pública como parte de su teoría subyacente los mapas conceptuales y como construir el esquema (ver Figura 5) mostrando las inconsistencias del método memorístico, las cuáles lo vuelven inadecuado para la sociedad de la información.



**Figura 5. Desventajas del Modelo memorístico en la sociedad de la información**

Fuente: Elaboración propia con base en Novak et al. (s.f.). *La Teoría subyacente de los mapas conceptuales y como construirlos*

El valor de este Método es fundacional al formar parte de la manera en que el ser humano se apropió y difundió el saber durante siglos; fue sobre este modelo que los subsecuentes expertos problematizaron sobre cómo mejorarlo.

## MÉTODO ANALÍTICO

Según Insoform (1997) el Método analítico

“

Implica el análisis, esto es la separación de un todo en sus partes, o en sus elementos constitutivos. Los fenómenos de cualquier índole, se presentan como una totalidad, impresionan como un todo. Para su mejor comprensión, es preciso descomponerlos en sus elementos. El Método analítico se apoya en la concepción de que, para comprender un fenómeno es necesario conocerlo en las partes que los constituyen. Es pues, el método que separa las partes del todo, sin destruirlo para conocerlo mejor.

”

El estudiante recibe las partes del sistema que analiza y en adelante será responsable de plantear relaciones lógicas entre esas partes del todo. En la Figura 6 se ha incluido un ejemplo de aplicación del Método analítico adecuado a un contenido de las ciencias de la actividad física y el deporte. Se ha elegido la disciplina de Educación Física y Deporte porque a menudo los métodos didácticos se enfocan en la idea de una clase tradicional, bajo techo, con contenidos escritos únicamente, y sin actividades dinámicas intrínsecas. La figura 6 muestra las ventajas y desventajas de aplicar el Método analítico en la enseñanza del fútbol en niños.



El ejemplo expone las limitaciones del modelo analítico en cuanto a las situaciones imprevistas, como los inconvenientes (incapacidad para prever la reacción de un adversario), y las situaciones fortuitas (en el caso seleccionado: lesiones, aptitudes contendiente, cambios en el clima). Este Método resulta más fructífero en temas predecibles, que poseen una estructura interna consolidada, pues el estudiante arma un rompecabezas de un tema, por ejemplo: el sistema digestivo, solamente identificando las partes con las funciones correspondientes, podrán establecerse relaciones lógicas.

### SUGERENCIA DE CRITERIOS PARA SELECCIONAR UN MÉTODO DIDÁCTICO

<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Presenta una acción de juego aislándola del mismo, de forma que sólo tiene en cuenta alguno de los elementos que intervienen en la competición, fundamentalmente en el balón.
<b>VENTAJAS</b>	Se puede incidir en la mejora de objetivos muy concretos. Se logra más fácilmente un elevado número de repeticiones de dicho objetivo, siempre que se aplique correctamente.
<b>INCONVENIENTES</b>	Un ejercicio analítico sólo incide en una de las múltiples posibilidades de las que se puede manifestar una acción, sea técnica, táctica o física.  Las mejoras obtenidas no se manifiestan en su totalidad ya que en la competición se ven condicionadas por la presencia de compañeros y adversarios, aspectos que no han sido tenidos en cuenta en el entrenamiento.
<b>MOTIVACIÓN</b>	Nivel muy bajo respecto al método global, pudiéndose paliar parcialmente a través de motivaciones extrínsecas a la actividad.
<b>GRADO DE INCIDENCIA SOBRE LOS MECANISMOS QUE PARTICIPAN EN EL MOVIMIENTO</b>	<b>Mecanismo perceptivo:</b> mínimo ya que se presentan situaciones estables que no solicitan con gran intensidad este mecanismo. <b>Mecanismo de decisión:</b> nulo, ya que todo lo que debe realizar el jugador está previsto y es conocido por él antes de iniciar la acción. <b>Mecanismo de ejecución:</b> máximo, ya que se logra un elevado número de repeticiones.

**Figura 6. Exposición del Método analítico aplicado a la enseñanza del fútbol en niños**

Fuente: Elaboración propia con base en Moreno. (2004) Metodología de enseñanza del fútbol y su aplicación al portero.



**EL MÉTODO SINTÉTICO UTILIZA EL SISTEMA DE PENSAMIENTO OPUESTO AL MÉTODO ANALÍTICO. MIENTRAS EL MÉTODO ANALÍTICO SE DESPLAZA DESDE LA PARTE HACIA EL TODO, EL SINTÉTICO SE MUEVE DESDE UN CONOCIMIENTO GENERAL HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE PREMISAS O CONCLUSIONES**

## MÉTODO SINTÉTICO

Según Insoform (1997) el Método sintético: ***“Implica la síntesis, esto es, unión de elementos para formar un todo. Los fenómenos no son estudiados a partir de cómo se presentan, si no a partir de sus elementos constituidos en marcha progresiva hasta llegar al todo, al fenómeno”***. Como puede ob-

servarse, el método sintético utiliza el sistema de pensamiento opuesto al método analítico. Mientras el Método analítico se desplaza desde la parte hacia el todo, el sintético se mueve desde un conocimiento general hacia la construcción de premisas o conclusiones.

La Figura 7 muestra una comparación entre el Método sintético y analítico según un estudio sobre la didáctica de la lectura en alumnos que sufren discapacidad intelectual. Observe como la naturaleza de cada método produce respectivamente inconvenientes y ventajas, sin importar la población que asume el método en sí dentro de una didáctica de la lectura.



MÉTODOS	VENTAJAS	INCONVENIENTES
<b>Sintéticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficaces con el aprendizaje del código</li> <li>Favorecen la articulación</li> <li>Permiten una graduación del aprendizaje</li> <li>Favorecen el aprendizaje individualizado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No responden a los intereses infantiles</li> <li>Requieren conocer la estructura del lenguaje en sus elementos más simples</li> <li>Dificultan la comprensión en sus inicios</li> </ul>
<b>Analíticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responden al proceso natural de percepción</li> <li>Muy motivadores por sus significatividad y funcionalidad</li> <li>Socializadores: requieren una intensa relación interpersonal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No permiten una graduación sistemática</li> <li>Dificultan el aprendizaje de palabras nuevas</li> <li>Lentitud en el proceso de aprendizaje</li> <li>Requieren una gran especialización docente</li> </ul>

**Figura 7. Comparación de ventajas y desventajas de aplicar los Métodos sintético y analítico en la didáctica de la lectura en una población con discapacidad intelectual**

Fuente: Elaboración propia con base en Ramos. Enseñar a Leer a Los Alumnos con Discapacidad Intelectual: Una Reflexión Sobre la Práctica.

Ramos concluye en su estudio al respecto de los límites a los cuales un método somete al docente con estas palabras:

“

En la actualidad, al menos si tenemos en cuenta las características del idioma español, defender la eficacia de un método sobre otro implica desconocer cómo se desarrolla el aprendizaje de la lectura. Pensamos que la comprensión de las etapas del desarrollo lector, que se describirán en el siguiente apartado, constituirá un argumento suficiente para evitar que surja el debate entre ambos métodos, que hoy ha cambiado de escenario, puesto que en lugar de plantearse en relación con todo el alumnado, se está aplicando, por supuesto falazmente, al aprendizaje lector de los que tienen discapacidad intelectual, sin considerar que lo que es bueno para estos lo es también para todos.

”



**DENTRO DE LAS CARACTERÍSTICAS QUE DEBE PRESENTAR EL DOCENTE ESTÁ LA CAPACIDAD ANALÍTICA PARA ORDENAR LOS CONTENIDOS Y EL MANEJO ESCÉNICO Y LA EXPRESIÓN ORAL**

## **MÉTODO MAGISTRAL**

El documento digital, Modalidades de Enseñanza centradas en el Desarrollo de Competencias define el Método Magistral como: ***"(...) la presentación de un tema lógicamente estructurado con la***

***finalidad de facilitar información organizada siguiendo criterios adecuados a la finalidad pretendida.' Esta metodología -también conocida como lección (lecture)- se centra fundamentalmente en la exposición verbal por parte del profesor de los contenidos sobre la materia objeto de estudio. El término lección magistral se suele utilizar para denominar un tipo específico de lección impartida por un profesor en ocasiones especiales."*** (p.84).

Este método es el más utilizado en diferentes países del mundo, para los diferentes niveles de la educación formal y de educación no formal. Dentro de las características que debe presentar el docente está la capacidad analítica para ordenar los contenidos, el manejo escénico y la expresión oral, En la Figura 8 se dan a conocer estilos de clases magistrales con sus características, ventajas y desventajas.



### ELEMENTOS DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA

ESTILO	CARACTERÍSTICAS	VENTAJAS	DESVENTAJAS
<b>EXPOSITIVO “PURO”</b>	El profesor domina todo el trabajo. Pinceladas de humor. Pro y contra de teorías.	Atención total de los estudiantes. Cubre grupos numerosos.	Puntos de vista parciales. Los estudiantes no piensan por sí mismos.
<b>TEATRAL</b>	Estilo declamatorio.	Cautiva el auditorio.	Los alumnos no critican, no piensan por sí mismos.
<b>EVOCADOR</b>	Despierta sentimentalismo. Relato de experiencias reales.	Permite al estudiante participar con sus experiencias de vez en cuando.	Deficiencia en la presentación de escenas. Demasiadas experiencias distraen.
<b>DISCURSO INFORMAL</b>	Profundiza experiencias profesionales. Nuevas aplicaciones de los conocimientos.	Estimula el interés. Motiva. Da oportunidad para preguntar. El estudiante se siente más involucrado en la clase.	Contenido limitado a la experiencia.
<b>SENSORIAL</b>	Uso del humor, horror o sexo para lograr y mantener la atención. Exposición audiovisual.	Despierta interés. Estimula la atención.	Puede provocar exceso de distracción, hacia los sentidos. Puede perturbar la concentración.
<b>SUCESIÓN DE ORADORES</b>	Variedad de criterios. Interposición de preguntas, ilustraciones, demostraciones.	Provoca pensamiento genuino. Ofrece más de un punto de vista de la situación analizada.	Demasiados alumnos en la clase. Poca atención de las diferencias individuales. Los estudiantes no aprenden a pensar.
<b>MIXTO</b>	Combina exposición del docente con sesiones de cuchicheo, discusiones en grupo, demostraciones, sesiones de preguntas.	Los alumnos pueden reflexionar, discutir los temas. Permite la comunicación directa y la práctica inmediata. Corrige errores antes de abandonar la clase.	Sólo permite la discusión al final de clase.
<b>ABREVIADO</b>	Versión sumaria; cuestionarios en papeles, lectura de respuestas; discusión de errores.	Transmitir conocimientos a otras situaciones. Reinformación inmediata para el profesor de las deficiencias de los alumnos.	Limita el campo de la información antes de discutir los temas.
<b>LECCIÓN CORTA</b>	Destaca principios básicos y su aplicación. Preguntas a los estudiantes. Grupos de 2 o 3 estudiantes discuten las respuestas.	Permite verificar las ideas de los estudiantes durante la clase. Resumen al final de clase.	El resumen lo hace el profesor solamente.

**Figura 8. Estilos de clases magistrales**

Fuente: Elaboración propia con base en Toscano (2013). Exposición de Slideshare.





## CONCLUSIONES

1. El Método debe ser elegido por el docente tras analizar la población para trabajar, y la planificación docente.
2. Actualmente, el método memorísticos ha sido desbancado, y debe procurarse no caer en él, sino solo conocerlo para evitarlo en el ejercicio docente.
3. El docente debe valorar ventajas y desventajas en cada método pues debe comprender la educación como un proceso de mejoramiento de habilidades, por ello el método idóneo será aquel que permita trabajar mejor sobre las habilidades necesarias del discente.
4. El método magistral debe elegirse de manera equilibrada para evitar perder de vista los intereses del estudiante.
5. En general, los métodos de esta unidad pertenecen a la escuela clásica, por ello el docente y el contenido continúan siendo centrales en cada caso visto.

## BIBLIOGRAFÍA

- Frómeta, J. ***De lo educativo y lo instructivo desde el método de enseñanza universitaria. Aproximación a las implicaciones cognitivas y volitivas de los procesos inductivos y deductivos.*** [Recuperado: 03 de mayo de 2015] Disponible en: <http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf/numerol1/05.pdf>
- Martínez, E. **Los métodos de enseñanza.** Portal de Educación y Cine, Universidad de Huelva: España. [Recuperado: 03 de mayo de 2015] Disponible en: <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0031clasificacionmetodos.htm>
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2010). ***Qué son Técnicas Didácticas. Portal Investigación e Innovación Educativa.*** [Recuperado: 03 de mayo de 2015] Disponible en: [http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas\\_didacticas/quesontd.htm](http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/quesontd.htm)
- Junta de Andalucía, Fichero de Formación Profesional, Guía de métodos y técnicas didácticas. [Recuperado: 03 de mayo de 2015] Disponible en: [http://www.junta-deandalucia.es/agenciadecalidadsanitaria/acsa\\_formacion/html/Ficheros/Guia\\_de\\_Metodos\\_y\\_Tecnicas\\_Didacticas.pdf](http://www.junta-deandalucia.es/agenciadecalidadsanitaria/acsa_formacion/html/Ficheros/Guia_de_Metodos_y_Tecnicas_Didacticas.pdf)
- Florez, M. (2013). ***Modelos pedagógicos y planificación: un poco de historia.*** Portal EducarChile. [Recuperado: 03 de mayo de 2015] Disponible en: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=78295>
- Fingermann, H. (2 de agosto de 2010). ***Aprendizaje Memorístico.*** La Guía, Educación. [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://educacion.laguia2000.com/aprendizaje/aprendizaje-memoristico>.
- Moreno, R. (2004). Metodología de enseñanza del fútbol y su aplicación al portero. ***Revista Digital***, 10 (70). [Recuperado: 03 de mayo de 2015] Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd70/portero.htm>
- CmapPublicsite. ***Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias.*** [Recuperado: 03 de mayo de 2015] Disponible en: [http://cmappublic.ihmc.us/rid=IKFMDP9JS-4COZ4I-IMNC/1\\_Leccion\\_Magistral.pdf](http://cmappublic.ihmc.us/rid=IKFMDP9JS-4COZ4I-IMNC/1_Leccion_Magistral.pdf)

